

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СЕВАСТОПОЛЯ**

*В работе на основе SWOT-анализа исследованы основные факторы, оказывающие влияние на текущее состояние и развитие рыбного хозяйства г. Севастополя. Определены наиболее значимые мероприятия и задачи экономического характера, решение которых будет способствовать выведению из кризиса и обеспечению эффективности функционирования севастопольского рыбохозяйственного комплекса.*

*Ключевые слова: рыбное хозяйство; SWOT-анализ; финансовое обеспечение; маркетинг; инвестиции.*

*Аністратенко О.В. Аналіз основних факторів та стратегічних перспектив розвитку рибного господарства Севастополю*

*В роботі на основі SWOT-аналізу досліджено основні фактори, які впливають на поточний стан та розвиток рибного господарства м. Севастополю. Визначено найбільш значущі засоби та завдання економічного характеру, вирішення яких буде сприяти виведенню з кризи та забезпеченню ефективності функціонування севастопольського рибогосподарського комплексу.*

*Ключові слова: рибне господарство; SWOT-аналіз; фінансове забезпечення; маркетинг; інвестиції.*

*Anistratenko O.V. Analysis of the main factors and strategic prospects for the development of Sevastopol fisheries*  
*The main factors influencing the current state and the development of fisheries in Sevastopol were investigated on the basis of the SWOT analysis in this work. The most significant activities and economic tasks are determined. Their solution will contribute to the removal of the crisis and ensuring the effective functioning of the Sevastopol fishery complex.*

*Keywords: fisheries; SWOT analysis; financial support; marketing; investments.*

Развитие и повышение конкурентоспособности отечественных предприятий всегда являлось одной из стратегических задач, решение которых способно обеспечить экономический рост. Еще два десятка лет назад Севастополь был городом с мощным рыболовецким флотом, системой предприятий транспортировки и переработки, развитой инфраструктурой и высокими показателями экономической эффективности (так, рентабельность океанических судов составляла не менее 30%). Только в состав Севастопольского государственного предприятия «Атлантика» входили более 40 океанических суден-заводов, 5 береговых производственных предприятий, несколько крупных объектов социальной инфраструктуры, в том числе сферы отдыха. Все это позволяло обеспечить более 5000 рабочих мест и 30-40% доходов городского бюджета. Широкие перспективы были и у ОАО «Югрефтрансфлот», которое владело порядка 60% всего рефрижераторного флота СССР.

Наличие явно выраженной проблемной ситуации в рыбохозяйственном комплексе Украины и Севастополя обуславливает интерес большого количества ученых к исследованию данных вопросов. Так, исследования Яркиной Н.Н. показывают, что при растущих трендах Мирового рыбного хозяйства показатели вылова рыбы и других морепродуктов украин-

скими предприятиями имеют тенденцию к снижению на протяжении 20 лет, с 1991 по 2011 годы [1, с.77] и свидетельствуют о глубоком затяжном кризисе данного комплекса Украины [2, с. 33]. Бойко А.В. в качестве важнейших факторов неудовлетворительного состояния в рыбном хозяйстве Украины выделяет следующие: законодательная неурегулированность механизмов перспективного развития рыбохозяйственного комплекса, несовершенством полномочий и недостатками статуса органов государственной рыбоохраны, недостаточными объемами финансирования, полным отсутствием государственной поддержки реформирования флота рыбного хозяйства, техническими барьерами выхода на иностранные рынки и др. [3]. Особое внимание О.В.Буткевичем уделено специальному режиму хозяйствования для субъектов рыбного хозяйства, который позволит обеспечить реализацию государством своих экономических функций, в отличие от адресного директивного планирования [4, с. 200]. Тем не менее, несмотря на достаточно большое трудов, нерешенным сегодня остается вопрос определения ключевых факторов и перспектив развития рыбного хозяйства г. Севастополя на ближайшую перспективу.

В связи с этим, целью статьи является определение стратегически важных мероприятий

и перспектив развития рыбного хозяйства г. Севастополя на основе SWOT-анализа.

Сегодняшняя политическая ситуация перевела рыбное хозяйство Севастополя, итак находившееся в кризисе, в состояние неопределенности:

- критическое положение в системе государственных и местных финансов минимизирует возможность выделения дополнительных бюджетных средств, особенно учитывая то, что рыбохозяйственный комплекс не входит в перечень наиболее приоритетных для первоочередного государственного финансирования;

- резкое ограничение кредитования юридических и физических лиц, замораживание счетов, в связи с нестабильным положением АР Крым;

- отсутствие квалифицированных молодых кадров, что связано с тем, что большинство выпускников школ и техникумов не видят личных перспектив на предприятиях рыбного хозяйства, и поэтому набор на такие направления подготовки как «Водные биоресурсы и аквакультура» резко сокращается;

- высокий уровень коррумпированности органов власти в сфере регулирования, контроля и надзора за деятельностью предприятий рыбохозяйственного комплекса;

- отсутствие конкурентных преимуществ отечественной продукции перед импортными аналогами, что связано с высоким уровнем износа и медленным обновлением объектов

основных средств. Средний уровень износа основных средств составляет более 55%;

- возможное изменение статуса г. Севастополя может привести к кардинальным переменам в его развитии в экономическом (особенно в части изменения стратегии внешнеэкономического сотрудничества) и правовом плане;

- отсутствие достаточного количества известных примеров успешного малого предпринимательства в сфере рыбного хозяйства и т.д.

Тем не менее, невозможен сдвиг в сторону восстановления и развития исключительно на основе надежды на окончание политико-экономического кризиса. А ведь сегодня о перспективах развития рыбного хозяйства в Севастополе свидетельствует не только увеличение среднегодового потребления рыбных продуктов на душу населения, но и то, что посещающих город туристов все больше интересуется местная кухня, включая блюда из морепродуктов, а также то, что все еще имеется возможность восстановить производственные мощности предприятий, бывших когда-то ведущими субъектами в данной отрасли. Поэтому необходимо четко определить сильные и слабые стороны рыбного хозяйства Севастополя, а также перспективы его восстановления и развития.

На основе применения метода SWOT-анализа можно в целом выделить сильные и слабые стороны развития рыбного хозяйства Севастополя, которые представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

**Сильные стороны и возможности развития рыбного хозяйства Севастополя**

Сильные стороны	Возможности
наличие объектов хозяйственной деятельности, на базе восстановления которых можно сформировать действующие комплексы по переработке, хранению и транспортировке готовой продукции	отсутствие необходимости крупных капиталовложений для финансирования объектов «с нуля»
изменение структуры рынка рыбной продукции и других морепродуктов, в связи с новыми перспективами разрешения политического кризиса	наличие перспектив при обеспечении достаточного уровня конкурентоспособности продукции увеличения доли рынка местными предприятиями
наличие высших учебных заведений, готовящих специалистов по ключевым профессиям для предприятий рыбного хозяйства	перспективное обеспечение предприятий рыбного хозяйства Севастополя собственными квалифицированными кадрами
постепенное налаживание сотрудничества с Анголой, Перу, Бразилией	не только увеличение объемов вылова, но и расширение ассортимента продукции
достаточно высокий уровень рентабельности инвестиционных вложений в деятельность рыбных хозяйств	перспективы повышения уровня инвестиционной привлекательности рыбного хозяйства Севастополя
развитие сельского и зеленого туризма	перспективы развития мелких рыбных хозяйств при базах отдыха, лагерях, санаториях

Современная ситуация, безусловно, в большей степени характеризуется наличием

слабых сторон, которые можно подразделить на те, которые сформировались под действием

общих факторов (экономических, политических, технико-технологических, экологических и др.) и те, которые сформировались под действием специфических факторов (переориентация экономики АР Крым и Севастополя на развитие курортно-рекреационного комплекса, концентрация портов Севастополя на

работе с сыпучими и контейнерными грузами, переток кадров в другие сферы деятельности и т.д.).

Хочется отметить, что зарубежная практика свидетельствует о наличии положительного опыта восстановления и развития портов и рыбного хозяйства.

Таблица 2

Слабые стороны рыбного хозяйства г. Севастополя и угрозы для его развития

Слабые стороны	Угрозы
при наличии долгосрочных программ развития рыбохозяйственного комплекса отсутствие реальных капиталовложений и невозможность дополнительного государственного финансирования	отсутствие возможности получения дополнительных финансовых ресурсов или дотаций от государства, что может привести не только к продлению кризисного состояния, но и к дальнейшему уничтожению комплекса
убыточность предприятий рыбного хозяйства	отсутствие возможности быть кредитоспособными заемщиками и получить дополнительные финансовые ресурсы для собственного развития, как следствие, ориентация только на привлечение частных инвестиций
отсутствие специализированных оборудованных супермаркетов продажи рыбной продукции и других морепродуктов местного производства	потеря г. Севастополем имиджа города с развитым собственным рыбным хозяйством, которое способно обеспечить продукцией хотя бы местных потребителей
отсутствие четкой системы контроля качества продукции, недостаточно эффективная система надзора	увеличение доли рынка, находящейся «в тени» за счет незаконного, неподотчетного и нерегулируемого вылова и ухудшение качества конечной продукции
высокий уровень конкуренции со стороны импортной продукции	вытеснение местных предприятий из рынка при отсутствии должной маркетинговой деятельности и усилий по повышению конкурентоспособности на долгосрочную перспективу

На основе исследования данного опыта (например, развитие рижского портового и рыбного хозяйства) есть возможность выделить наиболее значимые, на наш взгляд, первоочередные меры по развитию рыбохозяйственного комплекса Севастополя:

1. Активизация системной маркетинговой деятельности. Отсутствие системной, качественно организованной маркетинговой деятельности приводит к тому, что севастопольские предприятия рыбного хозяйства не имеют представления о собственном рынке, на котором необходимо сконцентрировать внимание. Пытаясь работать «для всех», наши предприятия существенно проигрывают по объемам сбыта, необходимо найти собственного потребителя и сконцентрировать маркетинг на удовлетворении потребностей данного сегмента. Необходимо восстановление имиджа Севастополя, как города, который сам способен обеспечить население морепродуктами.

2. Популяризация частных рыбных хозяйств. Несмотря на то, что по статистике инвестиции в размере всего 8-12 тыс. грн. на 1 га водоема позволяют работать с рентабельностью 18-22%, на сайте «Инвестиционный пор-

тал Севастополя», к сожалению, нет ни одного инвестиционного проекта, который планируется реализовать в рыбном хозяйстве города [5].

3. Формирование долгосрочных и текущих планов не просто по развитию, но и по финансовому обеспечению рыбного хозяйства дополнительными ресурсами с четким указанием сроков, сумм и источников финансирования. Прежде всего, они должны быть направлены на восстановление существующих объектов основных средств (производственных линий, плавучих консервных заводов и др.), приобретение новых объектов, способных обеспечить производство конкурентоспособной продукции.

4. Выведение действующих предприятий на безубыточный уровень работы. Одним из факторов, который может способствовать этому, является оптимизация и развитие транспортно-логистической системы Севастополя с целью сокращения затрат на сбыт продукции и поставку необходимого сырья.

5. Внедрение программы предоставления льготных кредитов на развитие частных рыбных хозяйств, которая может быть реализова-

на не только через механизм снижения процентной ставки и компенсации ее за счет средств местного бюджета, но и за счет предоставления более гибких графиков погашения задолженности.

6. Усиление и повышение качества системы контроля и надзора за деятельностью рыбных хозяйств, особенно в части незаконного, неподотчетного и нерегулируемого вылова.

Таким образом, говоря сегодня о состоянии рыбного хозяйства города Севастополя можно констатировать, что все негативные внешние и внутренние факторы привели к достаточно прогнозируемому результату, который выразился в спаде его развития, затяжном кризисе и активизации импортных товаропроизводителей на нашем рынке. Несмотря на это, уже в ближайшее время возможны позитивные сдвиги и преодоление кризисных явлений на основе активизации маркетинговой деятельности, четкой системы планирования финансового обеспечения, популяризации частных рыбных хозяйств и восстановления мощностей имеющихся предприятий.

Перспективными направлениями дальнейших исследований, по нашему убеждению, являются проработка вопросов поддержки развития рыбного хозяйства Севастополя на местном уровне, увязка развития частных рыбных хозяйств с программами развития сельского и зеленого туризма в АР Крым, популяризация и повышение инвестиционной привлекательности предприятий рыбохозяйственного комплекса, которые будут способствовать восстановлению его экономической, социальной и экологической эффективности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Яркіна Н.Н. *Рибне господарство України як частину світового рибногосподарського комплексу: тенденції, проблеми, перспективи* / Н.Н. Яркіна // *Економічний часопис-XXI*. - 2013. - № 3-4 (1). - С. 75-78.

2. Яркіна Н.М. *Державна політика розвитку рибного господарства України: передумови та цілі формування* / Н.М. Яркіна, С.І. Турега // *Сталій розвиток економіки*. - 2013. - №3 [20]. - С.29-34.

3. Бойко О.В. *Державна політика в галузі рибного господарства* / О.В. Бойко // *Науковий вісник*

*Національної академії внутрішніх справ*. - 2013. - №2. - С. 101-107.

4. Буткевич О.В. *Запровадження спеціального режиму господарювання для суб'єктів рибного господарства* / О.В. Буткевич // *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. - 2013. - № 4 (15). - С.195-203.

5. *Инвестиционный портал Севастополя: [Электронный ресурс]*. - Режим доступа: <http://investsevastopol.com/ru/index.html>

### REFERENCES

Boyko, O.V. *Derzhavna politika v galuzi ribnogo gospodarstva [Government politics in fishing industry]*. *Naukoviy visnik Natsional'noi akademii vnutrishnikh sprav*, no. 2 (2013): 101-107.

Butkevich, O.V. *Zaprovadzhennya spetsial'nogo rezhimu gospodaruvannya dlya sub'ektiv ribnogo gospodarstva [Introduction of special economic management regime in fishing enterprises]*. *Visnik Natsional'nogo universitetu «Yuridichna akademiya Ukraini imeni Yaroslava Mudrogo»*, no. 4 (2013): 195-203.

*Investitsionnyy portal Sevastopolya: [Elektronnyy resurs]*. - *Rezhim dostupa*: <http://investsevastopol.com/ru/index.html>

Yarkina, N.N. *«Rybnoe khozyaystvo Ukrainy kak chast' mirovogo rybokhozyaystvennogo kompleksa: tendentsii, problem, perspektivy» [Fishing industry of Ukraine as a part of world fishing industry: tendencies, problems, perspectives]*. *Ekonomichnyy chasopis-KhKhI*, no. 3-4 (2013): 75-78.

Yarkina, N.M. and Turega, S.I. *«Derzhavna politika rozvitku ribnogo gospodarstva Ukraini: peredumovi ta tsili formuvannya» [Government politics of fishing industry development in Ukraine: preconditions and formation purposes]*. *Staliy rozvitok ekonomiki*, no. 3 (2013): S.29-34.

**Анистратенко Ольга Владимировна,**

к.э.н., доцент,

ЧВУЗ «Первый украинский  
морской институт»,

E-mail: wildcherry2608@ya.ru

**Anistratenko Olga Vladimirovna,**

Candidate of economic sciences,

Associate Professor,

First Ukrainian Maritime Institute,

E-mail: wildcherry2608@ya.ru