

**ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КРЫМА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

Рассмотрены природные ресурсы Крыма с позиций возможностей их рыбохозяйственного использования с учетом общемировых тенденций в данной сфере и необходимости обеспечения экологического вектора развития региона. Обоснована необходимость комплексного использования рыбохозяйственных ресурсов, минимизации их потерь и воздействия на загрязнение окружающей среды, а также закрепление этого через законодательную базу по управлению прибрежными зонами, что чрезвычайно актуально для развития марикультуры как перспективного направления развития рыбного хозяйства Крыма. Предложено рассматривать комплексную специализацию сельскохозяйственного производства (совместное культивирование риса и водных биоресурсов) для рационализации и экономически выгодного использования дефицитных природных ресурсов (земельных и водных).

Ключевые слова: ресурсы; окружающая среда; рыбное хозяйство; развитие.

Єфремов О.В. Природні ресурси Криму як ключовий фактор розвитку рибогосподарського комплексу регіону. Розглянуто природні ресурси Криму з позицій можливостей їх рибогосподарського використання з урахуванням загальносвітових тенденцій у даній сфері та необхідності забезпечення екологічного вектора розвитку регіону. Обґрунтовано необхідність комплексного використання рибогосподарських ресурсів, мінімізації їх втрат і впливу на забруднення навколишнього середовища, а також закріплення цього через законодавчу базу з управління прибережними зонами, що надзвичайно актуально для розвитку марикультури як перспективного напрямку розвитку рибного господарства Криму. Запропоновано розглядати комплексну спеціалізацію сільськогосподарського виробництва (спільне культивування рису та водних біоресурсів) для раціоналізації та економічно вигідного використання дефіцитних природних ресурсів (земельних і водних).

Ключові слова: ресурси; навколишнє середовище; рибне господарство; розвиток.

Efremov A.V. Crimea's natural resources as a key factor in the development of the fisheries complex of the region. Natural resources of the Crimea are considered from the positions of the possibilities of their fishery taking into account global trends in this area and the need to ensure environmental vector of development of the region. The necessity of comprehensive utilization of fishery resources, to minimize their losses and exposure to environmental pollution is grounded. This should be embodied in the laws for coastal zone management, which is extremely important for the development of aquaculture as a promising area of fisheries development in Crimea. It is proposed to consider the complex specialization of agricultural production (co-cultivation of rice and aquatic biological resources) to streamline and cost-effective use of scarce natural resources (land and water).

Key words: resources; environment; fisheries; development.

Важность роли рыбного хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности неоспорима. Социальная значимость рыбохозяйственной деятельности и нарастание экологических проблем требует рационализации использования природных ресурсов региональных хозяйственных систем, что обуславливает проведение рыбохозяйственных исследований, мониторинг развития рыбного хозяйства в мире, обобщение и экстраполяцию опыта государств, имеющих длительную и успешную рыбохозяйственную практику, чему посвящен ряд публикаций международных рыбохозяйственных организаций, ученых Украины и Крыма, в частности. Вместе с этим требует конкретизации характеристика природных ресурсов Крыма как ключевого фактора развития рыбохозяйственного комплекса

региона в контексте мировых тенденций осуществления рыбохозяйственной деятельности.

Целью исследования является рассмотрение природных ресурсов Крыма с позиций возможностей рыбохозяйственного использования с учетом общемировых тенденций в данной сфере и необходимости обеспечения экологического вектора развития региона.

Рыбохозяйственный комплекс региона как часть региональной хозяйственной системы имеет большое значение в качестве источника доходов, базы для экономического роста, обеспечения занятости населения региона, повышения уровня потребления рыбной продукции и других потенциальных возможностей. Поскольку рыбохозяйственная деятельность предполагает не только рыболовство и рыбоводство, а также включает воспроизводство водных биоресурсов, то она может рас-

смаиваться как источник биоразнообразия водных объектов региона.

Содержательные характеристики рыбохозяйственной деятельности и параметры природных ресурсов региона определяют саму возможность рыбохозяйственной специализации, а также обуславливают выбор форм, видов и масштабов осуществления рыбохозяйственной деятельности в регионе.

Рассматривая природные ресурсы Крымского полуострова с позиций возможностей рыбохозяйственного использования в секторах рыболовства и аквакультуры, необходимо отметить, что данный регион характеризуется наличием водных, климатических, земельных и биологических ресурсов для развития как рыболовства (океанического и прибрежного), так и аквакультурного рыбопроизводственного комплекса (пресноводной аквакультуры во внутренних водоемах и мариккультуры на прибрежной территории и в акватории Черного и Азовского морей).

Рыболовство и аквакультура существенно зависят от использования возобновляемых природных ресурсов – водных биоресурсов. Так, важное экономическое значение для рыболовства в Черном и Азовском морях имеют около полутора десятков видов морских рыб и моллюсков. Наиболее многочисленными в промысловых ихтиоценозах Черного и Азовского морей являются пелагические виды рыб (шпрот, хамса, тюлька, ставрида), чем и определяется их ведущая роль в рыболовстве. Запасы придонных и анадромных рыб (мерланг, атерина, кефалевые, камбаловые, хрящевые, сельдевые, осетровые), а также промысловых моллюсков (рапана, мидии), значительно ниже, чем у пелагических рыб, однако, потребительская ценность многих из них (калкан, кефали, барабуля, катран, проходная сельдь) значительно превосходит ценность мелких пелагических рыб. Следует отметить, что в водных экологических системах происходит замещение наиболее ценных видов ресурсов малоценными или видами, не имеющими рыболовного значения. Это в соответствии с принципом экономической целесообразности снижает значимость рыболовства в Азово-Черноморском бассейне.

Вместе с этим, обитая в состоянии естественной свободы в водных объектах рыбохозяйственного значения или мигрируя, рыбные запасы подвергаются воздействию рыбного промысла, а также другой экономической деятельности, вызывающей загрязнение и деградацию окружающей среды (например, изме-

нениям в количестве и качестве воды или акклиматизация экзотических видов рыб).

В процессе рыбохозяйственного использования они вовлекаются в непрерывный вещество-энергетический обмен, который в отличие от обычного биологического круговорота вещества и энергии в природе реализуется как социально целеустремленный и экономически организованный процесс. Поэтому усиление экологической направленности в рыбохозяйственном секторе регионального хозяйства весьма актуально, особенно в настоящее время, когда воздействие общества на природу приобрело глобальный характер, что требует учета воздействия обратной связи при осуществлении рыбохозяйственной деятельности [1, с. 152]. В связи с чем имеет смысл изучать опыт мировых лидеров рыбного хозяйства, которые в результате многолетней рыбохозяйственной практики освоили методы формирования устойчивой сырьевой базы и приумножения водных биоресурсов при минимизации вредного воздействия на окружающую среду, основываясь на принципах ответственного природопользования.

В связи с совокупностью эколого-экономических проблем развития прибрежного рыболовства, альтернативный способ самообеспечения продовольствием водного происхождения в Крымском регионе мы видим в развитии сектора аквакультуры, тем более, что природные условия Крыма весьма благоприятны для интенсивного культивирования морских и пресноводных гидробионтов [2].

Ресурсы аквакультуры включают широкое разнообразие животных и растений (и их генетических ресурсов), таких как рыбы, ракообразные, моллюски, водоросли и другие водные растения. Среди культивируемых видов могут быть использованы как местные виды Крымского региона, так и интродуцированные виды, что оказывает значительное социальное, экологическое, генетическое и экономическое воздействие на экосистемы.

Если для развития пресноводной аквакультуры принципиальное значение имеет наличие и характеристики внутренних водоемов, то для мариккультуры определяющими являются параметры прибрежной зоны, определяемые природой через факторы неантропогенного характера (атмосфера, метосфера, гидросфера), и масштабы вовлечения в другие виды хозяйствования.

Крымское побережье характеризуется слабой изрезанностью береговой линии, малочисленностью бух, заливов, пригодных для

размещения садковых хозяйств по выращиванию объектов марикультуры. Вместе с тем, в Крыму в ряде прибрежных акваторий целесообразно размещение ферм и постановки садковых комплексов для выращивания морских видов рыб. На основании проведенных комплексных исследований рекомендованы следующие бухты и заливы Крымского побережья: районы мысов Опук и Чауда, Феодосийский залив, бухта Коктебель, акватории побережья ЮБК (бухты Лисья, Ласпинская, Судакская, Голубой залив), в районе мыса Аю-Даг, от мыса Фиолент до мыса Лукулл, Караджинская, Ярылгачская, Бакальская бухты. Для размещения мидийных хозяйств целесообразно использовать следующие районы Крымского побережья: Керченский пролив, от мыса Такиль до мыса Опук, бухты Коктебель и Судакская, от мыса Фиолент до мыса Лукулл, Караджинская, Ярылгачская, Бакальская бухты [3, с. 68].

Учеными Южного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии и Института биологии южных морей имени А. О. Ковалевского НАН Украины проведены исследования группы Крымских озер, в результате чего было установлено, что наиболее уникальным по своей значимости для развития морской аквакультуры является оз. Донузлав, которое представляет собой закрытый морской залив, расположенный у западного побережья Крыма (общая площадь акватории водоема – 47,5 км²). По ряду параметров этот водоем пригоден для одновременного разведения в нем разных объектов марикультуры – мидий, устриц и разных видов рыб – камбаловых, кефалевых, осетровых, карповых, лососевых [3, с. 69]. Это обуславливает необходимость разработки комплекса мер, стимулирующих привлечение инвестиционных ресурсов для реализации рыбохозяйственного потенциала водоема.

Поскольку прибрежная зона является многоиспользуемым жизненным пространством, местом концентрации экономической и социальной деятельности и их взаимного влияния [1, с. 155], то следует понимать возрастание значимости прибрежной зоны в перспективе, а, следовательно, обострение конкуренции между хозяйствующими субъектами и видами деятельности за возможность использования уникальных природных ресурсов.

Усиление экологического аспекта в управлении и опирается на тот очевидный факт, что естественной основой существования общества служит окружающая природная среда. Воз-

растающая осведомленность об исчерпаемости ресурсов, деградации природных экосистем и других, связанных с этим проблем, явилась причиной многочисленных рыбохозяйственных исследований, направленных на долгосрочное решение ресурсной проблемы. Кроме того, возрастающая экспоненциально потребность в пространстве и ресурсе прибрежных зон южных морей и повышение степени их дефицитности, обуславливает необходимость поиска компромисса между развитием хозяйства и охраной окружающей среды.

Однако, при рассмотрении этих конфликтов нельзя исходить из того, что здесь необходимо делать выбор между экономическим развитием и экологией, так как охрана окружающей среды может принести долгосрочные экономические выгоды. Ясно, что в этом случае велика необходимость планирования с целью комплексного использования рыбохозяйственных ресурсов, минимизации их потери и воздействия на загрязнение окружающей среды. Поэтому процесс этот надо закрепить через законодательную базу по управлению прибрежными зонами. Здесь основным должен быть Закон об управлении прибрежными зонами и создании органов управления ими, положения которого рассмотрены автором в предыдущих исследованиях [1, с. 156].

Рационализация использования природных ресурсов зависит от решения многих задач, прежде всего, технологического характера. Поскольку под технологией хозяйствования целесообразно понимать совокупность орудий труда и знаний об организации и прохождении процессов хозяйствования, а также сами процессы, в которых совершается качественное перевоплощение предметов труда. Таким образом, в технологии добычи и выращивания водных биоресурсов находит отражение уровень научно-технического развития рыбохозяйственных систем, достигнутый к определенному моменту времени. Учитывая наличие незаконного, нерегулируемого и нерегистрируемого промысла, то есть неподконтрольного изъятия водных биоресурсов, логично утверждать применение несовершенных технологий в рыбохозяйственной сфере, их многоотходность, вследствие чего ежегодно в атмосферу, гидросферу и литосферу попадает множество газообразных, парообразных, жидких, твердых, обычных и чужеродных тел и частиц, вызывая общее загрязнение окружающей среды. Это проявление современной проблемы окружающей среды, возникающее в результате нерационального, не комплексного исполь-

зования природных ресурсов, как прибрежной зоны, так и земель полуострова, не граничащих с морем.

В качестве одного из приоритетных направлений развития рыбохозяйственного комплекса Крыма для рационализации и экономически выгодного использования дефицитных природных ресурсов (земельных и водных) следует рассматривать комплексную специализацию сельскохозяйственного производства. В частности, в Крыму возможно организовать совместное культивирование риса и гидробионтов (на Крымском полуострове для выращивания риса используется 13051 га земель). Промысел и культивирование водных организмов на плантациях риса имеет давнюю историю и традиции, особенно в Азии, где наличие риса и рыбы ассоциировалось с процветанием и продовольственной безопасностью [4, с. 34]. Таким образом, благодаря применению в рыбохозяйственной практике подобного опыта организации комплексных систем возделывания, возможно повышение эффективности использования удобрений и гормонов и сведение к минимуму выброса питательных веществ в природную среду Крымского региона.

Количественные и качественные характеристики совокупности пространственных, абиотических и биотических ресурсов Крыма в их сочетании обеспечивают потенциальные возможности для развития рыбного хозяйства в данном регионе: сектора рыболовства и сектора аквакультуры. Однако, учитывая ухудшение состояния экосистем Азово-Черноморского бассейна, полагаем целесообразным в русле современных мировых тенденций развития рыбного хозяйства сосредоточить усилия на выращивании водных биоресурсов тем более, что Крымский регион имеет огромный потенциал для развития всех направлений морской и пресноводной аквакультуры. Проведение дальнейших исследований целесообразно в направлении изучения опыта держав рыбохозяйственной специализации по созданию устойчивой сырьевой базы и выявления региональных аспектов развития рыбного хозяйства в Крыму.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремов А.В. Концепция комплексного управления прибрежными зонами Автономной Республики Крым / А.В. Ефремов // Экономика и управление. – 2007. – № 4-5. – С. 151-159.
2. Болтачев А.Р. Современное состояние промысловых ресурсов Азово-Черноморского бассейна

/ А.Р. Болтачев [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://repository.ibss.org.ua/dspace/bitstream/99011/1761/1/Boltachev.ppt>

3. Туркулова В.Н. Основные результаты многолетней деятельности и перспективы исследований ЮгНИРО в области развития морской аквакультуры в Украине / В.Н. Туркулова, А.П. Золотницкий, Л.И. Булли, Н.В. Новоселова, А.А. Солодовников // Труды ЮгНИРО. – 2012. – Т. 46. – С. 46-80.

4. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012 года: Часть 1. Мировой обзор рыболовства и аквакультуры / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО. Рим [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf>

REFERENCES

Boltachev, A.R. «Sovremennoe sostoyanie promyslovykh resursov Azovo-Chernomorskogo basseyna» [Modern condition of commercial resources of Asov-Black sea basin]. <http://repository.ibss.org.ua/dspace/bitstream/99011/1761/1/Boltachev.ppt>

Efremov, A.V. «Kontseptsiya kompleksnogo upravleniya, pribrezhnymi zonami Avtonomnoy Respubliki Krym» [The concept of integrated coastal zone management of the Autonomous Republic of Crimea]. *Ekonomika i upravlenie*, no. 4-5 (2007): 151-159.

«Sostoyanie mirovogo rybolovstva i akvakul'tury 2012 goda» [Condition of world fishery and aquaculture in 2012]: Chast 1. Mirovoy obzor rybolovstva i akvakul'tury / Departament rybolovstva i akvakul'tury FAO. Rim [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf>

Turkulova, V.N., and Zolotnitskiy, A.P., Bulli, L.I., Novoselova, N.V., Solodovnikov, A.A. Osnovnye rezul'taty mnogoletney deyatelnosti i perspektivy issledovaniy YugNIRO v oblasti razvitiya morskoy akvakul'tury v Ukraine [The main results of many years of work and research prospects of YugNIRO in development of marine aquaculture in Ukraine]. *Trudy YugNIRO*, no. 46 (2012): 46-80.

Ефремов Алексей Владимирович,
д.э.н., профессор,

Национальная академия природоохранного
и курортного строительства

Efremov Aleksey Vladimirovich,
Doctor of Economics, Professor,
National Academy of Environmental Protec-
tion and Resort Development