

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

В процессе рыночных трансформаций экономика Украины прошла через структурные изменения, связанная с переходом от командно-административной экономической системы к социально-ориентированной рыночной экономике, пережила череду многочисленных потрясений, которые сопровождалась резким снижением объемов валового внутреннего продукта, национального производства, повышением уровня безработицы, ростом бюджетного дефицита, государственного долга, стремительным обесцениванием национальной валюты. Реализации государственной стабилизационной политики в процессе рыночных трансформаций уделялось внимание отечественных и зарубежных экономистов, среди которых следует отметить работы В. Геца, Е. Гайдара, С. Наливайченко, В. Полтеровича, В. Тамбовцева и других ученых [1 - 6]. Вместе с тем остаются не до конца исследованными проблемы реализации государственной стабилизационной политики в условиях рыночной трансформации экономической системы.

При анализе формирования и реализации государственной стабилизационной политики следует принимать во внимание следующие особенности, которые объясняют множество противоречий и сложностей, характерных для периода 1992-1995 гг. Первые четыре года развития экономики независимой Украины стали самыми тяжелыми, характеризующимися целым «букетом» макроэкономических проблем, тесно переплетенных друг с другом. Ситуация осложнялась отсутствием необходимого опыта управления национальным хозяйством в условиях трансформации экономической системы, недостаточностью знаний о протекании макроэкономических процессов, неразработанностью механизма государственного регулирования экономики, методов, инструментов и рычагов реализации государственной стабилизационной политики.

Анализируя практику использования целевых ориентиров в первые годы существования Украины как независимого государства можно отметить, что основные показатели, которые могут использоваться в их качестве существенно изменялись.

Введение гривни в качестве национальной валюты Украины 2 сентября 1996 года явилось важным событием, предопределившим целевые ориентиры и особенности проведения государственной стабилизационной политики в последующие годы. Само по себе введения национальной валюты требовало снижения темпов инфляции и стабилизации валютного курса. Помимо чисто экономических целей введение национальной валюты имело и ярко выраженные политические цели, связанные со становлением и развитием молодого независимого государства. В системе символов, ценностей и атрибутов молодого государства наличие национальной валюты, а также стабильность ее курса по отношению к ведущим мировым валютам занимает важнейшее место. Поэтому в 1996-1998 гг. именно успешность проведения денежной реформы и поддержание стабильности курса гривны явились основными приоритетами государственной стабилизационной политики, тем самым несколько оттянув момент завершения трансформационного спада.

Данные, характеризующие динамику номинального и реального ВВП в 1991-1999 гг., т.е. того временного периода, соответствующего стадии трансформационного спада, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Номинальный и реальный ВВП в 1991-1999 гг.

Год	ВВП, млн. грн. (с 1991 года по 1995 год млрд. крб.)	Изменение реального ВВП, % к пред. году	Реальный ВВП, 1990=100%
1991	299	91,3	91,3
1992	5033	90,1	82,3
1993	148273	85,8	70,6
1994	1203769	77,1	54,4
1995	5451642	87,8	47,8
1996	81519	90,0	43,0
1997	93365	97,0	41,7
1998	102593	98,1	40,9
1999	130442	99,8	40,8

Источник: составлено автором на основе данных Государственной статистической службы Украины [7]

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Проанализировав данные табл. 1 можно сделать вывод, что трансформационный спад в Украине был достаточно продолжительным и затяжным, начавшись еще в 1991 году и закончившись только в 1999 году. В течение данного временного периода ВВП нашего государства снизился почти в 2,5 раза и к концу 1999 года составлял всего лишь 40,8% от соответствующего показателя 1990 года. Наиболее высокими темпы снижения реального ВВП были в 1991-1996 годах. Экономический спад, сопровождавшийся резким снижением объемов промышленного производства, начался еще в 1991 году, когда Украина была еще в составе СССР. Функционируя как независимое государство, Украина столкнулась с проблемами увеличения темпов экономического спада, который и в 1991 году составлял уже 8,7%.

В течение 1991-1996 гг. темпы экономического спада составляли в среднем 13%, а в 1994 году был установлен своеобразный антирекорд, когда в течение одного года изменение реального ВВП составило -22,9%. В целом в течение данного периода реальный ВВП сократился на 57% по сравнению с 1990 годом. Поэтому можно сделать обоснованный вывод, что в первые годы существования Украины как независимого государства темпы снижения реального ВВП были катастрофическими, а сама национальная экономика находилась в состоянии глубокой стагнации, позже перешедшей в депрессию. Действительно в период такого существенного падения промышленного и сельскохозяйственного производства, резкого сокращения строительства на фоне глубоких структурных изменений национальной экономики, хозяйственного механизма, условий и принципов ведения экономических отношений именно преодоление спада, реформирование национальной экономики должно стать основными целевыми ориентирами государственной стабилизационной политики.

Чаще всего (а до 70-х годов XX века постоянно) снижение промышленного производства и реального ВВП сопровождается снижением общего уровня цен, т.е. дефляцией. Курс национальной валюты при этом имеет тенденцию к девальвации, но при условии, что экономические проблемы характерны только для данного государства или группы связанных между собой, прежде всего экономически и политически, государств, при их отсутствии у большинства других.

Ситуация является не столь однозначной в необходимости использования основного целевого ориентира государственной стабилизационной политики в случае, если падение реального ВВП сопровождается высокими темпами инфляции, а особенно гиперинфляцией, и обвальным снижением курса национальной валюты по отношению к основным (твердым) иностранным валютам. В этом случае выбор целевого ориентира государственной стабилизационной политики в виде таргетирования ВВП может стимулировать дальнейшее повышение общего уровня цен и падение курса национальной валюты. Поэтому более эффективным вариантом целевого ориентира государственной стабилизационной политики может стать таргетирование валютного курса, инфляции или денежной массы.

Гиперинфляция и обвальное снижение курса национальной валюты являются сопутствующими явлениями в макроэкономике, имеющими в своей природе одну и ту же группы причин. Часто эти негативные макроэкономические явления связаны с проблемами в области государственных финансов, а именно бюджетным дефицитом и государственным долгом. Далее перейдем к исследованию динамики показателей, характеризующих валютную стабильность, ну а в случае Украины в 1992-1995 гг. валютную нестабильность. Рассмотрим динамику официального курса украинского карбованца по отношению к иностранным валютам, установленного НБУ в 1992-1995 гг. табл 2.

Таблица 2

Официальный курс украинского карбованца (среднегодовой) по отношению к иностранным валютам, установленный НБУ (укр. карб.)

Название валют		1992	1993	1994	1995
1	английский фунт стерлингов	346	6834	49356	232150
1	немецкая марка	135	2731	20250	102886
100	итальянских лир	16	287	1979	9057
1	канадский доллар	168	3479	23158	107551
1	доллар США	208	4539	31700	147463
1	французский франк	40	795	5852	29564
1	швейцарский франк	150	3096	23833	124999
10	японских иен	17	420	3145	15663
1	ЭКЮ	267	5270	38487	192790

Источник: составлено автором на основе данных Национального банка Украины [8]

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Анализ данных табл. 2 позволяет сделать вывод о том, что в период с 1992 по 1995 год курс украинского карбованца по отношению к иностранным валютам постоянно девальвировал. Всего за указанный временной период украинский карбованец девальвировал от 670 раз по отношению к итальянской лире до 921 раз по отношению к японской иене. Так как основной валютой, по отношению к которой определяется официальный курс национальной валюты, был и до настоящего времени остается доллар США, то различия в динамике курса украинского карбованца по отношению к различным иностранным валютам объясняется изменением курса иностранных валют по отношению к американскому доллару. В течение 1992-1995 гг. украинский карбованец девальвировал по отношению к американскому доллару в 709 раз. В любом случае, девальвация национальной валюты по отношению к иностранной в сотни раз за три года является индикатором того, что на валютном рынке государства не наблюдается стабильности, и имеют место значительные проблемы в национальной экономике.

Подобные проблемы были характерны и для других государств, сформированных после распада СССР. В период 1992-1995 гг. украинский карбованец девальвировал не только по отношению к основным мировым валютам, представленным в табл. 2, но и по отношению к национальным валютам всех без исключения постсоветских государств. Например, лишь в течение 1993-1995 гг. украинский карбованец девальвировал по отношению к российскому рублю более чем в семь раз, а к валютам прибалтийских государств от 38 до 49 раз.

Таким образом государственная стабилизационная политика в 1992-1995 гг. характеризовалась решением многочисленных проблем во всех макроэкономических процессах, потому что не было ни одного из них, который бы характеризовался положительной динамикой. Гиперинфляция 1992-1995 гг., сопровождавшаяся обвальным снижением реального ВВП, резким повышением уровня безработицы.

Макроэкономическая ситуация в Украине в 1992-1996 гг. напоминала клубок проблем, развязать который было очень трудно и для многих аналитиков того времени не представлялось возможным. Сущность и содержание этих взаимосвязанных проблем можно охарактеризовать следующим образом.

1. Рыночная трансформация экономики Украины сопровождалась снижением промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, валового внутреннего продукта вследствие разрыва хозяйственных связей, разрушения системы государственного заказа, централизованных поставок, необходимости перехода к новым условиям хозяйствования.

2. Снижение валового внутреннего продукта вызвало, с одной стороны сокращение доходов бюджета, а с другой стороны увеличение его расходов, что, в конечном счете, приводит к увеличению дефицита бюджета.

3. Бюджетный дефицит финансируется за счет эмиссии денежных средств, что приводит к гиперинфляции. Постепенный переход к методам финансирования дефицита бюджета, связанным с использованием заемных средств, как внутренних, так и внешних снижает гиперинфляционные риски, но зато увеличивает государственный долг, тем самым оказывая давление на курс национальной валюты.

4. Гиперинфляция 1992-1995 гг. приводит к снижению курса национальной валюты, причем падение курса украинского карбованца по отношению к доллару США превысило официальные данные, характеризующие накопленную инфляцию в рамках этого же периода времени.

5. Гиперинфляция и обвальное снижение курса украинского карбованца в условиях продолжающегося экономического спада ухудшали общеэкономическую ситуацию в государстве, что создавало «замкнутый круг» макроэкономических проблем.

6. Параллельно с указанными выше негативными макроэкономическими процессами в Украине резко увеличивается государственный долг, что негативно воздействует на состояние государственных финансов и в целом стабильность финансовой системы.

Для выхода из сложившейся спирали макроэкономических проблем необходимо было выбрать основной целевой ориентир государственной стабилизационной политики, в качестве которого и стал использоваться фиксированный валютный курс. Данный целевой ориентир имеет свои преимущества и недостатки, причем в настоящее время, когда наше государство близко к подписанию соглашения о зоне свободной торговли с ЕС и соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС использование политики фиксированного валютного курса является неким «архаизмом», который был уместен в период введения национальной валюты, совпавшим во времени с макроэкономическими потрясениями середины 90-х годов. В дальнейших исследованиях нами будет проведен анализ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

альтернативных целевых ориентиров государственной стабилизационной политики в современных условиях.

Литература

1. Геєц В. Трансформаційні преобразования в Україні: переосмислюючи пройдене і думая про майбутнє / В. Геєц // *Общество и экономика*. – 2006. - № 3. – С. 23 – 53.
2. Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории / Е.Т. Гайдар. – М.: Дело, 2005. – 656 с.
3. Наливайченко С.П. Еволюція теорії державного програмування економіки сучасного капіталізму / С.П. Наливайченко // *Вчені записки. Наук. збірник, вип. 2*. -К.: КНЕУ, 1999. - 212 с. - С. 158 – 162.
4. Полтерович В.М. Трансформационный спад в России / В.М. Полтерович // *Экономика и мат. методы*. – 1999. – Т. 32. - № 1. – С 54 – 69.
5. Тамбовцев В.Л. Государство и переходная экономика: пределы управляемости / В.Л. Тамбовцев. – М.: Экономика, 1997. – 312 с.
6. Економічна криза в Україні: виміри, ризики, перспективи [Електронний ресурс] / [Бабанін О. С., Белінська Я. В., Покришка Д. С. та ін.]; під ред. Я. В. Жаліло. – К. : Національний інститут стратегічних досліджень. – 2009. – 96 с.
7. Валовий внутрішній продукт (1990-2011 рр.). [Електронний ресурс] / Державний комітет статистики України. – режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
8. Середній курс гривні до іноземних валют. [Електронний ресурс] / Національний банк України. – режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=44446.

Рецензент д.е.н., доцент Колодій С.Ю.