

**ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ СЛУЖБЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Любая предпринимательская деятельность, по своей сути, является весьма разносторонней, т.к. связана с решением организационных вопросов, правовыми и экономическими проблемами, техническими аспектами, кадровыми, др., и находится в постоянных взаимоотношениях с партнерами и покупателями. Поэтому по линиям внутренних и внешних связей предприятия могут реализоваться угрозы его безопасности, в т.ч. экономической. Для обеспечения максимальной степени защиты от возможных угроз и необходима определенная деятельность, которая должна носить системный характер.

Изучению вопросов сущности и составляющих экономической безопасности предприятия посвящено немало научных исследований и работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов. По мнению Данилова Ю.М. «обязательным условием успеха предпринимателя в бизнесе, получения прибыли и сохранения в целостности созданной им организационной структуры является обеспечение экономической безопасности его деятельности», а главной проблемой экономической безопасности предприятия является надежная защита информации [1].

Чумарин И.Г. считает «главной целью обеспечения экономической безопасности предприятия (ЭБП) является достижение максимальной стабильности функционирования, а также создание основы и перспектив роста для выполнения целей бизнеса, вне зависимости от объективных и субъективных угрожающих факторов (негативных воздействий, факторов риска)» и подробно рассматривает кадровую безопасность как одну из составляющих экономической безопасности [2]. Бланк И.А. в монографии комплексно рассматривается основной круг вопросов управления финансовой безопасностью предприятия в современных условиях [3].

Необходимость обеспечения экономической безопасности для предпринимателей связана не только с кризисными явлениями в экономической ситуации страны и макроэкономическими деформациями, но и с рядом специфических факторов, усиливающих активизацию угроз. Недостаточное внимание, уделяемое роли и месту экономической безопасности в системе управления предприятиями, приводит к их неадекватной реакции на опасности, возникающие в современной экономической среде.

Цель статьи – обоснование программы создания службы для минимизации внешних и внутренних угроз экономического состояния предприятия.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Объектом системы обеспечения экономической безопасности выступает стабильное экономическое состояние предприятия в текущем и перспективном периоде. Именно от объекта защиты во многом зависят основные характеристики системы обеспечения экономической безопасности. Поскольку объект защиты является сложным, многоаспектным, то эффективное обеспечение экономической безопасности должно основываться на комплексном подходе к управлению этим процессом и сформированной программе создания и функционирования службы экономической безопасности. Комплексный подход предполагает учет в управлении объектом всех основных его аспектов и все элементы управляемой системы рассматриваются только в совокупности, целостности, единстве.

Программа создания службы экономической безопасности предприятия должна предусматривать совокупность предстоящих действий и включает:

- рассмотрение видов угроз;
- определение цели и задач;
- подбор принципов построения современной службы экономической безопасности на предприятии;
- выбор средств, способов и моделей обеспечения экономической безопасности;
- разработку этапов создания системы экономической безопасности предприятия.

Создание службы безопасности начинается с рассмотрения реальных и возможных угроз предприятия по направлениям (источникам) их происхождения.

К внешним угрозам и дестабилизирующим факторам относят деятельность конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров и др. К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относят действия или бездействия сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности.

Следствием данных угроз и факторов могут быть:

- 1) нанесение экономического ущерба предприятия,
- 2) утечка или утрата информационных ресурсов,
- 3) подрыв делового имиджа в бизнес-кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтных ситуаций с конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм и т.д.

Угрозы можно классифицировать по различным основаниям и измерить их в количественных параметрах. Экономический ущерб при нарушении экономической безопасности оценивается прямыми финансовыми потерями и упущенными выгодами: стоимость разработки технологических решений, стоимость проигранных в результате утечек данных тендеров, договоров и т.д. Оценить возможный ущерб от дестабилизирующих факторов можно по источникам ущерба, которыми могут быть:

- упущенная выгода в результате испорченного имиджа;
- штрафы со стороны регуляторов;
- компенсации по судебным искам;
- снижение котировок акций (для акционерных обществ).

Наиболее распространенной причиной нарушения экономической безопасности выступает утечка информации. Согласно данным портала информационной безопасности Content Security степень опасности внутренних и внешних угроз следующая: разглашение (излишняя болтливость сотрудников) – 32%; несанкционированный доступ путем подкупа и склонения к сотрудничеству со стороны конкурентов и преступных группировок – 24%; отсутствие в фирме надлежащего контроля и жестких условий обеспечения информационной безопасности – 14%; традиционный обмен производственным опытом – 12%; бесконтрольное использование информационных систем – 10%; наличие предпосылок возникновения среди сотрудников конфликтных ситуаций, связанных с отсутствием высокой трудовой дисциплины, психологической несовместимостью, случайным подбором кадров, слабой работой кадров по сплочению коллектива – 8% [4].

При этом общая сумма ущерба от каждой конкретной утечки информации складывается из «цены» каждого источника ущерба. Опубликованных результатов исследований, которые показывали бы среднюю стоимость утечки информации в Украине, пока нет, однако можно ориентироваться на данные для других стран. Так, согласно исследованиям Ponemon Institute, средняя стоимость утечки информации для фирм в Великобритании в 2008 г. составила 1,7 млн. фунтов. Приводятся данные об убытках при потере служебного ноутбука, которые составляют почти 50 тыс. долларов. Такая сумма получена с помощью учета семи различных факторов: цены самого ноутбука, определения потерянных данных, экспертизы и расследования обстоятельств потери, сообщения об утечке данных и действий по смягчению последствий инцидента, потери интеллектуальной собственности, потери производительности, а также других юридических и нормативных затрат. Более 53% терявших портативные компьютеры признавали, что там присутствовала конфиденциальная информация. При этом 65% заявили, что заранее ничего не сделали, чтобы как-то защитить данные. Эксперты также подсчитали, что:

– чем быстрее компания реагирует на утрату компьютера, тем меньшие потери она несет: если потерю ноутбука удалось обнаружить в тот же день, то затраты могут составить в среднем лишь 8 950 долларов, спустя неделю они могут достичь уже 115 849 долларов;

– шифрование данных приводит к существенному снижению финансовых потерь при утрате компьютера: если информация на жестком диске ноутбука была зашифрована, потеря обходится в 37 443 долларов, если нет – в 56 165 долларов.

– финансовые потери напрямую зависят от того, какую должность занимает человек, потерявший компьютер или лишившийся его в результате кражи: потеря ноутбука топ-менеджером обходится в среднем в 28 449 долларов, но если его потеряли директор или менеджер, сумма возрастает до 60 781 долларов и 61 040 долларов соответственно [5].

Подрыв делового имиджа в бизнес-кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтных ситуаций с конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм и т.д. Около 80% ущерба материальным активам компаний наносится их собственным персоналом. Только 20% попыток взлома сетей и получения

несанкционированного доступа к компьютерной информации приходит извне. Остальные 80% случаев спровоцированы с участием персонала компаний. Мошенничество сотрудников стало основной причиной вынужденного закрытия около 100 американских банков за последние 20 лет. 95% ущерба, понесенного в банковской сфере США, образуется при непосредственном участии персонала банков и только 5% за счет действий клиентов и иных лиц. В среднем, все эти заграничные и подобные им отечественные проблемы стоят от 6 до 9% прибыли. По мнению исследователей «специалисты кадровых служб имеют возможность почти на 60% снизить убытки компании, связанные с персоналом и трудовыми отношениями в целом» [2].

При утверждении на предприятии решения о необходимости организации деятельности и службы минимизации внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия формулируются соответствующие цель и задачи.

Целью создания службы экономической безопасности является предотвращение негативного воздействия угроз и их последствий различного характера, формирование у персонала заранее определенного поведения, обеспечивающего безопасное функционирование предприятия в условиях существования потенциальных угроз. Общая цель может детализироваться по основным направлениям: экономическая безопасность, информационная безопасность, компьютерная и сетевая безопасность, корпоративная безопасность, административная безопасность, кадровая безопасность, физическая безопасность и др.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности.

С учетом перечисленных задач, условий конкурентной борьбы, специфики бизнеса предприятия строится система экономической безопасности на основе подбора и соблюдения основных принципов (табл. 1).

Среди существующих средств обеспечения безопасности можно выделить следующие:

- 1) Технические средства. К ним относятся охранно-пожарные системы, видео-радиоаппаратура, средства обнаружения взрывных устройств, бронежилеты, заграждения и т.д.
- 2) Организационные средства. Создание специализированных подразделений или формирований, обеспечивающих безопасность предприятия.
- 3) Информационные средства. Прежде всего, это печатная и видеопродукция по вопросам сохранения конфиденциальной информации, компьютерное обеспечение.
- 4) Финансовые средства. Для функционирования службы безопасности необходимо выделение достаточных финансовых средств и их целенаправленное использование с высокой отдачей.
- 5) Правовые средства. Имеется в виду использование не только действующих законов и подзаконных актов, но также разработка собственных правил по вопросам обеспечения безопасности.
- 6) Кадровые средства. Требуется достаточность кадров, занимающихся вопросами обеспечения безопасности, и одновременно решения задач повышения их профессионального мастерства.
- 7) Интеллектуальные средства. Привлечение к работе специалистов, возможно научных работников для внедрения новых системы безопасности.

Таблица 1

Основные принципы организации и функционирования службы экономической безопасности предприятия

| № п/п | Принцип | Сущность |
|-------|---|---|
| 1 | Законности | Устанавливает законный характер деятельности для предотвращения разрушений и негативных последствий, а также санкции правоохранительных органов |
| 2 | Централизованного управления | Определяет степень самостоятельности и ответственности перед руководителем сотрудников службы безопасности |
| 3 | Координации и взаимодействия | Состоит в необходимости постоянного согласования деятельности подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и прочих способов защиты |
| 4 | Конфиденциальности | Устанавливает секретный, не подлежащий огласке характер деятельности и доверительные отношения в подразделениях службы безопасности |
| 5 | Компетентности и технической оснащенности | Предполагает проведение мер безопасности профессионально подготовленными специалистами с использованием технических средств |
| 6 | Экономической целесообразности | Формирует организацию защиты тех объектов, затраты на которую меньше, чем потери от реализации угроз этим объектам и учитывает финансовые возможности предприятия по организации службы экономической безопасности |
| 7 | Сочетания превентивных и реактивных мер | Превентивные – меры предупредительного характера, позволяющие не допустить реализации угроз экономической безопасности. Реактивные – меры, которые предпринимаются в случае реального возникновения угроз и необходимости минимизации их негативных последствий |
| 8 | Непрерывности | Обеспечивает постоянство функционирования службы экономической безопасности предприятия |
| 9 | Дифференцированности и специализации | Определяет выбор мер по преодолению возникших угроз в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации |

*Составлено автором на основании [6, с. 272-273, 7]

Следует заметить, что применение каждого из вышеуказанных средств в отдельности не дает необходимого эффекта, он возможен только в сочетании на комплексной основе.

Специалистами предлагаются следующие модели службы обеспечения экономической безопасности:

- модель, ориентированная на минимизацию негативных последствий реализованных угроз;
- модель, ориентированная на предотвращение возникновения угроз безопасности;
- модель, сочетающая оба варианта одновременно [7].

Выбор их проводится по критерию эффективности.

Имея заключение о финансовой ситуации, сложившейся на предприятии, рассматривается кадровая и техническая составляющие, и формируются этапы создания и внедрения системы экономической безопасности предприятия.

Таким образом, предотвращение последствий проявления негативных факторов и угроз, обеспечение управляемости существующих объективных рисков базируется на программе комплекса эффективных мер по обеспечению экономической безопасности предприятия. Создание службы экономической безопасности базируется на разработке соответствующей программы, включающей рассмотрение угроз деятельности, определение цели и задач, принципов функционирования службы на предприятии, подбор средств, способов и моделей обеспечения экономической безопасности, разработку этапов создания системы безопасности, обеспечивающих минимизацию внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия. Экономическая эффективность создания такой службы определяется соотношением расходов по содержанию службы экономической безопасности и убытками потенциальных угроз.

Литература

1. Данилов Ю.М. Защита и обработка конфиденциальных документов / Ю.М. Данилов // Делопроизводство. – 2008. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?23>
2. Чумарин И.Г. Что такое кадровая безопасность компании? / И.Г. Чумарин // Кадры предприятия 2003. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://safetyfactor.narod.ru/doc/manpower.html>

3. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2004. – 784 с.
4. Идов Р. Утечки информации: экономические эффекты / Р. Идов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/appraisal/info_leakage.shtml
5. В среднем убытки при потере служебного ноутбука составляют почти 50 тыс. долларов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://hitech.newsru.com/article/02nov2009/lostnotebook>
6. Цехла С.Ю. Развитие предприятия и обеспечение его экономической безопасности / С.Ю. Цехла // Менеджмент: учебное пособие: в 2-х ч. – Ч. 1: Основы менеджмента / под общ. ред. проф. С.Ю. Цехлы, И.Н. Воронина. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – С. 267-274.
7. Юридические и экономические аспекты обеспечения безопасности предпринимательской деятельности / Тенева экономика и экономическая преступность: учебник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newasp.omskreg.ru/bekryash/contents.htm>

33.054.22:339.17

*Маркіна І.А., д.е.н., професор,
Полтавський національний технічний університет
імені Юрія Кондратюка
Вороніна В.Л.,
ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА З УРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЙОГО ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ

Сучасний етап розвитку економіки, що характеризується кризовими явищами, їх наслідками та суттєвим впливом непередбачуваних чинників, змушує підприємства шукати шляхи подальшого розвитку. Одним з таких шляхів є розробка та впровадження стратегії підприємства. У зв'язку з цим виникає об'єктивна необхідність у поглибленні наукових знань щодо проблемних аспектів формування і реалізації ефективної стратегії підприємств.

Незважаючи на позитивну динаміку господарських результатів протягом останнього часу, для значної частини підприємств роздрібною торгівлі характерним є низький рівень ефективності їх формування. Така ситуація обумовлена значною мірою невідповідністю господарського механізму підприємств умовам ринкової економіки. Причини при цьому є різними. Для одних підприємств – несучасний рівень торгово-технологічних процесів; відсутність зв'язку між розмірами та складом матеріально-технічної бази й обсягами та структурою попиту; асортимент і якість товарів, що недостатньо відповідають запитам покупців. Для інших – невідповідність між витратами й роздрібними цінами, між витратами та обсягами реалізації товарів тощо. При цьому, практично, усі вітчизняні підприємства торгівлі зазнають проблем через низьку якість функціонування підсистем управління, які істотно відстають щодо організації та технології управління від передових закордонних підприємств, що все більше освоюють споживчий ринок України [1, 2]. Така ситуація викликає необхідність вдосконалення процесу формування стратегії торговельних підприємств за рахунок врахування етапу життєвого циклу, на якому перебуває окреме підприємство.

Складність вирішення цього завдання полягає у тому, що, з одного боку, відсутній механізм врахування етапу життєвого циклу підприємства при формуванні його стратегії, а з іншого – у підприємств немає досвіду і персоналу, здатного якісно реалізувати розроблену стратегію. Тому для вітчизняної економічної науки є актуальним дослідження особливостей впливу життєвого циклу на стратегію, яка обирається залежно від рівня розвитку підприємства.

Питанням формування стратегії підприємства присвячено значну кількість наукових праць, зокрема: І. Адісеса, Р. Акоффа, І. Ансоффа, К. Боумена, Дж. Джонсона, М. Мескона, Г. Мінцберга, М. Портера, А. Стрікланда, А. Томпсона, Дж. Траута та ін. Серед наукових досліджень вітчизняних вчених з питань формування стратегії підприємства слід виділити праці таких вчених, як О. Амоша, І. Бланк, О. Вакульчик, В. Гесць, В. Градісов, А. Задоя, О. Зборовська, О. Ісаєва, С. Кривченко, Ю. Макогон, В. Мартиненко, В. Момот, Ю. Морозов, В. Павлова, В. Пономаренко, А. Поручник, Н. Татаренко, В. Ткаченко, Б. Холод, М. Чумаченко, З. Шершньова та ін.

Проте, незважаючи на достатньо велику кількість досліджень у цій сфері, більшість наукових праць мають загальнотеоретичний характер або ж розглядають проблеми формування стратегії підприємства без