

спадкоємності виділяються заміщуючи зміни, які передбачають залучення існуючих організаційних елементів з досвіду інших організацій, та зворотні, які полягають повернення до організаційних елементів самого підприємства, що були застосовані раніше.

Аналіз наукових доробок, присвячених теоретичним напрямам і підходам до класифікації стратегічних змін показав, що передусім їх розділяють на два великі класи: раціональні концептуальні підходи (моделі) змін, обумовлені реалізацією встановлених цілей, плану або проекту перетворень, і природні, що описуються як еволюційний соціокультурний процес. Вочевидь, така класифікація в силу своєї спільності є недостатньо конструктивною. Аналіз вимог, що пред'являються до класифікації в цілому і окремим класам, дозволив сформулювати найбільш повну, системну класифікацію стратегічних змін, що має багатоцільовий характер, включає компактні, однорідні класи, які не перетинаються. На нашу думку вона досить повно і логічно розкриває усі аспекти стратегічних перетворень, а також відповідає умовам і вимогам за ознаками однорідності, змістовності і інформативності. Також запропонована класифікація розкриває ключові ознаки системи, і відповідно – підприємства, як відкритої системи. На цій основі були запропоновані класифікаційні ознаки стратегічних змін, які враховують їх змістовний і процесний контексти.

## Література

1. Daft R.L., 2001. Organization Theory and Design. South-Western College Pub. (пер. на русск язык Дафт Р. 2001. Организации: Учебник для психологов и экономистов. СПб.)
2. Maes G. 2008. Towards a dynamic description of the attributes of change // 3<sup>rd</sup> Workshop on Organisational Change & Development: Advances, Challenges & Contradictions. Bucharest, 26-27 September, 2008. URL: [http://www.eiasm.org/frontoffice/event\\_announcement.asp?event\\_id=586](http://www.eiasm.org/frontoffice/event_announcement.asp?event_id=586)
3. Marshak R.J. 2002. Changing the language of change: how new con-text and concepts are challenging the ways we think and talk about organ-izational change // Strategic Change, vol.11, pp. 279-286
4. Greenwood R., Hinings C.R. 1996. Understanding radical organiza-tional change: bringing together the old and the new institutionalism // Academy of Management Review, 21, pp. 1022-1033.
5. Анискин Ю.П., Бульканов П.А. Управление корпоративными изменениями по критерию устойчивости: монография. – участник нац. Проекта «Образование», Междунар. акад. Менеджмента, Междунар. акад. науки и практики орг. пр-ва. – М.: издательство «Омега-Л», 2009. – с. 37-41
6. Мильнер Б.З. Теория организации: учеб. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – с.677-680
7. Широкова Г.В. Управление изменениями в российских компаниях: учебник . 2-е изд. – СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2008. – с.210-216
8. Лапыгин Ю. Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие . – М.:ИНФРА-М, 2007. – с.161-164
9. В. М. Заболотный. Реструктуризация підприємства. Навч.посіб.для вищ.навч.закл. / за ред. В. М. Заболотного. – К.: Міленіум, 2001. – с.55-59
10. С. А. Ашмарина, Б. Н. Герасимов. Управление изменениями : учебное пособие. – М.: Рид Групп, 2011. – с. 39-51
11. Наливайко А. П. Рационализация стратегического выбора хозяйствующих субъектов // Бизнес-информ, № 10, 2010. – С.172-175 [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Bi/2010\\_10/172-175.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Bi/2010_10/172-175.pdf)

351.8

Семенова Ю.А., ст. преподаватель,  
ТНУ им. В.И. Вернадского

### МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Обеспечение выхода Украины из экономического кризиса, продолжение курса реформ и достижение экономического роста возможно лишь при условии совершенствования системы государственного регулирования, проведения содержательных и последовательных структурных преобразований, в том числе и в природоохранной сфере. Их необходимость обусловлена изменением приоритетов, тем, что идеология, на которой базируется административно-командная система управления, пришла в очевидное противоречие с требованиями развития продуктивных сил и жизнеобеспечивающими нормами прав человека. Стратегической целью развития Украины должны быть преобразования ее природно-ресурсного потенциала в фундамент экономического роста, который отвечает правильному пониманию сути устойчивого развития с позиции мирового сообщества. Такая постановка вопроса требует не только повышения теоретического уровня

исследований, но и увеличения их практической результативности на основе осмысления новых концептуальных подходов выбора эффективных эколого-ориентированных управленческих решений.

В связи с этим экологическое управление надо рассматривать как качественно новую парадигму управления природопользованием в условиях рыночных отношений, с помощью которой, реформируя существующую модель в соответствии с принципам устойчивого развития, можно достичь значительных экономических и социальных результатов как на макро-, так и на микроуровне.

На сегодня разработка концептуальных принципов устойчивого развития природно-ресурсного потенциала Украины признана одним из приоритетных направлений научных исследований. Весомый вклад в формирование их фундаментальных теоретических основ внесли и вносят ведущие отечественные ученые-экономисты А.И. Амоша, В.В. Волошин, А.Ф. Балацкий, Б.В. Буркинский, И.К. Быстряков, А.А. Веклич, И.Г. Гречановская, М.И. Долишний, С.И. Дорогунцов, Б. Г. Данилишин и многие другие [1]. Вместе с тем следует отметить недостаточность научного исследования концептуальных принципов экологического управления как составной части национальной экологической доктрины и организационно-экономического механизма его внедрения в Украине. Поэтому тему выбранного исследования можно считать актуальной.

С целью реализации взвешенной экологической политики необходимо обеспечить трансформацию природоохранных функций государства из административно-командных в стимулирующие. Для этого целесообразно вооружить предприятия и органы государственного управления экологически осознанной методологией управления, основанной на принципах устойчивого развития.

Таким образом, цель статьи состоит в разработке методологических подходов для формирования действенной системы экологического управления в условиях преодоления финансовой нестабильности путем экономического стимулирования предприятий и организаций малого бизнеса.

Развитие экологически ориентированного бизнеса в Украине требует адекватной системы экономического регулирования, направленной на поддержку предприятий и организаций, осуществляющих меры по оздоровлению окружающей среды и обеспечению устойчивого развития. Такая форма стимулирования должна охватывать как предприятия, которые соблюдают в своей деятельности основные принципы экологической безопасности, так и фирмы, непосредственно занятые в сфере экологического предпринимательства. Среди мер по экономическому стимулированию экологического бизнеса можно выделить следующие меры [2]:

- налоговые льготы (изъятие из обложения определенных элементов объекта налога, налоговый кредит, освобождение от уплаты налогов отдельных категорий плательщиков);
- понижение размера платы за размещение отходов за внедрение технологий, обеспечивающие уменьшение количества отходов;
- применение ускоренной амортизации основных фондов, связанных с осуществлением деятельности в области обращения с отходами;
- введение акцизных экологических налогов и сборов, которые включаются в цену продукции, загрязняющей окружающую среду на стадии ее производства и потребления, в зависимости от содержания в ней какого-либо компонента (акцизные налоги на одноразовую упаковку, аккумуляторы и батарейки, содержащие кадмий и ртуть, пестициды, озоноразрушающие вещества);
- применение поощрительных цен и надбавок на экологически чистую продукцию;
- расширение практики использования залоговых цен на многоразовую посуду и упаковку и повышение их стимулирующей роли в целях ресурсосбережения и охраны окружающей среды;
- применение дифференцированного подхода к предприятиям, производящим товары, работы и услуги, направленные на экологическую реабилитацию территории, обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности граждан и т.д. (корректировка платежей за природные ресурсы в части арендной платы за землю и объекты недвижимости, финансовая поддержка из экологических фондов и др.).

Основным инструментом реализации льгот для малого предпринимательства можно рассматривать также фонды поддержки малого предпринимательства, которые могут быть как государственными, так и муниципальными. Указанные фонды можно создавать как некоммерческие организации, в уставном капитале которых принимают участие различные органы управления, в том числе - муниципальные, доля которых желательна не должна быть менее 50%.

Главным направлением деятельности этих фондов должна стать разработка предложений по установлению налоговых льгот и выделению бюджетных средств на поддержку малого бизнеса.

При использовании бюджетных средств кредитование отдельных проектов малого бизнеса, в том числе - экологических, охватывает несколько этапов, включая отбор и оценку проекта по всем его социально-экономическим и экологическим параметрам и направлениям воздействия на состояние окружающей среды. Экологическая оценка проектов для целей малого бизнеса охватывает следующие стадии [3]:

1. Предварительная экологическая проверка проекта.
2. Оценка уровней риска.
3. Идентификация и оценка экологического риска/факторов воздействия.
4. Экологический обзор.
5. Экологический аудит.
6. Управление экологическим риском и стратегия контроля риска.
7. Экологический мониторинг кредита.

Проверка экологической ситуации представляет собой процесс проверки всех аспектов сделки (будь то кредитование или участие в акционерном капитале) для выявления наличия потенциальных экологических рисков и ответственности фонда или банковского учреждения и принятия соответствующих мер по управлению риском и мониторингу, Распространение процедур проверки экологического состояния на все области кредитования повысит рентабельность портфеля кредитов за счет выявления источников будущих экологических рисков и ответственности на ранней стадии процесса экспертизы кредита.

В процессе финансовой поддержки малого бизнеса фонды поддержки малого предпринимательства и другие финансовые учреждения могут быть подвержены следующим основным видам экологических рисков и ответственности:

1. Повышенные кредитные риски (финансовые риски).
2. Риски по ответственности (юридические риски).
3. Риски, угрожающие репутации.

Кредитование или участие в акционерном капитале также может создавать риски. Большинство случаев экологической ответственности возникает в результате следующей ситуации: клиент нарушает экологические правила или нормы и из-за взимаемых за это сборов или штрафов утрачивает способность погасить кредит. Процедуры проверки экологической ситуации позволяют установить такие случаи и соответственно скорректировать условия кредита. Повышенные кредитные риски могут также возникать при изменениях структур спроса на рынках конечных пользователей (например, при изменении товарных стандартов) [4].

Ответственность кредитора отличается от косвенной ответственности тем, что кредитор становится непосредственно ответственным за издержки, связанные с экологическим нарушением (то есть в случае наступления совокупной и раздельной ответственности за экологические нарушения).

Риски могут быть также связаны с формами предоставления средств, например, участием в акционерном капитале. Заемщики могут понести серьезные издержки по очистке (и возможные санкции), которые, в принципе, должны покрываться компанией-заемщиком. Эти издержки могут повлиять на способность покупателя погасить кредит.

Экологические риски и ответственность могут возникнуть в связи со следующими аспектами деятельности заемщика (малого предприятия) [4]:

- загрязнение почвы или воды в результате нынешней или предыдущей деятельности на территории предприятия;
- загрязнение за пределами территории предприятия;
- обработка, транспортировка и удаление опасных материалов;
- сборы (платежи) и штрафы за несоблюдение законов и норм в области охраны окружающей среды в связи с любым аспектом операций;
- задержки в получении необходимых разрешений на развитие, строительство и ведение операций.

Любой из этих рисков может привести к возникновению следующих проблем [4]:

- снижение рентабельности из-за издержек на достижение соответствия природоохранным нормам или увеличения выплат за загрязнение окружающей среды;
- издержки на очистку от загрязнения окружающей среды и устранение его последствий;

- трудности, связанные с утверждением проекта (например, из-за задержек в процессе согласования);
- возражение общественности;
- ответственность, связанная с обеспечением охраны здоровья и работающих и техникой безопасности (например, требования компенсации);
- барьеры на пути к внешним рынкам (например, несоответствие международным стандартам на импорт) и др.

Кроме того, финансовая эффективность малого предприятия может быть подорвана в результате воздействия таких факторов, как изменение экологических привилегий и мер принуждения. В частности, в случае экспорта продукции могут быть установлены жесткие экологические нормы (например, в отношении продукции) для поставщиков, а потребители могут отдавать предпочтение экологически благоприятной продукции.

Степень подверженности экологическим рискам и потенциальной ответственности будет варьироваться в зависимости от отрасли хозяйства, где осуществляет деятельность малое предприятие и цели осуществляемой сделки, а также от объема всей возможной ответственности компании в области охраны окружающей среды.

Среди инвестиционных проектов малых предприятий с низким уровнем риска, которые требуют процедуру экологической проверки, можно отметить следующие [5]:

1. Розничная торговля.
2. Инфраструктура отдыха и туризма.
3. Импорт/экспорт пищевой и сельскохозяйственной продукции и др.

Таким образом, экологическая ориентация проекта и наличие на предприятии системы экологического управления может служить веским основанием для выделения кредита в поддержку малого бизнеса.

Практический интерес представляет предложение о направлении на цели малого бизнеса до 10% бюджета развития [6], что будет способствовать разделению риска между государством и заемщиками – малыми предприятиями. Банки, предоставляющие кредиты под бизнес-проекты, получают дополнительную гарантию: в случае невозврата кредита 60% риска берет на себя государство.

В плане усиления институциональных основ процесса экологизации экономики важное значение приобретает все более полная интернализация издержек, т. е. создание таких условий, при которых хозяйствующий субъект должен учитывать все издержки, а не только те, которые возникают непосредственно у него, но и те, что образуются у соисполнителей по всему «жизненному циклу» продукции [2].

Важная роль при этом отводится созданию мотивационного механизма, стимулирующего экологически ориентированную деятельность предпринимателей с тем, чтобы ядром их устойчивого развития стал комплекс инновационной, маркетинговой и природоохранной деятельности. С точки зрения стимулирования деятельности малых предприятий по оздоровлению окружающей среды можно отметить корректировку платежей за природопользование, например, в случае реального уменьшения воздействия малого бизнеса на состояние окружающей среды (экономия воды, энергии, снижение образования отходов и др.) Для этих целей можно воспользоваться показателем предотвращенного экологического ущерба окружающей природной среде [7].

Среди методов экономического стимулирования производства и потребления экологически благоприятной продукции, используемых за рубежом, можно выделить следующие [8]:

- применение системы налогов и сборов, которая влечет сокращение производства и торговли некоторыми экологически вредными видами продукции. При этом используются такие методы, как дифференцированное налогообложение, т.е. установление более низкой ставки налога для «экологически благоприятной» продукции, например, неэтилированного (по-сравнению с этилированным) бензина или автомобилей, оснащенных катализаторами;
- совершенствование информационного обеспечения производителей и потребителей, что может повысить осведомленность фирм и покупателей и стимулирует производителей к улучшению экологических характеристик производимых товаров, выполняемых работ и услуг. Основными информационными инструментами при этом выступают обязательная и добровольная маркировка. Наличие экологического знака может также стимулировать продвижение российской продукции на рынки других стран;

• заключение добровольных соглашений между правительством и деловыми кругами отдельного сектора экономики, например, представителями малого и среднего бизнеса, которые берут на себя обязательства решать конкретные экологические задачи. Уже в настоящее время успешно действуют соглашения, касающиеся аккумуляторов, озоноразрушающих веществ, ртутьсодержащей продукции, консервирования древесины и др. В ряде стран экологически благоприятной продукции отдается предпочтение при государственных закупках.

В качестве направления совершенствования нормативно-методической и правовой базы внедрения систем экологического управления на предприятиях и развития малого бизнеса было бы неплохо разработать и принять пока отсутствующий Закон с ориентировочным названием «Об основах экологического предпринимательства в Украине». Цель подготовки такого законопроекта - правовое закрепление понятия «экологическое предпринимательство» как особого вида предпринимательской деятельности, направленной на выпуск продукции и оказание услуг экологического (природоохранного) назначения, при этом данный вид деятельности должен являться для предприятия основным и в этом качестве закрепляться в учредительных документах.

Одновременно потребуется подготовить проект подзаконного акта (например, как постановление Кабинета Министров «О порядке формирования государственного заказа на экологическую (природоохранную) продукцию» с отражением в нем:

- обязательности ежегодного государственного заказа на всех уровнях (государственном, региональном, муниципальном) как одной из основных форм реализации государственной экологической политики;

- конкурсной системы участия экологически ориентированных предприятий в реализации государственного экологического заказа.

Реализация данных предложений поможет обеспечить формирование устойчивого спроса на экологически благоприятную продукцию, адресное выделение средств на реализацию экологических программ и их целевое расходование, необходимую правовую детализацию имеющихся законодательных норм. Следствием этого должно явиться формирование сети экологически ориентированных предприятий, конкурентной среды в данной сфере предпринимательства, последовательное наращивание количества рабочих мест в данной сфере малого и среднего бизнеса.

При этом принимаемые законодательные акты и подзаконные документы должны соответствовать действующим международным нормам.

Анализ имеющегося отечественного и зарубежного опыта [2,8] позволяет сформулировать следующие предложения по организационно-методическим мерам поддержки природоохранной деятельности и экологического предпринимательства:

1. Ввести в перечень обязательных функций органов территориального общественного самоуправления обязанность по реализации экологической политики и развитию экологического предпринимательства.

2. При формировании экономической стратегии финансирования и инвестирования экологически ориентированной деятельности целесообразно преимущественно использовать не прямые, а косвенные затраты, выражающиеся в предоставлении кредитно-финансовых, налоговых, лицензионных льгот для стимулирования применения экологически чистых технологий, производства экологически благоприятной продукции, структурных сдвигов в направлении производства и потребления эффективных с экологической и экономической точек зрения материально-технических, топливно-энергетических и природных ресурсов, формирования предпринимательства и рынка экологически благоприятных товаров, работ и услуг.

3. Разработка и использование системы соответствующих рычагов и стимулов, таких как цена, зарплата, налоги, кредиты, экологические платежи, штрафы и другие санкции для экономического принуждения соблюдения экологических требований, формирующими современную ответственную норму поведения хозяйствующих субъектов и создающими мотивацию для экологически разумного поведения производителей и потребителей,

4. Проведение инвентаризации всех потребителей и пользователей природных ресурсов и источников загрязнения окружающей среды, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, с целью оценки их ресурсов по эффективному экологически ориентированному хозяйствованию и управлению.

Важное значение при этом приобретает повышение значимости экологических показателей в системе учета и анализа хозяйственной деятельности предприятия.

Переход от экономики природопользования к экологической экономике и экономике природосбережения предполагает поэтапное введение механизма, исключающего нерациональное природопользование, проявляющееся в создании и применении опасных для окружающей среды средств производства и в отношении действий, ведущих к нарушению экологического баланса.

С этой целью необходимо поощрять обеспечение контроля за качеством продукции на протяжении всего жизненного цикла изделий, а также введение соответствующей ответственности товаропроизводителя и интернационализации внешних издержек.

С целью совершенствования экономического стимулирования внедрения систем экологического управления на малых и средних предприятиях необходимо разработать мотивационный механизм, который в состоянии стимулировать экологически ориентированную деятельность самостоятельно хозяйствующих субъектов с тем, чтобы ядром их технического развития стал комплекс инновационной, маркетинговой и природоохранной деятельности.

На уровне муниципальных образований, где расположены малые предприятия, целесообразно также принятие решений о разработке экологически чистых технологий частично за счет бюджетных ассигнований (за счет государства), частично воздействуя на политику капиталовложений самого предприятия.

В результате анализа влияния экологических факторов на экономику малого бизнеса установлено, что деятельность по охране окружающей среды способствует бизнесу и должна рассматриваться как важная экономическая задача. Определены экономические выгоды предприятия, которые могут быть получены за счет внедрения принципов экологического управления, в том числе, за счет улучшения маркетинга, стабилизации производства и роста конкурентоспособности фирмы, сокращения внутренних затрат и экономии ресурсов.

В целях экономического стимулирования деятельности предприятий по внедрению принципов экологического управления и оздоровлению окружающей среды предложен комплекс мер по совершенствованию налогообложения с учетом экологических факторов, ценообразования и других финансово-кредитных инструментов.

В дальнейшем предлагается разработать комплекс организационно-экономических мер по усилению роли экологического фактора в деятельности малого бизнеса, направленных на развитие принципов экологической этики в предпринимательскую деятельность путем внедрения систем экологического управления.

#### Литература

1. Агапов Н.Н. Экономика природопользования и охраны окружающей среды. / Н.Н. Агапов, А.В. Шевчук. – М.: Классика плюс, 2009. – 287 с.
2. Банин А.П. Механизм системной экологизации экономики / А.П. Банин // Экономика, предпринимательство, окружающая среда. – 1995. – № 1. – С.10–16.
3. Бобылев С.Н. Экологизация экономического развития / С.Н. Бобылев. – М.: МГУ, 2003. – 80 с.
4. Корнилов А.Г. Проблемы формирования экономического механизма управления природопользованием / А.Г. Корнилов. – Чебоксары: «КЛИО», 2007. – 183 с.
5. Бобошко В.И. Экономическое стимулирование экологического бизнеса / В.И. Бобошко // Тринадцатые Международные Плехановские чтения. – М.: Рос. экон. акад., 2000. – С. 194–195.
6. Голуб А.А. Экономические методы управления природопользованием / А.А. Голуб, Е.Б. Струкова. – М.: Наука, 2003. – 137 с.
7. Кречетов Л.И. Региональные системы экономического стимулирования природоохранной деятельности предприятий / Л.И. Кречетов // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 1990. – № 8. – С. 82.
8. Потравный И.М. Экологический менеджмент: зарубежная хозяйственная практика / И.М. Потравный // Экономика и мат. методы. – 2004, Т. 53, Вып. 1. – С. 163–166.