

- Пошук додаткових джерел фінансування пенсій, запровадження податкових пільг для працюючих осіб пенсійного віку.

2) Демографічні:

- Запобігання вирішенню проблем майбутніх пенсіонерів за рахунок відмови від покращення пенсійного забезпечення теперішніх пенсіонерів.

- Поступове підвищення пенсійного віку навіть в умовах відсутності зростання тривалості життя як наслідок низької народжуваності.

- Реалізація заходів щодо сприяння зростанню народжуваності в країні.

Основним вектором подальшого реформування пенсійної системи України має бути не відмова від солідарного рівня пенсійної системи, а його конструктивні зміни під впливом демографічних чинників, інтенсивне використання страхових методів. Разом з тим у посткризових фінансових умовах запровадження загальнообов'язкового державного накопичувального рівня пенсійної системи України не є доцільним, оскільки існує реальний ризик його руйнування на перших кроках впровадження. Однак запровадження ЄСВ може розглядатися як необхідне підґрунтя для формування індивідуальних накопичувальних рахунків.

Література

1. Махмудов Х. З. Напрями вдосконалення пенсійного страхування як елемента фінансової системи держави / Х. З. Махмудов, В. В. Даченко // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : збірник наукових праць. Випуск 30. – Суми : ДВНЗ “УАБС НБУ”, 2010. – С. 336–343.

2. www.mfsp.gov.ua – сайт Міністерства труда и социальной политики.

3. www.pfu.gov.ua – сайт Пенсионного фонда Украины.

336:334.722.8

*Беликова Е.Ю., к.э.н., доцент,
Макеевский экономико-гуманитарный институт*

АКЦИОНЕРНАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АСПЕКТЕ КОГНИТИВНОГО КАРТИРОВАНИЯ

Все многообразие отношений, возникающих в системе функционирования акционерных обществ, предопределено самой сущностью данной формы хозяйствования, активное использование которой, как в прошлом, так и в настоящем периоде развития экономических отношений, актуализирует вопросы ее дальнейшего совершенствования. В процессе исследования были определены понятия, требующие уточнения в целях формирования базовых концептов развития акционерной формы хозяйствования.

Вычленение базовых (ключевых) концептов, которые «картируют предметную сферу отрасли специального знания» представляет собой первый этап метода построения когнитивной карты, которая «дает возможность проследить взаимосвязи между будущим, настоящим и прошлым изучаемого процесса» [1, 2]. Когнитивное картирование, по мнению некоторых авторов, предлагает фиксацию составляющих конкретного фрагмента научной сферы в «ментальном пространстве специалиста» [1]. Вторым этапом построения когнитивной карты является выявление основных концептуальных признаков и далее (3 этап) объединение тождественных концептов в категории – рубрики данной научной области.

Завершающим этапом построения карты выступает представление в виде схем (фреймов) отдельных фрагментов и всей структуры исследуемой научной темы в целом.

В процессе формирования когнитивной карты эксперты рекомендуют использовать метод построения концептосферы науки или ее фрагмента, который представляет собой построение совокупности концептов, особым образом систематизированных и упорядоченных, часть из которых образует ядро концептосферы [3].

Эксперты отмечают, что в экономико-компьютерной области базовые концепты постоянно претерпевают интеграционные изменения в связи с объективно предопределенной связью экономического механизма с правовым, социальным, технологическим и т.д. В результате

взаимопроникновения концептосфер происходит «расширение содержания концептов, интегрирующих с макроконцептом «экономика»».

Динамичность интеграционных изменений в экономической области очевидна, но, в тоже время, согласно философии Пьера Бурдьё, «габитус» (*habitus*) обуславливает активное присутствие прошлого опыта и гарантирует «правильность» практик, а их постоянство во времени более надежно, чем все формальные правила и открыто выраженные нормы [4].

Связь, устанавливающаяся в реальности между определенным набором экономических и социальных условий (объемы пакетов акций, их структура – если касаться направленности исследования) и характеристиками занимаемой агентом (П. Бурдьё вводит понятие «агент» в противоположность субъекту и индивиду; агент осуществляет систему практик, движимый целью, но не направляемый сознательно этой целью) позиции (соответствует стилю жизни) кристаллизуется в особый тип габитуса и позволяет осмыслить как сами практики, так и суждения о них. При этом объекты социального мира могут быть восприняты и выражены разным образом, так как всегда содержат часть неопределенности: наиболее устойчивые комбинации свойств подвержены изменениям во времени таким образом, что их смысл (в той мере, в какой он зависит от будущего) сам находится в ожидании и относительно недетерминирован.

В результате П. Бурдьё делает вывод о том, что объективный элемент неопределенности, усиливающийся эффектом категоризации (одно и тоже слово может покрывать различные практики) создает ту множественность воззрений на мир, которая связана с множественностью точек зрения и ту основу для символической борьбы за власть, что приводит к формированию и навязыванию легитимного видения мира.

Символическая борьба, по мнению П. Бурдьё, имеет и свое оружие – символический капитал, который «имеет ценность лишь находясь в отношении с некоторым полем..., в пределах этого поля, и лишь при определенных условиях он обратим в другой тип капитала» [4]. Так, например, «фиктивный» капитал трансформируется в «реальный» (действующий) капитал в рамках акционерной среды.

Исходя из того, что «поле» - это специфическая система объективных связей между различными позициями, находящимися в альянсе или в конфликте, в конкуренции или кооперации, то П. Бурдьё делает логический вывод о том, что агент может занимать позиции одновременно в нескольких полях (например, поле политики, поле экономики, поле религии и т.д.). А само по себе «поле» не имеет частей, составляющих, так как каждое субполе имеет свою собственную логику, свои правила, свои специфические закономерности.

Следовательно, если принимать философскую позицию П. Бурдьё, то акция – символический капитал, имеющий ценность только в связи с возможностью существования такого субполя как «акционерная среда». Последнее имеет свои границы, являющиеся «ставками в борьбе внутри самого этого поля».

Цель статьи состоит в определении базовых концептов развития акционерной формы хозяйствования посредством применения когнитивного картирования.

Борьба – неотъемлемый атрибут общества, которое, согласно позиции П. Бурдьё, представляет собой социальное пространство двойственной природы: «реальность первого порядка» (отражается через распределение материальных ресурсов и средства присвоения престижных в социальном плане благ и ценностей) и «реальность второго порядка» (отражается в схемах мышления, поведения, как «символическая матрица практической деятельности социальных агентов»). При этом, физическое пространство рассматривается как «объективация и натурализация прошлых и настоящих социальных отношений» [4].

Следовательно, власть над пространством дает возможность установить дистанцию (физическую) от вещей и лиц, «стесняющих или дискредитирующих неприемлемой манерой жить или быть». В связи с чем, П. Бурдьё указывает на объективность существования «эффекта клуба», где «люди и вещи похожи друг на друга тем, что их отличает от огромного множества других, что у них есть общего, не являющегося общим» и «эффекта гетто», указывающего на объединение людей «похожих друг на друга в своей обделенности» и удаленности от капитала: «можно физически занимать жилище, но не жить в нем» [4]. Действительно, можно владеть акцией, но при этом не суметь превратить ее в реальный капитал, не преодолеть силу «эффекта гетто».

Следовательно, разница между мажоритариями и миноритариями как социальными агентами, согласно философии П. Бурдьё, объективно предопределена, что еще более подчеркивается их

постоянной борьбой. Последняя всегда была, есть и будет, так как имеет основательную почву – разницу интересов («габитус» – по П. Бурдьё).

В связи с чем, определение «акционерного общества», данное Т.В.Момот [5] можно отнести к иллюзии энного порядка касательно «гармонизации личных и корпоративных интересов». Но, в тоже время, «поле есть место отношений сил и борьбы, направленной на трансформацию этих отношений», т.е. «это место непрерывного изменения», а значит, иллюзия может превратиться в реальность. При этом, «габитус» имеет тенденцию к постоянству и защищен от изменений «отбором новой информации, отрицанием информации, способной поставить под сомнение уже накопленную информацию...» [4].

Таким образом, как бы мы не воспринимали социально-экономическую реальность, то ли через «эффект исторической обусловленности развития» (по Шавансу – [6]), то ли через обширный философский контекст понятия «габитус» Пьера Бурдьё, остается актуальным высказывание Н. Макиавелли: «И если с той высоты, куда вознесена Ваша светлость, Ваш взгляд когда-нибудь упадет на ту низину, где живу я, Вы узнаете, насколько несправедливо я переношу сильные и беспрестанные потрясения судьбы» [7, с.7].

Таким образом, можно сделать вывод, что данное чувство «несправедливости», испытываемое любым социальным агентом и обуславливает постоянный характер борьбы в рамках того или иного «поля», который еще более усиливается (ужесточается) стремлением к наживе. Это стремление позволяет одним укрепить свои позиции в рамках «клуба», а другим попытаться вырваться из «гетто», преодолев дистанцию социального и физического пространства. И то и другое в рамках субполя «акционерная среда», позволяет увеличить (уменьшить) символический капитал в форме акций, величина которого, в конечном итоге, может на время удовлетворить те или иные потребности агентов. Но, при этом, придерживаясь позиции П. Бурдьё, акция – есть капитал только в рамках акционерной среды, где она рождается, живет и умирает, и где механизм ее обращения затрагивает жизнедеятельность других агентов и институций.

Следовательно, многогранность отношений акционерной среды создает, при всем своем позитиве, определенную угрозу участникам: «горе увеличивающему чужое могущество, ведь оно достигается умением и силой, а оба эти достоинства не порождают доверия у того, кому достается могущество» [7, с.20]. Очевидно, возникает объективная необходимость установления ограничительных элементов жизнедеятельности акционерной среды, уменьшающих возможность нарастания такой угрозы (например, через ограничение объема пакетов акций, количества участников – акционеров и др.). Ограничение неразрывно связано с процессом контроля, который, по словам П. Друкера [8] переходит на первые позиции и оставляет за собой право собственности. Последнее остается за рамками основного вектора развития и с точки зрения современного институционализма. Однако, «извлечение пользы», как составляющий элемент права собственности (по В. Фридману – [8]), как в XVII веке, так и в XXI веке остается ведущим мотивом спекулятивного механизма, который, при всех своих отрицательных последствиях, выступает весомым фактором жизнедеятельности «акционерной среды».

Таким образом, исключить опасность со стороны объективно predeterminedного спекулятивного механизма не представляется возможным. Но избегать критических проявлений его действия – необходимо с целью сохранения самой системы. Так, П. Бурдьё (теория экономики полей) справедливо указывает на целесообразность «всякий раз идентифицировать те специфические формы, в которых проявляются в различных полях наиболее общие концепты и механизмы (капитал, инвестирование, интерес...) и избегать, таким образом, какого бы то ни было редуционализма, но, особенно, редуционализма экономического, признающего лишь материальные интересы и стремление максимизировать денежную выгоду» [4]. И тогда быть может «настанет время», «когда человеческий разум окрепнет для господства над богатством, когда он установит как отношения государства к собственности, которую оно охраняет, так и границы прав собственников... Одна лишь погоня за богатством не есть конечное назначение человечества, если только прогресс останется законом для будущего, каким он был для прошлого» [9, с.370].

В связи с чем в определении цели деятельности акционерного общества целесообразно исключение «максимизации стоимости инвестиций акционеров в общество...» [5]. Другое дело – стремление к получению финансового результата от деятельности самого общества. Следствием чего будет выступать максимизация благополучия акционеров.

Касательно достижения гармонии личного (акционер) и корпоративного (само акционерное общество), то ход исторического развития до сих пор указывает на актуальность проблемы.

Исследование показало значимость психологической составляющей жизнедеятельности «акционерной среды». В связи с этим можно сделать вывод о возможности использования когнитивного моделирования с целью формирования концепции развития акционерных обществ. Так как «инструментарий когнитивного моделирования позволяет учесть факторы, не поддающиеся количественному исчислению, и дает возможность поиска решения в условиях резко изменяющейся внешней среды и недостаточности информации» [10]. В сложных ситуациях эксперт в силу ограниченной рациональности «склонен упрощать представление о ситуации, не замечать обратные связи». В итоге, субъективистская позиция индивидуума (агента) не позволяет учесть отдаленные последствия принятия решений, взаимосвязи различных проблем. Расширение сферы применения когнитивного подхода объясняется тем, что для задач, связанных с организационными системами (как объект данного исследования), «проблема неопределенности в описании и моделировании ситуации является внутренне присущей самому предмету исследований» [11]. Очевидно, что фактор «неопределенности» предопределяет и весомое число «качественных» переменных, участвующих в описании той или иной ситуации, связанной с жизнедеятельностью, например, предприятий, через причинно-следственные связи.

Таким образом, когнитивный подход направлен на создание формальной модели в виде, как правило, когнитивной карты ситуации, которая «представляет известные субъекту основные законы и закономерности наблюдаемой ситуации в виде ориентированного знакового графа, в котором вершины графа – это факторы (признаки, характеристики ситуации), а дуги между факторами – причинно-следственные связи между факторами» [12].

Литература

1. Развитие методов когнитивного анализа в исследованиях языков для специальных целей // Доклад посвященный репрезентации методов когнитивного анализа, используемых в исследованиях языков для специальных целей (терминсистем и их функционирования в профессиональном дискурсе) - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rudocs.exdat.com/docs/index-486350.html>
2. Ю.М. Плотинский «Модели социальных процессов», М.: Логос, 2001 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.socioline.ru/_seminar/library/plotinsky/plot_132.php
3. Дроздова Т.В. Типы знаний и их представление в научном дискурсе // Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и формы знаний: сб. науч. труд. – М. – Калуга: «Эйдос», 2007. С.111-120
4. Ширшова И. Основные понятия концепции Пьера Бурдьё // Альманах «Восток», выпуск №11(23), ноябрь 2004. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.situation.ru/app/j_art_632.htm
5. Момот Т. В. Стоимостно-ориентированный организационно-экономический механизм корпоративного управления акционерными обществами: теория, методология и практика : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Т. В. Момот . – Харків: Харківська національна академія міського господарства МОН України, 2006. – 428 с.
6. Шаванс Б. Эволюционный путь от социализма [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://rusref.nm.ru/shavans.htm> - Критика российских реформ отечественными и зарубежными экономистами.
7. Макиавелли Н. Государь : пер. с итал. / Н. Макиавелли; пер. с итал. К. А. Тананушко – Минск: ООО «Харвест», 2004. – 703 с. – (Philosophy).
8. Воззрения буржуазного правоведения на «трансформацию» собственности – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.vuzlib.net/book_z150_page_13.html.
9. Маркс К. Избранные произведения : в 3-х т. Т.3. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1985. – 639 с.
10. Макаренко Д.И., Хрусталева Е.Ю. Концептуальное моделирование военной безопасности государства // Центр.экон.-мат. Ин-т РАН; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. – М.: Наука, 2008. – 303с.
11. Рудакова О.С. Инновации в управлении реинжинирингом бизнес-процессов современных организаций - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2010/2010-2/7/7.htm>
12. Мотышина М.С. Социально-экономические организации: концепции, особенности, механизмы развития. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – 352с.