

традиционно большое количество туристов и путешественников. Во всем мире также расширились зоны, откуда выезжает большое количество туристов, создавая, таким образом, туристские потоки, которые вызывают перераспределение в пространстве новых мест туристского назначения. Внутренний туризм играет важную роль в развитии зон, которые обладают высоким туристским потенциалом, но находятся вдалеке от традиционных рынков, превращая их в новые места туристского назначения.

Реализация подготовленной программы мероприятий по увеличению продолжительности активного курортного сезона позволит получить экономический эффект от рационального использования рекреационного потенциала территории АР Крым как на уровне региона, так и предприятий санаторно-курортного и туристического секторов в виде повышения занятости и уровня доходов населения, получения прибыли и бюджетных поступлений от туризма. Дальнейшие исследования будут направлены на изучение способов активизации основных секторов туристско-рекреационного комплекса АР Крым в течение года и расширения границ курортных сезонов.

Литература

1. Журавлев Ю.В. Развитие рынка туристических услуг Украины / Журавлев Ю.В. // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ. – Сб. науч. тр. Том 2. – Севастополь-Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Донецке, 2009. – С. 482-486.
2. Шмагина В.В. Рекреация и туризм в системе современных приоритетов социально-экономического развития / В.В. Шмагина, С.К. Харичков. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2000. – 70 с.
3. Закон України «Про туризм» від 18.11.03 г. № 1282 – IV // Відомості Верховної Ради України, 2004, N 13, ст.180.
4. Летняя мобилизация [Электронный ресурс]. – Режим доступа к сайту: <http://www.dsnews.ua/infrastructure/infrastructure-regions/art36114.html>.
5. Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2010/2011 році: Стат. збірник / Головне управління статистики в АР Крим / За ред. Н.О. Полонської. – Сімферополь: Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим, 2011. – 152 с.
6. Концепція розвитку морського берегу Криму на 2006 - 2016 роки. Схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2005 р. № 789 [Електронний ресурс]. – режим доступу до сайту: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=789-2005-%EF>
7. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы. Утверждено Постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым 22 декабря 2010 года № 121-6/10.

338.001.36

Веретехин А.В., КИИПТ УАП

АНАЛИЗ ВЗАИМНОГО ВЛИЯНИЯ РЕСТОРАННОГО ХОЗЯЙСТВА АРК И ТУРИСТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ

Решения социально-экономических проблем эффективности функционирования сферы общественного питания, как в составе гостиничных и санаторно-курортных комплексов, так и в виде самостоятельных предприятий является залогом положительных результатов в деятельности не только ресторанного хозяйства, но и всей туристической инфраструктуры. В Украине, как в достаточно молодом рыночноориентированном государстве, на сегодня недостаточно развита культура организации питания и соответственно ресторанного бизнеса. Однако социально-экономические тенденции явственно демонстрируют положительную динамику этого сектора экономики. Вектор предпочтений отечественных потребителей все увереннее смещается в сторону общеевропейских ориентиров, что делает необходимым аккумулировать и использовать мировой опыт конкурентной борьбы, в том числе в сфере туристического и ресторанного обслуживания.

Теоретические и прикладные вопросы ресторанного хозяйства, анализ ситуативных проблем, оценка перспектив развития отрасли достаточно широко освещены в трудах Л.Г. Агафоновой, А.Е. Агафоновой, В.А. Антоновой, Л.П. Баскова, И.Г. Бережного, Г.Г. Бок Зи Коу, С.С. Васильева, Г.Г. Завилейского, В.И. Карсекина, К.С. Коровина, В.В. Кривошей, А.П. Лутай, В.Р. Мартынова, А.М. Менделевича, Нестеренко С.В., В.И. Пивоварова, В.И. Пшеничного, Г.Т. Пятницкой, Н.А. Пятницкой, В.А. Ткаченко, О.С. Ходорова, А.И. Фоминой, И.А. Фейзуллаева, Л.М. Янчева, О.В. Яшина и других авторов. Однако взаимосвязь перспектив развития ресторанной отрасли с

туристическими потоками практически не изучалась. Для АРК, как крупнейшей рекреационной зоны Украины, анализ взаимного влияния туристической привлекательности региона и состояния сферы обслуживания (в том числе питания отдыхающих) является важной задачей, поскольку повышение конкурентоспособности курортно-оздоровительного комплекса напрямую связано с уровнем сервиса.

Целью статьи является сравнительный анализ розничного товарооборота ресторанного хозяйства Украины, ее регионов и АР Крым, для определения степени влияния туристической составляющей на экономические показатели отрасли.

Около 30% рекреационных ресурсов Украины сконцентрированы в Крыму, притом, что площадь региона составляет всего 4,3% территории страны [1]. Исторически сложившаяся в АРК ориентация сферы обслуживания на невзыскательных и не очень состоятельных отдыхающих из Украины и СНГ отрицательно сказывается на развитии туризма, как важной и перспективной отрасли, и на экономике автономии в целом.

В связи с постепенным преодолением кризисных явлений с 2010г. в мировой экономике, наметились тенденции стабильного роста въездного туризма. В среднем по Европе прирост числа прибывающих составил +2,8% в 2010г., +6,2% в 2011г. В то же время в Украине наблюдается соответственно +1,9% в 2010г. и +1,0% в 2011г. Качественная составляющая тоже существенно отличается. В 2011г. Украина, при 21,415 млн. въезжающих, получила доход \$ 4,294 млрд. Турции 29,343млн. туристов принесли \$23,02 млрд. [5, с. 7]. В среднем каждый въезжающий потратил в Украине \$210, а в Турции – \$790. Эти данные однозначно указывают на высокий процент транзитных, малообеспеченных туристов, мигрантов в общем объеме лиц, прибывающих в Украину.

В непростых условиях международной конкуренции одним из существенных факторов, способных повлиять на выбор мест отдыха именно Украины, и Крымской автономии в частности, является интенсификация качественного развития всего санаторно-курортного комплекса, сфер обслуживания, досуга, оздоровления и питания. Доля ресторанного бизнеса в структуре туристического продукта стран с развитой экономикой, по оценкам экспертов Международной Сети по вопросам Региональной Экономики, Мобильности и Туризма (INRouTe), колеблется в пределах 35-50% [3].

В странах Западной Европы, США и Японии на протяжении длительного периода фиксируются устойчивые показатели увеличения расходов клиентов на проведение досуга именно в ресторанах. По данным исследований, проведенных одной из международных IT-служб планирования путешествий TripIT, более половины туристов в числе определяющих факторов выбора будущего места отдыха на одно из первых мест ставят качество питания и уровень сервиса в этой отрасли. Среднестатистическая продолжительность тура в мировой практике оценивается в 12 дней. Опрос клиентов компании TripIT показал, что при «включенном» (полностью или частично) питании, туристы посещают рестораны не менее 4-х раз в течение отдыха, причем половина из них обедает чаще 8-и раз. Совокупные расходы на питание, таким образом, составляют 30-40% от всех рекреационных затрат [14]. Заключение международных исследователей согласуются с данными отечественных экспертов. В соответствии с результатами социологического опроса, 34,5% респондентов из числа туристов, отдохнувших в Крыму в 2012 году, большую часть денег тратили на питание. Об этом в сентябре 2012г. на пресс-конференции в Симферополе сообщила заместитель главы Ассоциации курортов Крыма Дарина Удовенко. Второй статьей расходов являются развлечения – 31,3% опрошенных, экскурсии – 22,8%, сувениры – 8,4% [5]. Во время круглого стола 22.05.2012 на тему «Путь на пользу» министр курортов и туризма АРК Александр Лиев сообщил, что турист из ста евро 1/3 тратит на питание [6].

По итогам маркетинговых исследований, инициированных Министерством Курортов и Туризма АРК, подавляющее большинство респондентов отдыхали в Крыму 8-14 дней, предпочитая летний период. Основная сумма расходов с одного человека составила \$200-500 [7]. Усредненно получается 11 суток пребывания, с тратой 250-350 грн. одним отдыхающим в день, что согласуется с цифрами из официальных источников. По данным, приведенным в «Программе развития и реформирования рекреационного комплекса Автономной Республики Крым на 2012-2013 годы», в 2010 году в АРК прибыло 5,72 млн. туристов. Средняя сумма израсходованных средств, по экспертным оценкам, составила около 300 грн. на человека в день [1]. Вышесказанное позволяет сделать вывод, что расходы туристов на продукты питания в АРК ориентировочно составили 7 млрд. грн. за один только 2010 год.

Исходя из статистических данных о структуре оборота предприятий Украины, доля ресторанного хозяйства (РХ) в совокупном обороте объектов розничной торговли и РХ в 2011 г., в

натуральном выражении, составила 17,9 млрд. грн. от 559,4 млрд. грн. [8, с. 6]. Таким образом, удельный вес оборота ресторанного хозяйства – 3,2 %. Аналогичные цифры приводятся и в анализе состояния розничной торговли Украины – 3,2% в 2010 и 3,5% в среднем с 2000 по 2011гг [9, с. 11, 10, с. 10-14].

С целью определения степени влияния туристической составляющей на экономические показатели деятельности РХ, проанализированы ежеквартальные статистические данные с 2008 по 2012 гг. по розничному товарообороту (РТО) сферы питания Украины в целом и ее 24 областей, городов Киев, Севастополь и АРК. При существенных различиях региональных социально-экономических показателей, определены всего четыре сценария межсезонного изменения товарооборота РХ (рис. 1):

- устойчивый рост, независящий от времени года (характерный для промышленно-развитых с относительно высоким уровнем жизни, например Донецкая обл.);
- относительная стабильность с падением оборота в III-м квартале (в промышленных, сельскохозяйственных областях со средним уровнем доходов населения, например Днепропетровская, Луганская, Сумская, Винницкая и др.);
- увеличение оборота РХ в III-м кв. и падение в IV-м демонстрируют области с относительно развитой рекреационной сферой (Одесская, Херсонская) и г. Севастополь;
- экспоненциальный рост в III-м и сравнимое с ним падение в IV-м кварталах демонстрирует только АРК.

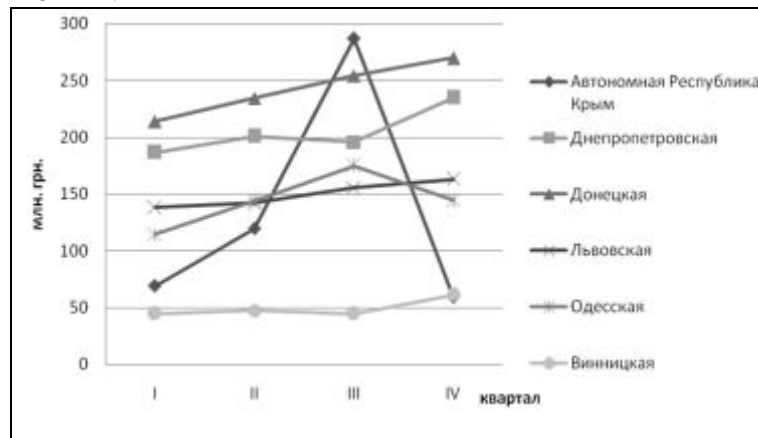


Рис. 1. Основные сценарии квартальной эволюции РТО РХ регионов Украины

Зависимость активности деятельности сферы питания АРК от туристических потоков отчетливо просматривается при сравнении сезонной динамики товарооборота (ТО) РХ регионов Украины. Выбор областей для анализа обуславливался следующими критериями: широкий охват страны по территориальному признаку, сходные с АРК показатели среднестатистических уровней доходов и расходов местного населения, заведомо невысокий рекреационный потенциал региона (рис. 2):

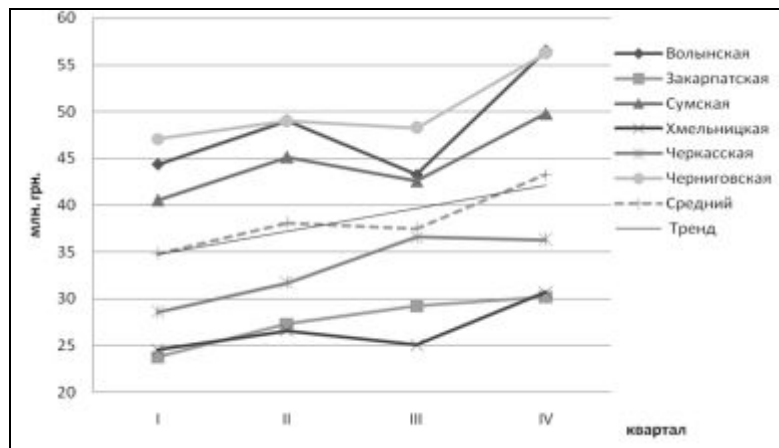


Рис. 2. Среднестатистическая поквартальная динамика РТО РХ за 2009-2011 гг.

Экономические показатели РХ в таких регионах имеют относительную стабильность, при умеренном среднегодовом росте товарооборота, без скачкообразных сезонных изменений. Усредненный же РТО даже демонстрирует тенденцию к падению в III-м квартале, что объясняется оттоком населения в связи с летними отпусками.

В наибольшей степени тенденция экспоненциальных отклонений от средних значений по Украине проявляется в АРК, демонстрируя экстремумы именно в летние месяцы (рис. 3):

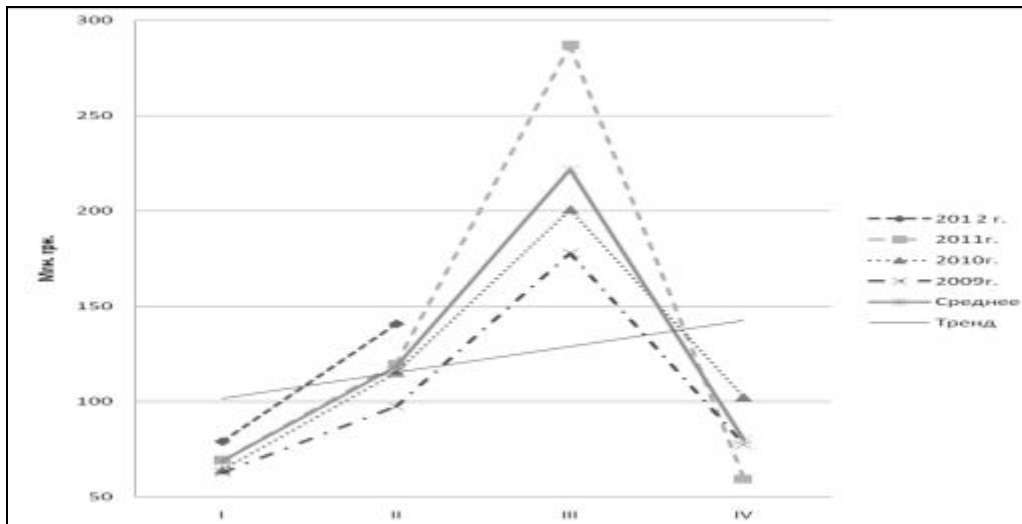


Рис. 3. Сезонная динамика розничного товарооборота ресторанного хозяйства АРК

Подобные явления, на фоне несущественных поквартальных отклонения РТО РХ, как Украины в целом, так и ее регионов, за исключением рекреационно-ориентированных, объясняются именно массовым наплывом туристов и, как следствие, лавинообразным увеличением спроса. Средневзвешенные сезонные колебания объемов РТО РХ Украины можно оценить в 7-9%, по АРК же этот показатель составляет 50-55%.

Согласно ежеквартальным данным региональных Статистических Управлений Украины по 24 областям, городам Киев и Севастополь, а также АРК, РТО РХ АРК занимает, по результатам за 2007-2011 гг., 7-8 место среди регионов Украины, а в третьем квартале поднимается на второе, после г. Киева, демонстрируя пиковые межквартальные отклонения до 140%.

Доля оборота РХ в совокупном товарообороте розничной торговли Украины колеблется в пределах 3,2-3,5% (например, в 2011г. – 3,2%, 1 кв. – 3,5%, за 6 мес. – 3,4 %, за 9 мес. – 3,3%), вне зависимости от сезонности. Для АРК этот показатель составляет 3,2% в I-м и IV-м кварталах, во II-м квартале – 3,8-4%, а в III-м квартале достигает пика в 5,0-5,2% (в 2011г.: 1 кв. – 3,2%, за 6 мес. – 3,8 %, за 9 мес. – 5,1%, за 2011г. – 4,2%), что логично объясняется большей востребованностью именно ресторанного питания иногородними отдыхающими, по сравнению с местным населением. Т.е., среднегодовой удельный вес оборота РХ в общем объеме розничной торговли АРК – 3,9-4%.

На основании изучения данных за 2008-2011 гг. и первую половину 2012 г., можно усредненно оценить «туристическую» составляющую в доходах РХ Крыма. Согласно статистике динамики туристических потоков, среднее число отдыхающих в АРК – 5,64 млн. чел. в год (рис. 4):

При оценочной продолжительности пребывания в 11 дней, с тратами 1/3 от 300 грн. в день, приезжие расходуют на продукты питания 6,2 млрд. грн., из которых на долю объектов РХ приходится около 4%.

Таким образом, расчетный годовой прирост РТО РХ АРК, за счет приезжих, можно оценить в 250 млн. грн. Он приходится на летние месяцы, характеризующиеся наибольшим наплывом отдыхающих. Среднегодовой РТО РХ АРК в 2008 – 2011гг., составил 460,5 млн. грн. [10, с. 14-15; 8, с. 12-13]. То есть, удельный вес доходов, которые приносят туристы ресторанному бизнесу Крыма, в общем объеме, составляет 50-55%.

Максимальный сезонный рост товарооборота объектов питания АРК составил 140% в 2011г., что вдвое превышает аналогичный показатель прошлого года (74% – в 2010г.). Более глубокий анализ за 2010-2011 гг. по регионам АРК показал, что наибольший вклад в прирост товарооборота (около

70%) дают рекреационно-развитые зоны АРК (Ялта, Алушта, Евпатория, Феодосия, Судак) и крупные транспортные узлы, в которых происходит перераспределение туристических потоков (Симферополь – 20-25% и Джанкой – около 3%).

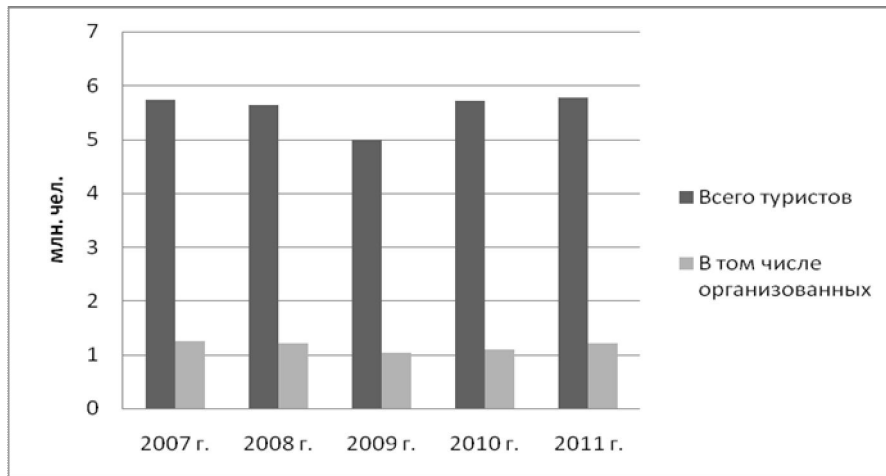


Рис. 4. Динамика туристических потоков в АРК

Город Керчь имеет выдающийся рекреационный потенциал [1]. Не смотря на это, в Керченском субрегионе наблюдается регулярное снижение активности ресторанной деятельности в III-м квартале, то есть тенденция такая же, как в промышленных центрах АРК (Армянск, Краснопереконск) и Украины (Харьков, Луганск). Это можно объяснить тем, что автотуристы, пользуясь переправой, не задерживаются в городе. Преобладают транзитные потоки, так как рядом расположены более популярные курортные зоны, например, Феодосия. Кроме того, Керчь значительно удалена от основных транспортных центров АРК.

Подавляющая часть (более 90%) рекреационных учреждений Крыма расположена в прибрежной зоне. Основную роль в обслуживании отдыхающих в Крыму играют города-курорты – Ялта, Алушта, Евпатория, Судак, Феодосия и Саки. В этих шести населенных пунктах проживает менее 20% населения Крыма, но обслуживают они около 2/3 всех отдыхающих [11, с. 16-19]. Согласно проведенным на основании статистических данных расчетам, совокупный вклад этих городов в летний рост оборота ресторанного бизнеса Автономии в 2010г. составил 75%, а в 2011г. – 68%. Причем самые популярные из них Ялта и Алушта регулярно обеспечивают более половины «туристического» товарооборота РХ АРК – 54% (2010 г.) и 57% (2011 г.).

Эти показатели согласуются с данными Министерства курортов и Туризма по внутрикрымскому распределению туристических потоков за последние годы (рис. 5) [12, с. 25-26].

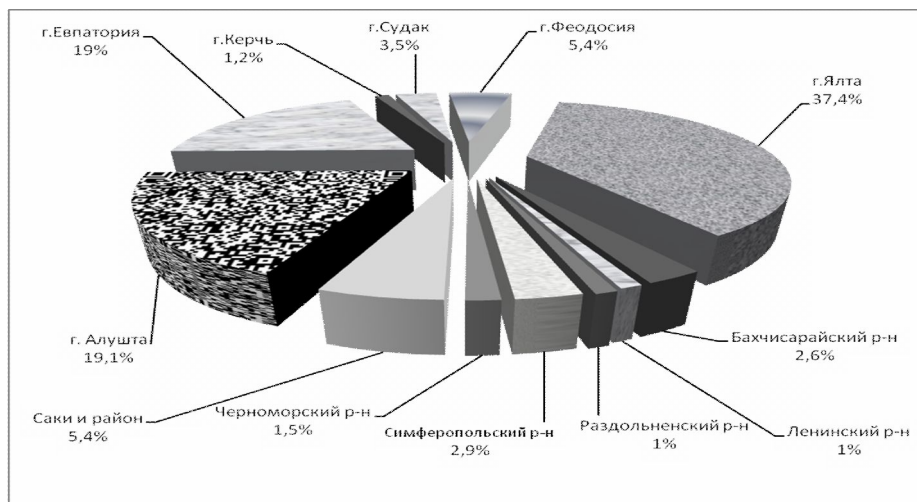


Рис. 5. Структура распределения потока отдыхающих среди регионов АРК Крым в 2008-2012 гг.

В Постановлении Верховной Рады АРК от 22.12.2010 г. отмечено, что в основных рекреационных зонах находится более 50% лечебно-оздоровительных учреждений АРК, 60% койко-мест, и размещается около 75% отдыхающих на территории республики граждан [13].

Все остальные субрегионы АРК демонстрируют ситуацию сходную со средними показателями по Украине. Если район рекреационно востребован, то в летние месяцы наблюдается хотя бы небольшой рост товарооборота РХ. В противном случае, экономическая активность сферы питания демонстрирует межсезонную стабильность, а иногда и тенденцию к снижению оборота РХ (Керчь, Красноперекопск, Армянск, Нижнегорский район), что наглядно видно из диаграмм (рис. 6, 7):

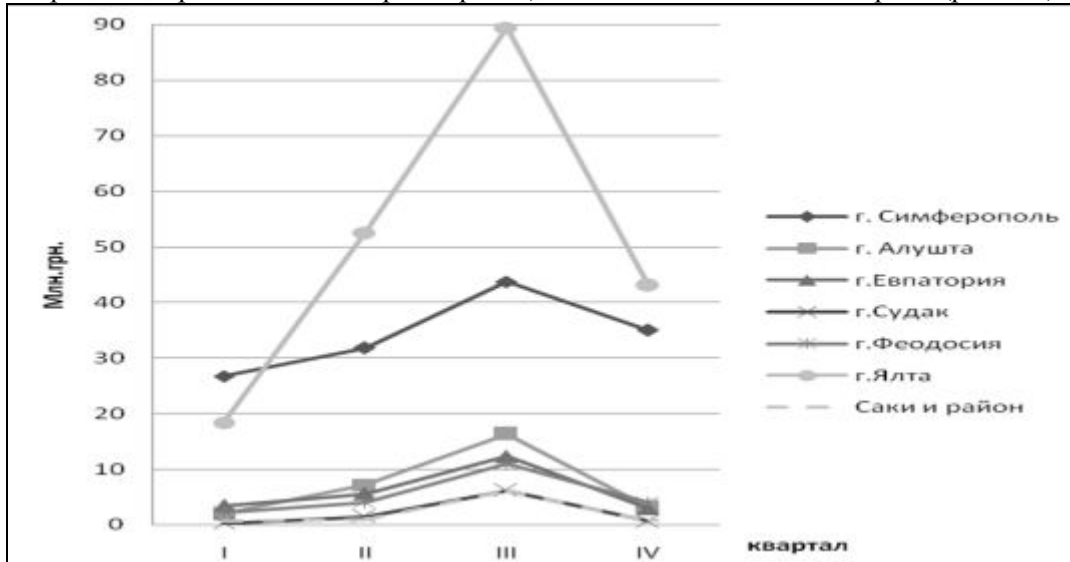


Рис. 6. Сезонность РТО РХ по рекреационным зонам и транспортным узлам АРК (2009-2012 гг.)

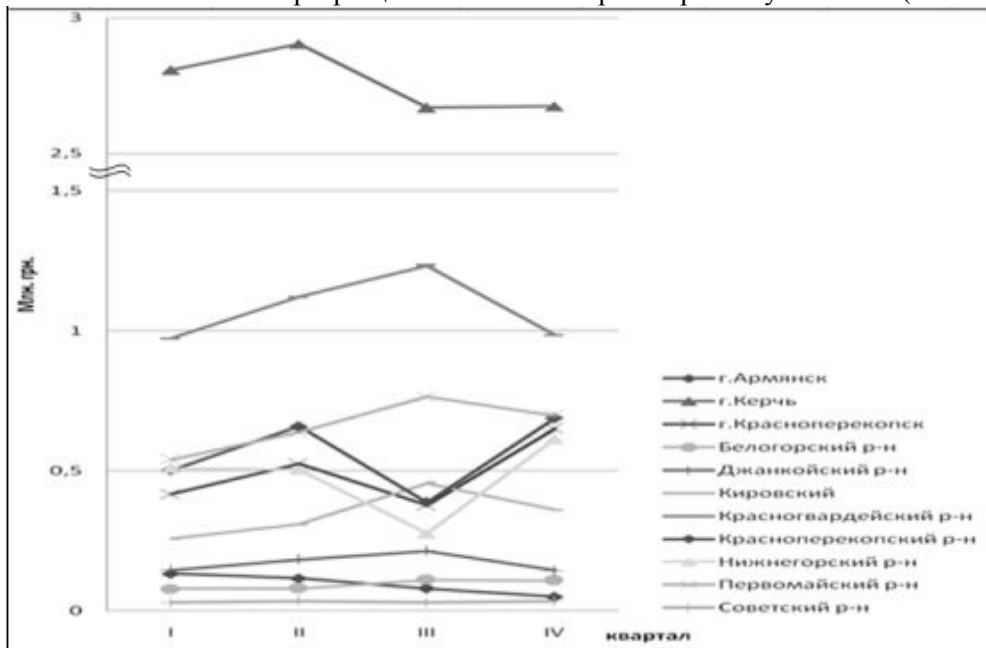


Рис. 7. Сезонность РТО РХ АРК по зонам с невысокой рекреационной значимостью 2009-2012 гг.

Выполненный в работе анализ дал возможность установить четыре основных сценария сезонного поведения РТО РХ регионов Украины. Характерные отличия экономической активности сферы ресторанного бизнеса АРК позволили расчетно определить «туристическую» среднегодовую составляющую и ее удельный вес в совокупном годовом РТО РХ АРК (более 50%). Изучена зависимость туристических потоков от уровня развития сферы обслуживания, в том числе РХ региона. Получена прямая зависимость роста РТО РХ АРК от туристических потоков. На основании

исследований в'ясаєно, що сезонний прирост оборота РХ, среди прочого, виступає достаточнo точним індикатором розподілення туристических потоків.

Розвиток РХ нап'ямую впливає на туристическую привлекательность регіона. В сучасних умовах, підвищення конкурентоспособности туристического бізнеса АРК на внутрішньому і міжнародному ринках неможливо без кардинального росту якості обслуговування відпочиваючих. Учи́туючи місце і роль рекреаційного комплексу в житті общества, держаство провозгласило його совершенствование одним из приоритетных направлений развития национальной культуры и экономики, но сфера питания уделяется недостаточное внимание. «Запретительная» модель регулювання цієї отрасли економіки, домінувала довге время в Україні, показала свою несостоятельность. Она не позволяет достичь глобального качественного роста.

Переход к «рекомендательному» методу управления РХ должен осуществляться не только с учетом тактических фискальных целей, но и основываться на стратегическом планировании развития рекреации. Это в свою очередь не возможно без глубокого комплексного анализа проблем отрасли и выработки соответствующих решений, что будет предметом дальнейших исследований.

Литература

1. Программа развития и реформирования рекреационного комплекса Автономной Республики Крым на 2012-2013 годы (Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 21.12.2011г. № 631-6/11)
2. UNWTO Tourism Highlights, 2012 Edition. – Madrid Spain: UN World Tourism Organization (WTO), 2012. – 16 p.
3. Linking Regional Economics, Mobility and Tourism in Applied Research – Theme 3: conference materials [2-nd International Conference on the Measurement and Economic Analysis of Regional Tourism], (Bilbao España, 27 – 29 October 2011)/ The International Network on Regional Economics, Mobility and Tourism, 2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inroutenetwork.org/conference/en/>
4. Press room. TripIT [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tripit.com/press/>
5. Туристы в Крыму больше всего денег тратят на питание // Крым. информ. агентство [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kianews.com.ua>
6. Оцінювати туристическую деятельность, учи́туючи расходы туристов. 22.05.2012 // Центр журналистских расследований. – 2012. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа к журналу: <http://investigator.org.ua/news/44659/>
7. Итоги крымского сезона и перспективы на будущее// Гостиничный и Ресторанный бизнес. – 2010. – №3. – С. 26-29.
8. Роздрібна торгівля України у 2011 році // Стат. збірник. – К.: Держстат. України, 2012. – 177 с.
9. Продаж і запаси товарів у торговій мережі та мережі ресторанного господарства за 2011р. Том I // Стат. збірник. – К.: Держстат. України, 2012. – 51с.
10. Роздрібна торгівля України у 2000-2010 роках // Стат. збірник. – К.: Держстат. України, 2011. – 191 с.
11. Бобарыкина Е.Н. Маркетинговые исследования курортной индустрии Крыма: анализ первых результатов и перспективы применения / Е.Н. Бобарыкина // Культура народов Причерноморья. – 2000. – №12. – С. 16-19.
12. Курортно-туристическая отрасль – приоритет №1 // Крым. Курорты. Туризм. – 2011. – С. 25-26.
13. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы (Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 22 декабря 2010 г. № 121-6/10)

Рецензент докт.экон.наук, профессор С.Ю. Цехла

332.14

*Венгер С.І., асистент,
Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича*

**ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ МАРКЕТИНГОВИХ
СТРАТЕГІЙ ВДОСКОНАЛЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ
ОРГАНІЗАЦІЇ ГОСПОДАРСТВА ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

На зламі ХХ та ХХІ ст. активізувалися фактори трансформації територіальної організації господарства регіону, серед яких виняткового значення набули такі фактори, як інвестування, впровадження інновацій та інформаційних технологій. Україна та її регіони активно долучаються до глобального процесу формування інформаційного суспільства, у якому кожен може виступати його активним суб'єктом. Створення інформації і знань, з метою ефективного користування ними та