

Все вышеперечисленное требует существенного улучшения организационной работы и принятия действенных мер к разработке и реализации единой концептуально согласованной и научно обоснованной государственной политики по предупреждению несчастных случаев производственного характера, формированию отдельной сферы законодательства по этим вопросам, совершенствованию системы государственного управления этой отраслью на национальном и региональном уровнях.

Необходимо утвердить общегосударственную программу предупреждения травматизма производственного характера.

Кроме того, сложилась объективная необходимость: создать в структуре Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности специализированные отделы с соответствующими полномочиями, которые бы позволили проводить более последовательный и глубокий анализ данных и расследование причин несчастных случаев на основе полученных документов из лечебных учреждений, пострадавших, свидетелей и очевидцев получения травм; более тесно сотрудничать со специалистами Госгорпромнад-зорохрантруда и правоохранительных органов; увеличения ответственности работодателей, председателя и членов службы охраны труда предприятий.

Таким образом, необходимо формирование новой научной парадигмы соответствующего общественного мышления. Опыт показывает, что данный вопрос выходит за рамки традиционных научных дискуссий и требует скорейшего решения.

**Литература**

1. Закон Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании в связи с временной утратой трудоспособности и расходами, обусловленными погребением» с изменениями и дополнениями от 18.01.2011 №2240 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.profiwins.com.ua/ru/legislation/laws/82.html>.

2. Гончаров А.И. О потерях, связанных с травматизмом производственного характера / А.И. Гончаров // Южная столица. – 2011. - №39(1027). – С.5.

3. Зуева Г.И. Проблемы травматизма в Украине / Г.И. Зуева [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.zdrav.ks.ua/index.htm?option=com\\_content&view=article&id=178:2010-11-19-08-34-49&catid=48:articles&Itemid=62](http://www.zdrav.ks.ua/index.htm?option=com_content&view=article&id=178:2010-11-19-08-34-49&catid=48:articles&Itemid=62).

4. Кіндзерський С. Маніпулювати нещасними випадками ми не дозволимо... / С. Кіндзерський // Соціальний захист. – 2012. - № 8. – С. 52-54.

5. Конституция Украины: Принята на 5-й сессии ВР Украины 28.06.1996. – К.: Пресса Украины, 1997. – 80 с.

6. Итоги исполнения бюджета отделением Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности в АРК за 2011 год. Режим доступа: [http://www.fse.gov.ua/fse/control/uk/publish/article?art\\_id=567103&cat\\_id=43542](http://www.fse.gov.ua/fse/control/uk/publish/article?art_id=567103&cat_id=43542).

7. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка расследования и учета несчастных случаев производственного характера» от 22.03.2001 №270, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP010270](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP010270).

8. Постановление Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы расследования и учета несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий на производстве» от 30.11.2011 № 1232, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP111232](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP111232).

351.84

*Колосюк А.А., к.н.гос.упр.,  
ТНУ имени В.И. Вернадского*

**ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Провозглашение Украины социальным, правовым государством обуславливает признание и гарантирование не только гражданских и политических, но и социально-экономических прав человека, ориентируясь, таким образом, на основную тенденцию мирового развития. Этот мировой идеал предусматривает, что граждане создают государство, в котором отдают предпочтение верховенству закона и приоритета прав личности, в частности, что касается его социальных направлений [1, с. 2]. Согласно Конституции, в которой задекларирована социальная направленность развития Украины, подразумевается, что государство берет на себя обязательства и ответственность выступать реальным гарантом социальных прав и свобод своих граждан. Развитие украинской

государственности на принципах демократии объективно обуславливает переосмысление основных направлений государственной политики в социальной сфере.

Актуальное значение приобретают вопросы усовершенствования государственного управления социальной сферой, поскольку её реформирование во многом предопределяет возможности перехода к устойчивому развитию национальной экономики и общества в целом. Таким образом, переход к устойчивому и сбалансированному социально-экономическому развитию Украины, которое означает повышение уровня и качества жизни населения невозможно без проведения активной государственной политики в социальной сфере, где накопилось достаточное количество проблем.

Целью работы является изучение теоретических основ формирования государственной социальной политики в Украине в условиях переходной экономики.

Важно подчеркнуть, что во многих странах социальная сфера является одним из главных элементов в долгосрочной стратегии экономического развития. Социальную сферу следует понимать как особый срез общественной жизни, специфическую сферу развития общества, а её отрасли целесообразно подразделить на две группы (рис. 1).

Основная цель государственного вмешательства в социальную сферу сводится к сглаживанию неравенства между слоями населения, поддержке баланса интересов и достижение общего консенсуса, а также стимулирование экономической активности различных слоев и групп населения.

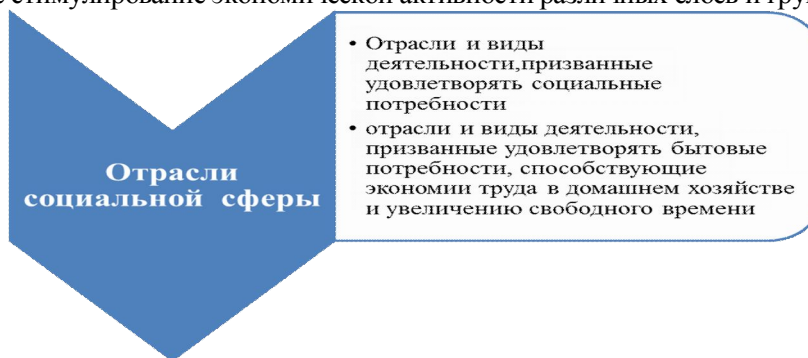


Рис. 1. Отрасли социальной сферы Украины

Для успешной реализации поставленных перед собой целей государство разрабатывает и внедряет в жизнь социальную политику, реализация которой способствовало бы созданию условий для свободного и всестороннего развития личности, её достойного существования.

Социальная политика служит одним из важнейших направлений государственного регулирования экономики, поскольку конечной целью деятельности любого государства является достижение высокого уровня благосостояния общества и создание условий для его дальнейшего развития, а социальная политика имеет самое непосредственное отношение к решению поставленных государством перед собой задач.

К сожалению, можно констатировать, что трансформационные процессы в нашем государстве на современном этапе сопровождаются негативными последствиями, которые имеют место не только в социальной, но и во всех остальных сферах жизнедеятельности общества. Как следствие, все это приводит к еще большему усилению социально-экономических противоречий, росту социального напряжения в обществе, недоверия населения к власти.

Григорьева И. определяет социальную политику как деятельность государства и / или общества (общественных институтов) по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных обществ в сфере производства, распределения и потребления, которые позволяют согласовывать интересы этих групп с интересами человека и долгосрочными целями общества [2, с. 26].

А. Крупник выделяет такие подходы к определению социальной политики государства, которая:

1) базируется на отождествлении социального и общественного, то есть социальная политика рассматривается как «общественные» действия по решению проблем, которые касаются всего общества;

2) ориентирована на социально-трудовые отношения и их стабилизацию, регламентирование отношений труда и капитала исключая радикальные варианты решения противоречий;

3) эта группа концепций определяет социальную политику как вид общественной деятельности, который ориентирован на потенциально социально опасные слои населения, - нетрудоспособных, маргиналов, деклассированные элементы, чтобы через систему государственной

помощи и общественной благотворительности обеспечить этим слоям минимально приемлемый уровень удовлетворения их потребностей, благосостояния и таким образом защитить состоятельные слои от возможной неконтролируемой ярости;

4) инструмент, который смягчает негативные последствия индивидуального социального неравенства через систему перераспределительных мероприятий.

5) принципы социальной справедливости и социального партнерства провозглашаются базовыми ценностями современного гражданского общества и социального государства [3, с. 6-7].

Необходимость разработки и внедрения социальной политики в Украине обусловлено, прежде всего: существующим неравенством в обществе (через различные возраст, пол, физические недостатки, место жительства людей), ограниченным объемом ресурсов и степенью доступа к которым дает различные социальные преимущества или неудобства. Исходя из этого, можно выделить ряд следующих направлений государственной политики в социальной сфере. Это:

- существенное усиление социальной составляющей экономической политики, реальное повышение жизненного уровня населения, прежде всего на основе повышения уровня оплаты труда, своевременной выплаты заработной платы и гарантированных законом социальных выплат, усиления целевой направленности материальной поддержки, снижения уровня безработицы;

- создание условий для преодоления бедности и чрезмерного имущественного расслоения в обществе;

- сохранения и укрепления демографического и трудоворесурсного потенциала страны; преодоление кризисных демографических процессов;

- создание эффективной системы социальной защиты человека, охраны и возобновления его физического и духовного здоровья, ликвидации алкоголизма, наркомании, других негативных явлений в обществе;

- ликвидация беспризорности и бродяжничества среди детей и подростков [4, с.23].

Социальная политика Украины на современном этапе призвана решать три взаимосвязанные проблемы:

1) обеспечение стабильности общественной жизни;

2) создание необходимых условий для развития общества и его институтов;

3) создание ориентированной на рыночный контекст систему социальной защиты населения, не способных по объективным причинам на равных с другими конкурировать на рынке труда.

В условиях трансформационных процессов протекающих в экономической сфере Украины, способность защищать свое население в настоящий момент находится на минимальном уровне. На эффективность реализации защитной функции социальной политики в Украине оказывают влияние следующие факторы:

1) низкие финансовые возможности государственного и местных бюджетов;

2) несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы по социальной защите населения;

3) неразвитость системы социального страхования;

4) несоответствие государственных социальных стандартов уровню прожиточного минимума;

5) несовершенная система управления социальной защитой.

Все это привело к тому, что государство не может в полной мере гарантировать гражданам реализацию ряда важных конституционных прав в социальной сфере.

Основными проблемами государственной социальной политики Украины в современный период являются следующие [5, с. 17].

1. Высокие расходы на программы социальной защиты и их низкая эффективность.

2. Отсутствие дееспособных механизмов целевой социальной защиты и помощи через запутанную и крайне разветвленную систему предоставления социальных льгот.

3. Отсутствие адекватной нормативно-правовой базы, которая должна обеспечить гарантирование и регулирования надлежащего уровня и стандартов качества социальных услуг.

4. Ухудшение состояния социальной инфраструктуры.

5. Снижение доступности медицинского обслуживания.

6. Неудовлетворительное состояние обеспеченности жильем.

7. Распространенность социального сиротства и детской беспризорности.

В заключении следует отметить, что состояние макроэкономического неравновесия, которым можно охарактеризовать экономику Украины требует выработки и принятия адекватных управленческих решений со стороны государства.

Государственное управление социальной сферой представляет собой систематически осуществляемое целенаправленное воздействие государства на состояние и развитие социальной сферы, общественных процессов, на сознание, поведение и деятельность человека и гражданина в целях реализации государственной социальной политики.

В связи с этим решение научной проблемы формирования государственной социальной политики в условиях социально-экономических трансформаций приобретает все большее значение и требует теоретико-методологического и прикладного с целью активизации эффективных методов и механизмов государственного управления.

### Литература

1.Щедрова Г.П. Громадянське суспільство і соціальна, демократична, правова держава: становлення функції, тенденції розвитку в сучасній Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора політ. наук : спец. 23.00.02 «Політичні інститути, етнополітична конфліктологія. Національні та політичні процеси та технології (політичні науки)» / Г.П. Щедрова – Київ, 1996. – 35 с.

2.Григорьева И. Социальная политика и социальное реформирование в России в 1990-х годах / И. Григорьева. – СПб., 1998. – 145 с.

3.Крупнік А.С. Соціально-захисна спрямованість державної соціальної політики в умовах трансформації українського суспільства: монографія / А.С. Крупнік. – Одеса, 2002. – 169 с.

4.Закон України „Про основи національної безпеки України” від 19.06.2003 р. № 964 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - № 39. – Ст.351. – (із змін. Та допов.).

5.Дегтяр А.О. Підвищення ефективності державно-управлінських рішень щодо розв'язання демографічних проблем в Україні / А.О. Дегтяр, Д.В. Карамішев // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. – Х. : Магістр, 2006. – № 2 (29). – Ч. 2. – С. 16–24.

*Рецензент докт.экон.наук, профессор Е.А. Подолонко*

*Луценко В.Г., аспирант,  
Донецкий государственный университет управления*

## СООТНОШЕНИЕ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ КАК ВЕКТОР К МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИИ

Проблема борьбы с коррупцией актуальна сегодня практически во всех странах мира. Так, по расчетам аналитиков, 6–7% от ВВП, то есть практически весь экономический рост, «съедается» коррупцией. Возможно, часть этих средств вкладывается в экономику в качестве частных инвестиций, но масштаба проблемы это не уменьшает. Однако низкая прозрачность объекта исследования не позволяет обеспечить точность его результата, так что приведенные могут оказаться и вдвое большими. «Когда уровень коррупции превышает 10% от ВВП, руководство страны не только теряет возможность бороться с этим явлением, но и наступает полный «паралич» власти». Эксперты считают, что в ближайшие годы ожидается сокращение темпов роста ВВП на 20%. В среднем в год из-за коррупции наблюдается сокращение темпов роста на 5% [1].

Различные аспекты коррупции как социально-экономического феномена и явления исследуют в своих трудах современные ученые. Например, П.Гельтищев рассматривает методологические разработки по борьбе [1], А.Дегтярев проводит институциональный анализ деловой коррупции [2], М.Левин и Г.Сатаров исследуют явление коррупции как современный социально-экономический феномен [3], Т.Нестик оценивает взаимосвязь коррупции и культуры [4], С.Роуз-Аккерман анализируют влияние государства на причины, следствия коррупции и разрабатывают возможные пути реформ для снижения уровня коррумпированности экономики [5]. При этом меры, предлагаемые учеными и политиками, в решении данной проблемы можно разделить на две группы: «карательные» и превентивные. Последние направлены против причин, а не внешних выражений коррупции, а потому лишены многих недостатков, присущих «методу войны» [6].

Трудности исследования феномена коррупции связаны с его многогранностью и проникновением в различные сферы, традиционно являющиеся объектами изучения различных общественных наук, применяющих различный инструментарий и использующих собственный понятийный аппарат. Для учёного коррупция – это не столько проверка слухов о том, что чиновник (бюрократ, политик, начальник) получил от бизнесмена (подчинённого) взятку в определённом размере за ускорение какого-то его дела, сколько – изучение объективных условий и социальных фактов и реальных практик, способствующих её возникновению, её росту или возможному