

забезпечили створення інноваційного конкурентоспроможного середовища та пріоритети у глобальній конкуренції для країни в цілому, як об'єднуючу ідею нації.

Література

1. Реализация идеи трансформации и синергии кластеров в инновационной деятельности / П.С. Смертенко, Л.И. Чернышов, А.В. Марьенко.– Вісник українського матеріалознавчого товариства, 2009. – С.87-94.
2. Ланин Б.Е. Концентрация производства и капитала в условиях госмонополистического капитализма и государственных финансов / Б.Е. Ланин. – М.: Научные работы, 1973. – 226 с.
3. Ланин Б.Е. Шестивие «мамонтов»: монополии и современный капитализм. / Б.Е. Ланин – М.: Политиздат, 1982. – 103 с.
4. Белінська Я.В. Формування пріоритетів економічного розвитку України / Я.В. Белінська. // Актуальні Проблеми Економіки: Науковий економічний журнал. – 2003. – №2. – С. 15-24.
5. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. проф., д.э.н. Ю.К. Перского, доц., к.э.н. Н.Я. Калужновой. – М.: ТЕИС, 2003. – 472 с.
6. Шнипко О.С. Конкурентоспроможність України в умовах глобалізації / О.С. Шнипко; Ін-т економ. та прогноз. – К.: Експерс, 2009. – 456 с.
7. Меркушов В.В. Кластерный анализ в исследовании конкурентоспособности регионов / В.В. Меркушов. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2004. – 120 с.
8. Степанов М.В. Маркетингові дослідження інноваційних підприємницьких проєктів / М.В. Степанов // Формування ринкових відносин в Україні: Зб. наук. праць. – Вип. 4 (59). – К., 2006. – С. 52-57.

338.246.027:336.741.236.2

*Вершицкий А.В., к.э.н., доцент,
Мармилъ Н.А., магистрант,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

**ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
СРЕДСТВ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ**

На сегодняшний день в Украине сложилось достаточно сложное экономическое положение. Мировой экономический кризис оказывает огромное влияние на развитие государства: многие национальные предприятия уменьшили объемы производства и реализации продукции, некоторым - пришлось сократить значительное количество работников, а иные – вообще обанкротились. Такое кризисное положение в экономике мира и Украины в частности должно стать значительным стимулом для национальных предприятий пересмотреть свою производственную деятельность, обновить оборудование, начать внедрять новые технологии в производство, методы и методики управления для обеспечения эффективной работы. Средства, необходимые предприятиям для обновления производства, разработки и внедрения новых технологий должны формироваться, в том числе и за счет сокращения внутренних расходов, в структуре которых и экономия на оплате первых пяти дней нетрудоспособности наемных работников [1], потерях, вызванных отсутствием работника на рабочем месте в связи с временной нетрудоспособностью.

Нетрудоспособность работника складывается вследствие получения травм производственного и непроизводственного характера. Все травмы, получаемые наемными работниками вне производственного процесса, территории предприятия и вне выполнения своих должностных обязанностей объединяют в группу непроизводственного травматизма.

По оценке Института экономики промышленности НАН Украины в среднем ежегодные потери народного хозяйства, бюджета Украины вследствие травматизма непроизводственного характера превышают 8 млрд. грн. [2].

В структуре непроизводственного травматизма первое место занимает бытовой травматизм, на долю которого приходится около половины всех случаев травм. На втором месте – уличные нетранспортные травмы, далее – транспортные. Травматизм связан с огромными человеческими, финансовыми, материальными и иными потерями. Травмы и отравления стабильно являются основной причиной смертности трудоспособного населения [3]. При этом для непроизводственного травматизма, в отличие от производственного, до сих пор отсутствует унифицированная система учета. Наряду с этим, осуществление мероприятий по предупреждению непроизводственного травматизма значительно сложнее, чем производственного, так как не существует четкой системы профилактики и ответственности административных органов предприятия.

Комплексный анализ и публикации по проблемам травматизма производственного характера, его социально-экономических последствий, исследования возникновения опасностей для жизни и здоровья человека, их свойств, источников происхождения практически отсутствуют. Данная ситуация вызывает обеспокоенность только у ограниченного числа лиц, которые непосредственно связаны с анализом травматизма и распределением финансирования [2, 4]. Кроме того, научными учреждениями не проводится разработка научно обоснованных профилактических мероприятий и перспективных программ по предупреждению несчастных случаев производственного характера и как следствие, увеличивается объем финансирования предприятиями и государством средств на оплату травм производственного характера.

Разработка такого комплекса мер могла бы сократить расходы предприятий и государственного бюджета Украины, в части экономии средств Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности.

Целью статьи является определение путей сокращения производственного травматизма и, как следствие, сокращения расходов предприятий.

По данным статистики ежегодно в Украине из-за травм производственного характера страдает более 2,5 млн. чел., смертельно травмируются более 75 тыс. чел. [2].

Конституцией Украины определено, что человеческая жизнь является высшей ценностью государства [5, ст.3].

Материальное обеспечение граждан в связи с утратой ими заработной платы вследствие временной утраты трудоспособности, в том числе вследствие получения работниками травм производственного характера и в некоторых других случаях, предусмотренных законодательством, осуществляет государственный внебюджетный фонд - Фонд социального страхования по временной утрате трудоспособности через свои исполнительные дирекции. Данная процедура осуществляется в таком порядке: в городские, районные и межрайонные исполнительные дирекции от страхователей поступают заявки-расчеты с отражением причин нетрудоспособности, после чего Фонд перечисляет страхователям средства на оплату листков нетрудоспособности.

Рассмотрим расходы на оплату производственного травматизма на региональном уровне. Только за 2011 год фактические расходы бюджета отделения Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности в АР Крым на выплату пособий по временной нетрудоспособности составили 112904 тыс.грн. При этом на 01.01.2012 значительно сократилось количество страхователей, состоящих на учете в АР Крым [6]. Общие расходы на оплату производственного травматизма (далее НТ) за десять месяцев 2012 года физических лиц-предпринимателей, предприятий и организаций г. Симферополя и Симферопольского района составили 9 425477,91 грн. (табл.1) Составлена по фактическим данным, полученным из программы ЕИАС СМВД ОФСС по ВУТ в АРК.

Таблица 1

Расходы предприятий на оплату производственного травматизма

Период (2012 год)	Общая сумма расходов на оплату НТ (грн.)	В том числе расходы СМВД ОФСС по ВУТ в АРК (грн.)	% СМВД ОФСС по ВУТ в АРК от общей суммы расходов	Расходы предприятий, организаций, учреждений (грн.)
Январь	800714,04	698204,55	87,20	102509,49
Февраль	790462,31	684904,00	86,65	105558,31
Март	1156163,81	992330,04	85,83	163833,77
Апрель	1241427,73	1083815,75	87,30	157611,98
Май	1083903,54	971210,42	89,60	112693,12
Июнь	777946,51	674646,17	86,72	103300,34
Июль	827094,96	699850,75	84,62	127214,21
Август	940498,66	785592,32	83,53	154906,34
Сентябрь	979944,57	852632,76	87,01	127311,81
Октябрь	827321,78	703060,17	84,98	124261,61
Всего:	9425477,91	8146276,93	86,43	1279200,98

Как видно из табл.1 ежемесячные расходы предприятий на оплату только производственного травматизма в среднем составляют от 102 тыс.грн до 165 тыс. грн. На период с марта по май приходится пик травматизма. Это может быть связано как с погодными условиями, так и с

многодневными праздниками. Государственные расходы за 10 месяцев 2012 года уже составили более 8 млн. грн.

В настоящее время вопросы, связанные с расследованием, учетом, анализом и профилактикой несчастных случаев производственного характера регулируются двумя постановлениями Кабинета Министров Украины: «Об утверждении Порядка расследования и учета несчастных случаев производственного характера» от 22.03.2001 №270 [7], с изменениями и дополнениями, и «Некоторые вопросы расследования и учета несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий на производстве» от 30.11.2011 № 1232, а также другими нормативно-правовыми актами различной юридической силы [8].

В соответствии с требованиями постановления КМУ от 22.03.01 г. № 270 решение организации, которой необходимо проводить расследование несчастного случая производственного характера, контроль за правильностью расследования, разработкой мероприятий по недопущению подобных несчастных случаев и их выполнением должны осуществлять исполнительные органы местных советов. Роль исполнительных дирекций Фонда социального страхования в связи с временной утратой трудоспособности, которые осуществляют финансирование выплат по листкам нетрудоспособности, сводится только к *возможности* участия в работе комиссий по расследованию несчастных случаев производственного характера и осуществлению финансирования страхователей для выплат пособий по листам нетрудоспособности.

Большая роль в расследовании отводится работодателю, которому дано право принятия решений по расследованию производственного травматизма, и определению мероприятий по недопущению подобных несчастных случаев, а также обязанность оплатить первые пять дней нетрудоспособности.

К сожалению, нередко встречаются случаи сокрытия производственного травматизма, который выдается как производственный; при этом причастными к этому могут быть как руководители организаций и предприятий, так и сами работники, которые действуют в интересах работодателей [4]. Так, директор Хмельницкого областного отделения Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности приводит примеры из практики работы отделения, описывая случаи сокрытия производственного травматизма из-за страха работника быть уволенным [4, с.54].

На основании проведенного анализа представленных работодателями копий актов формы НТ можно прийти к выводу, что:

1. Расследования работодателями, в основной массе, проводятся формально, а в большинстве случаев сводятся к обвинению пострадавших (зачастую производственный травматизм выдается за производственный, работодатель старается скрыть факт получения работником производственной травмы).

2. Не определяются четкие и конкретные профилактические мероприятия по недопущению в дальнейшем подобных несчастных случаев.

3. Не устанавливаются ответственные лица за произошедшие несчастные случаи (особенно, связанные с регрессными требованиями).

4. Не определена экономическая (финансовая) заинтересованность работодателя в уменьшении и недопущении травм производственного характера (например, в оплате пострадавшим работодателями первых не только пяти, а более длительного периода нетрудоспособности).

На государственном и региональном уровнях до сих пор не создана целостная система государственного управления по вопросам предупреждения травматизма, не определены функции, задачи и структура этой системы. Органы власти во время реализации профилактических мероприятий работают разрозненно, нередко дублируют друг друга, а некоторые виды весьма распространенных опасностей ими вообще не учитываются и не устраняются.

Недостаточную роль в организации профилактики травматизма производственного характера играет Национальный совет по вопросам безопасной жизнедеятельности населения при Кабинете Министров Украины и соответствующие региональные советы при местных государственных администрациях, действующие на общественных началах.

Масштабы моральных, материальных, финансовых потерь, которые несет общество от травмирования населения, не соответствуют современному состоянию решения этой проблемы. Необходимо определение специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти, который бы осуществлял комплексное управление на государственном уровне и нес ответственность за реализацию государственной политики в этой сфере.

Все вышеперечисленное требует существенного улучшения организационной работы и принятия действенных мер к разработке и реализации единой концептуально согласованной и научно обоснованной государственной политики по предупреждению несчастных случаев производственного характера, формированию отдельной сферы законодательства по этим вопросам, совершенствованию системы государственного управления этой отраслью на национальном и региональном уровнях.

Необходимо утвердить общегосударственную программу предупреждения травматизма производственного характера.

Кроме того, сложилась объективная необходимость: создать в структуре Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности специализированные отделы с соответствующими полномочиями, которые бы позволили проводить более последовательный и глубокий анализ данных и расследование причин несчастных случаев на основе полученных документов из лечебных учреждений, пострадавших, свидетелей и очевидцев получения травм; более тесно сотрудничать со специалистами Госгорпромнад-зорохрантруда и правоохранительных органов; увеличения ответственности работодателей, председателя и членов службы охраны труда предприятий.

Таким образом, необходимо формирование новой научной парадигмы соответствующего общественного мышления. Опыт показывает, что данный вопрос выходит за рамки традиционных научных дискуссий и требует скорейшего решения.

Литература

1. Закон Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании в связи с временной утратой трудоспособности и расходами, обусловленными погребением» с изменениями и дополнениями от 18.01.2011 №2240 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.profiwins.com.ua/ru/legislation/laws/82.html>.

2. Гончаров А.И. О потерях, связанных с травматизмом производственного характера / А.И. Гончаров // Южная столица. – 2011. - №39(1027). – С.5.

3. Зуева Г.И. Проблемы травматизма в Украине / Г.И. Зуева [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.zdrav.ks.ua/index.htm?option=com_content&view=article&id=178:2010-11-19-08-34-49&catid=48:articles&Itemid=62.

4. Кіндзерський С. Маніпулювати нещасними випадками ми не дозволимо... / С. Кіндзерський // Соціальний захист. – 2012. - № 8. – С. 52-54.

5. Конституция Украины: Принята на 5-й сессии ВР Украины 28.06.1996. – К.: Пресса Украины, 1997. – 80 с.

6. Итоги исполнения бюджета отделением Фонда социального страхования по временной утрате трудоспособности в АРК за 2011 год. Режим доступа: http://www.fse.gov.ua/fse/control/uk/publish/article?art_id=567103&cat_id=43542.

7. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка расследования и учета несчастных случаев производственного характера» от 22.03.2001 №270, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP010270.

8. Постановление Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы расследования и учета несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий на производстве» от 30.11.2011 № 1232, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP111232.

351.84

*Колосюк А.А., к.н.гос.упр.,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Провозглашение Украины социальным, правовым государством обуславливает признание и гарантирование не только гражданских и политических, но и социально-экономических прав человека, ориентируясь, таким образом, на основную тенденцию мирового развития. Этот мировой идеал предусматривает, что граждане создают государство, в котором отдают предпочтение верховенству закона и приоритету прав личности, в частности, что касается его социальных направлений [1, с. 2]. Согласно Конституции, в которой задекларирована социальная направленность развития Украины, подразумевается, что государство берет на себя обязательства и ответственность выступать реальным гарантом социальных прав и свобод своих граждан. Развитие украинской