

Выявленные структурные элементы информационной системы управления и алгоритм принятия решения об использовании ИТ-аутсорсинга на малом и среднем предприятии сферы туризма в комплексе представляют инструмент определения потребности в аутсорсинг услугах по обслуживанию информационной системы управления для организаций.

В результате исследования мы поняли, что применение аутсорсинга для вспомогательной деятельности и потребляемых услуг является предпочтительным, так как позволяет получить доступ к более высоким технологиям за меньшую стоимость (аналогичные затраты распределенные на нескольких заказчиков), использовать новые организационные решения, факторы управления и комбинации факторов производства в целом и каждого бизнес-процесса в отдельности на основе применения технико-технологических факторов роста качества предоставляемых услуг, концентрируя ресурсы на формировании конкурентных преимуществ. ИТ-аутсорсинг для предприятий туристической индустрии является одним из перспективных и необходимых методов экономического управления, обусловленным комплексностью туристических продуктов, соединяющих в себе взаимодействие на долговременной основе организаций различных областей деятельности, зачастую находящихся не только в разных районах одной страны, но и различных странах планеты.

Перспективой дальнейших исследований стоит разработка методологических рекомендаций и формированию научно обоснованного подхода к совершенствованию применения и управления ИТ-аутсорсингом на туристических компаниях Крыма, что в свою очередь должно послужить толчком для вывода крымских предприятий туристической индустрии на уровень глобальной конкуренции благодаря возможностям информационных технологий, а также аутсорсинговой поддержке.

Литература

1. Режим доступа к файлу: <http://www.tadviser.ru/index.php/>
2. Режим доступа к файлу: <http://it-solutions.ua/>
3. Nash J. Non-Cooperative Games/ J. Nash // The Annals of Mathematics. Second series. – 1951. – № 2. – P. 286-295
4. Аалдерс Р. ИТ-аутсорсинг. Практическое руководство / Р. Аалдерс; пер. с англ. – М.: Альпинина Бизнес Букс, 2004
5. Спарроу Э. Успешный ИТ-аутсорсинг / Э. Спарроу; пер. с англ. – М.: КУДИЦ-ОБРАЗ, 2004
6. Хейвуд Дж. Брайан Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ / Хейвуд Дж. Брайан; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004
7. Громова Т.А. Консалтинговые услуги и ИТ-аутсорсинг: опыт использования и перспективы развития / Т.А.Громова; Федеральное агенство по образованию, Гос. образовательное учреждение выс.проф.образования «С.-Петербургский гос. Университет экономики и финансов». Издательство С.-Петербургского гос. Университета экономики и финансов, 2008.
8. Черненко В.А. Аутсорсинг в системе экономических отношений (отечественный опыт и зарубежная практика): монография / В.А.Черненко. – Санкт-Петербургский гос.ун-т сервиса и экономики. Санкт-Петербург РИО СПбГУСЭ, 2010.
9. Камарова Т.А. Новые кадровые технологии / Т.А. Камарова, С.Ю. Патутина // Управленец. – 2010. – № 8. – С. 70
10. Мануйлова А. Аутсорсинг расчета заработной платы – сколько это стоит? / А. Мануйлова // Финансовая газета. – 2010. – №27. – С. 29.

338.3

*Пичковская-Шевченко О.В.,
ст. преподаватель, Учреждение образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУРАХ

Траектория институционального развития экономической системы показывает, что введение

норм и правил экономического поведения (в рамках которых протекают процессы производства и обмена) без соответствующих механизмов контроля не способствует созданию эффективных внутренних и внешних условий для рыночного поведения, как самих корпораций, так и их заинтересованных сторон (стейкхолдеров); в данной связи впервые предпринята попытка выработки системы критериев, обеспечивающей всем заинтересованным лицам, адекватную современным особенностям развития экономики Республики Беларусь, оценку уровня защиты их интересов. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что повышение эффективности функционирования акционерных обществ возможно в случае адекватного построения системы корпоративного управления и ее совместимости с институциональной средой. Отсутствие возможности со стороны реальных и потенциальных собственников оценивать уровень корпоративного управления в акционерном обществе на основе распространенного в мировой практике метода анализа рыночной стоимости корпорации [1, 2], сдерживает развитие как корпоративного сектора, так и системы корпоративных отношений в общем. В данной связи требуется методика оценки эффективности корпоративного управления как инструмента повышения инвестиционной привлекательности акционерных обществ с учетом страновых особенностей институциональной среды их функционирования.

Проблема собственности корпораций напрямую связана с проблемой поиска источников финансирования хозяйственной деятельности. В данной связи прогноз перспектив развития национальной системы корпоративного управления и контроля предполагает учет многих факторов, среди которых важнейшими являются: активизация процесса становления модели рынка ценных бумаг; неизбежность выхода компаний на этот рынок в поисках инвестиционных ресурсов и вытекающая отсюда ориентация на ликвидный и множественный рынок; развитие адекватной потребностям населения Беларуси системы финансовых институтов (посредников), которая обеспечит эффективную трансформацию сбережений в инвестиции; дальнейшие сдвиги в структуре собственности в народно-хозяйственном масштабе (реальное доминирование частного сектора экономики); развитие форм и методов поведения акционерных обществ, а также взаимоотношений между ними, в частности, формирование и поддержка реального и цивилизованного собственника, действующего в долгосрочных интересах общества.

Анализ существующих взаимосвязей внешней и внутренней среды белорусских предприятий позволил сделать вывод о необходимости использования иерархического подхода к формированию стратегии интернационализации, учитывающего макро- и мезоокружение компании, а также интернациональной иерархической структуры. Выделение иерархических уровней и рассмотрение характера взаимосвязей этих уровней, в том числе характер включения предприятия в корпоративные структуры, позволяет значительно сократить время и издержки на разработку и принятие стратегии интернационализации, повысить ее эффективность, обеспечить конкурентоспособность предприятия и его продукции. Одним из результатов исследования стал вывод о том, что белорусские компании в рамках разработки стратегии интернационализации вынуждены формировать собственные информационные базы, что значительно увеличивает издержки стратегического менеджмента. При получении информации компании сталкиваются с рядом специфических для Республики Беларусь проблем, связанных с ограниченностью доступа, большим количеством искажений и с проблемами интерпретации информации.

Создание эффективной системы корпоративного управления и механизма ее функционирования в условиях транзитивной экономики предполагает существование условий общеконцептуального свойства: закрепление идеи корпоративного управления в долгосрочных государственных программах социально-экономического развития, формирование положительного отношения к корпоративному сектору, ограничение риска ренационализации, а также активное формирование системы микро-макроэкономических условий и экономических мер в области институциональной и законодательной среды функционирования акционерных обществ в Республике Беларусь.

Интеграция различных направлений бизнеса с созданием адекватного механизма корпоративного управления улучшает конкурентные позиции любой современной корпорации. Пути совершенствования законодательной базы в сфере корпоративного управления определяются экономическими интересами деловых кругов. Эти интересы лежат в сфере установления надежных партнерских взаимоотношений между основными поставщиками ресурсов, разделяются участниками (собственниками) и кредиторами. Основные проблемы заинтересованных участников корпоративных отношений разрешаются в ходе переговорного процесса. Разнообразие интересов

участников или их групп по стимулам, отношению к риску, предпочтению инвестиционных стратегий и источников финансирования обуславливает вариативность методов и способов управления имущественными комплексами.

Решение данной задачи имеет первостепенное значение, поскольку наличие в компании эффективной системы корпоративного управления в большинстве случаев становится основой для улучшения финансовых показателей, повышения качества управленческих решений, получения целого ряда других преимуществ, т.е. такая система позволяет корпорации «чувствовать» свои рынки и снижает риск серьезных стратегических ошибок [3, с. 107], тогда как на современном этапе многие отечественные компании достигли той стадии развития, на которой недостаточное внимание к вопросам корпоративного управления может обернуться ослаблением их конкурентных позиций. Теоретическое обоснование формирования системы корпоративного управления требует конвергенции институциональных подходов [4-6] с инструментарием и методами неоклассической теории. Для изучения проблем экономик стран с растущим рынком капитала подход с точки зрения анализа институтов является плодотворным, так как учитывает ту роль, которую особенности институтов, степень их развитости, взаимодействие и изменения играют в экономической жизни этих стран.

В мировой практике корпоративного управления для оценки его эффективности с точки зрения защиты финансовых интересов собственников наиболее часто используются методы: сравнения динамики рыночной стоимости корпорации и прогнозирования банкротства корпорации [1]. Однако в современных условиях развития экономики Республики Беларусь, при практическом отсутствии инфраструктуры корпоративных отношений (ее элементы включают эффективно функционирующий фондовый рынок, способный гарантировать ликвидность акций корпораций, институт банкротств и институт наемных управляющих, с эффективным механизмом их денежного стимулирования), оценка эффективности корпоративного управления на основе данных методов ограничена отсутствием возможности анализа рыночной стоимости корпорации на основе курсовой стоимости ее акций.

Поэтому методика оценки эффективности корпоративного управления, адаптированная к условиям функционирования открытых акционерных обществ Республики Беларусь, в рамках концепции «защиты интересов заинтересованных лиц» может быть представлена как система определенных весов оценочных показателей (критериев), на основе которой будет определен класс эффективности системы корпоративного управления отдельного акционерного общества, что позволит дифференцировать степень защиты интересов отдельных заинтересованных лиц акционерного общества, а также даст возможность заинтересованному лицу в соответствии с его предпочтениями осуществить обоснованный выбор между акционерными обществами. Ключевые группы критериев сводятся к оценке 1) деятельности совета директоров акционерного общества; 2) деятельности исполнительных органов акционерного общества; 3) уровня реализации прав акционерами; 4) степени транспарентности акционерного общества; 5) уровня соблюдения принципов корпоративного управления.

Основным критерием системы выступает соблюдение интересов заинтересованных лиц компании и ее корпоративная социальная ответственность, что позволяет дифференцировать степень защиты интересов отдельных заинтересованных лиц АО, а также предоставляет возможность заинтересованному лицу в соответствии с его предпочтениями осуществить обоснованный выбор между акционерными обществами. Второй критерий методологии оценивает деятельность Совета директоров и менеджмента компании, что позволяет определить уровень взаимодействия между органами управления и контроля; третий критерий оценивает уровень выполнения компанией стандартов корпоративного управления, четвертый – финансовую прозрачность компании, что позволяет оценить равнодоступность информации, уровень раскрытия финансовой и нефинансовой информации. В региональном разрезе уровень соответствия практики корпоративного управления компаний региона положениям Свода правил корпоративного поведения [7] также может быть определен на основе анализа слоев информации. Система рейтинговой оценки эффективности корпоративного управления акционерного общества (АО) включает показатели, представленные в табл. 1.

Итоговый рейтинговый показатель рассчитывается следующим образом:

1. По каждому вышеуказанному показателю рассчитывается необходимое численное значение, после чего рассчитывается доля данного значения (конкретного АО) в общей сумме значений всех АО по каждому показателю;

2. Комплексный рейтинговый показатель состоит из 7 слагаемых.
 3. Каждое слагаемое представляет собой среднее арифметическое данных, рассчитанных в п.1, согласно списку показателей, входящих в состав каждого блока;
 4. Комплексный показатель равен сумме семи слагаемых с учетом весового показателя, формируемого на основе экспертной оценки значимости каждого слагаемого;
- Представленная рейтинговая система позволяет формализовать подходы к оценке корпоративного управления АО и обладает определенным стимулирующим действием, так как создает общую основу для сравнения результатов работы и оценки перспектив.

Таблица 1

Показатели эффективности корпоративного управления АО

1) точность подготовки финансово-хозяйственного плана (бюджета) АО;	1. Деятельность Совета директоров акционерного общества*
2) наличие системы управления рисками АО;	
3) наличие (количество) конфликтов между акционерами и исполнительными органами АО;	
4) доверие акционеров к СД (наблюдательному совету);	
5) способ голосования при избрании членов СД (наблюдательного совета);	
6) наличие в составе СД (наблюдательного совета) независимых директоров;	
7) наличие в годовом отчете АО сведений о независимых директорах;	
8) наличие в АО механизма предотвращения разглашения конфиденциальной информации;	
9) наличие подробного перечня обязанностей членов СД в уставе АО;	
10) наличие в АО локального нормативного акта, регламентирующего порядок проведения заседаний СД (наблюдательного совета);	
11) наличие зависимости размера вознаграждения членов СД (наблюдательного совета) от результатов деятельности общества.	
1) наличие локального нормативного акта, регламентирующего требования к членам правления (дирекции) и генеральному директору (директору) АО;	2. Деятельность исполнительных органов акционерного общества
2) ответственность членов правления (дирекции) за организацию деятельности структурных подразделений АО;	
3) наличие регулярных консультаций исполнительных органов с работниками АО;	
4) вовлечение работников АО в процесс принятия решений, непосредственно затрагивающих их интересы;	
5) наличие зависимости размера вознаграждения членов правления (дирекции) и генерального директора от результатов деятельности общества;	
6) наличие в уставе АО положения об ответственности правления (дирекции) и генерального директора за причинение ущерба их виновными действиями.	
1) наличие возможности участия в годовом общем собрании акционеров;	3. Уровень реализации прав акционерами
2) наличие локального нормативного акта (положения в уставе) АО, регламентирующего требования к подготовке, созыву и проведению общего собрания акционеров;	
3) наличие корпоративного секретаря АО;	
4) наличие у акционеров возможности включать вопросы в повестку дня общего собрания акционеров;	
5) наличие у акционеров возможности выдвигать кандидатуры в члены органов управления;	
6) наличие у акционеров возможности требовать созыва общего собрания акционеров;	
7) наличие у акционеров возможности получения письменных отчетов и ответов на вопросы, а также регламентация сроков их получения.	
1) наличие локального нормативного акта АО, регламентирующего его дивидендную политику;	4. Дивидендная политика ОАО
2) своевременность выплаты дивидендов АО.	
1) наличие локального нормативного акта АО о политике раскрытия информации;	5. Раскрытие информации и прозрачность ОАО
2) наличие возможности получения информации о крупных акционерах АО;	
3) наличие возможности получения информации о менеджерах высшего звена управления АО;	
4) публикация финансовой отчетности в СМИ;	
5) проведение независимого аудита финансовой отчетности АО;	
6) внедрение МСФО в практику АО;	
7) наличие дополнительных способов предоставления информации акционерам;	
8) наличие в структуре годового отчета АО информации о следовании АО рекомендациям свода правил корпоративного поведения;	

9) наличие сведений о невыполнении АО рекомендаций Свода правил корпоративного поведения;	
10) наличие локального нормативного акта АО об информации, составляющей коммерческую тайну;	
11) наличие локального нормативного акта АО об инсайдерской информации.	
1) наличие внутреннего кодекса корпоративного поведения АО;	5. Уровень соблюдения принципов корпоративного управления
2) доверие между участниками корпоративных отношений;	
3) этические стандарты корпоративного поведения;	
4) права акционеров;	
5) равное отношение к акционерам;	
6) обязанности правления (дирекции).	
1) наличие (публикация) АО социального отчета;	7. Социальная ответственность ОАО
2) наличие в АО программ по охране окружающей среды и ресурсосбережению;	
3) наличие и распространение экологически безопасных технологий;	
4) наличие внутреннего кодекса корпоративной этики АО, включая положение о противодействии проявлениям коррупции;	
наличие в АО программ по развитию и сохранению работников.	

Составлено автором по материалам [7]

В результате анализа экспертных оценок уровня значимости факторов, оказывающих влияние на состояние корпоративного управления в открытых акционерных обществах (на примере Гродненского региона) выявлено, что наиболее значимыми в системе рейтинговой оценки эффективности корпоративного управления акционерного общества (АО) являются группы критериев, связанных с соблюдением принципов корпоративного управления, социальной ответственности, транспарентности акционерного общества, представленные в табл. 2:

Таблица 2

Экспертные оценки уровня влияния факторов, учитываемых при оценке качества корпоративного управления

№ п/п	Фактор*	Весовой показатель**
1	Деятельность Совета директоров акционерного общества	3,5
2	Деятельность исполнительных органов акционерного общества	6,5
3	Уровень реализации прав акционерами	5
4	Дивидендная политика акционерного общества	1,9
5	Раскрытие информации и прозрачность акционерного общества	8,5
6	Уровень соблюдения принципов корпоративного управления	9,6
7	Социальная ответственность акционерного общества	8,9

* Уровень значимости каждого фактора эксперты оценивали максимум в 10 баллов от менее значимого (0 баллов) к наиболее значимому (10 баллов)

** Весовые показатели, представленные в таблице рассчитаны как среднеарифметическое всех значений (оценок в баллах)

В табл. 2 приведен перечень факторов, характеризующих деятельность открытого акционерного общества с точки зрения качества корпоративного управления, и представлены значения весовых коэффициентов, учитывающих важность фактора для расчета рейтинга, субъективность оценок специалистов исключена посредством проведения экспертного опроса.

Вместе с тем в практической деятельности белорусских компаний проблемы корпоративного управления все еще рассматриваются как задачи управления предприятием [8-9], а принципы корпоративного управления в большей степени соответствуют протоколу о намерениях, нежели являются руководством к действию, в связи с чем более важным считается решение проблем корпоративного менеджмента, т.е. выбор и внедрение эффективных методов управления производством, в том числе выбор направленности и методов управления, определения критериев эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

В данной связи, направлениями совершенствования применения предлагаемых подходов оценки эффективности корпоративного управления (на примере акционерных обществ Гродненского региона) является внедрение в практику работы акционерных обществ внутренних кодексов корпоративного поведения АО; этических стандартов корпоративного поведения, публикация АО социальных отчетов, разработка в АО программ по охране окружающей среды и ресурсосбережению, распространение экологически безопасных технологий, внутренних кодексов корпоративной этики АО, включая положение о противодействии проявлениям коррупции,

продвижение АО программ по развитию и сохранению работников, разработка АО локальных нормативных актов о политике раскрытия информации: о крупных акционерах АО; о менеджерах высшего звена управления АО; о следовании АО рекомендациям свода правил корпоративного поведения; о невыполнении АО рекомендаций свода правил корпоративного поведения и объяснения причин, обусловивших их невыполнение; о дополнительных способах предоставления информации акционерам; разработка АО локальных нормативных актов об информации, составляющей коммерческую тайну; об инсайдерской информации.

Уровень соответствия практики корпоративного управления компаний в региональном разрезе положениям свода правил корпоративного поведения также может быть определен на основе анализа слоев информации: значительный массив данных о регионе включает несколько слоев, каждый из которых имеет свою специфику, наиболее распространенные информационные слои представляют собой первичные данные, обработанные данные, индикаторы, индексы и рейтинги; все они могут быть нанесены на карту региона, что позволит создать информационную базу данных материалов экономической статистики и практики работы акционерных обществ, а также позволит осуществлять мониторинг уровня развития корпоративного управления в регионе.

Литература

1. Рош Дж. Стоимость компании: От желаемого к действительному / Джулиан Рош; пер. с англ. Е.И. Недбальская; науч. ред. П.В. Лебедев. – Минск: Гревцов Паблишер, 2008. – 352 с.
2. Ченг Ф. Ли Финансы корпораций: теория, методы и практика / Ченг Ф. Ли, Джозеф И.; пер с англ. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 686 с.
3. Корпоративное управление / Пер с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 222 с.
4. Eggertsson T. Economic Behavior and Institutions / T. Eggertsson. –Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – P.3-13.
5. North D.C. Institutions, institutional change and economic performance / D.C. North. – Cambridge. 1990. – P.40.
6. Фуруботн Э.Г. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Э.Г. Фуруботн, Р. Рихтер; пер. с англ. под ред. В.С. Каткало, Н.П. Дроздовой. СПб.: Издат. дом Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2005. –702 с.
7. Свод правил корпоративного поведения // Фондовый рынок, 2007. – №8. – С. 11-55.
8. Знак М. Корпоративные войны / М. Знак // Дело, 2010. – № 9 (200). – С. 32-35.
9. Байнев В.Ф. Инсайдерская рента: сущность и белорусская специфика проблемы / В.Ф. Байнев // Белорусский банковский бюллетень. – 2003. – №27. – С. 31-41.

338.2

*Григоренко Є.О., аспірант,
ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЦЕСУ АНТИКРИЗОВОГО
ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ В РИНКОВИХ
УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

Світова фінансова криза спровокувала поглиблення фінансових ускладнень на підприємствах України, що пов'язані як із загальнодержавними проблемами (нестабільність політичної ситуації, недосконалість законодавчої бази, неплатежі, спад виробництва), так і з внутрішніми проблемами підприємства – неефективний маркетинг, неефективне використання засобів, неефективний виробничий менеджмент, незбалансованість фінансових потоків. Найбільш серйозним наслідком фінансової кризи на багатьох підприємствах стало їх банкрутство – явище притаманне сучасній економіці України. Банкрутство підприємства є кінцевою стадією фінансової кризи, яка розвинулась внаслідок незадовільного управління ресурсним потенціалом, фінансових прорахунків, неврахування впливу різноманітних факторів мікро- і макросередовища, і тому, багатьма фахівцями правомірно визнається як неспроможність забезпечити конкурентне функціонування системи в ринкових умовах. Воно супроводжується посиленням соціально-економічних проблем в суспільстві. Саме тому, в останні часи, важливого значення набуває впровадження на підприємствах ефективної антикризової системи, спрямованої на своєчасне розпізнавання загрози банкрутства з метою його попередження.