



Бобарыкина Елена Николаевна,
к.э.н., доцент кафедры маркетинга
338.242, 338.46

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

В меняющихся условиях хозяйствования ощущается постоянная необходимость совершенствования управления предприятием, и, как следствие, изменение методов оценки этой деятельности. Возникает необходимость разработки универсальной методики проведения оценки управления деятельностью предприятия, поскольку ее отсутствие и применение адаптированных методик, накопленного опыта, аналогий и интуиции приводят к необратимым последствиям, негативным явлениям, которые отрицательно сказываются на эффективности всей системы управления предприятием и делового сообщества в целом.

Оценке эффективности управления предприятием посвящено немало работ, как отечественных, так и зарубежных авторов. К. Уолшем предлагает для оценки эффективности управления использовать показатели оборачиваемости оборотных активов и рентабельности продаж [1]. Такие известные экономисты как Т. Колер и Т. Коупленд считают, что эффективным управлением является то, которое приводит к увеличению стоимости бизнеса предприятия [1]. Ф. Модильяни и М. Миллер утверждают, что структура капитала не оказывает влияния на капитализацию предприятия, и, следовательно, эффективность управления не может быть связана с оценкой оптимальности привлеченного капитала [1]. И. Ансофф уделяет внимание стратегическому планированию предприятия, использованию методов бюджетирования как средства достижения поставленных целей во взаимосвязи с интеграцией, координацией и целенаправленной деятельности специалистов управляющей системы (фирмы) [1]. При этом при проведении оценки основным индикатором является уровень, компетенция, а также потенциал административно-управленческого персонала, стремление высшего менеджмента адекватно реагировать на изменение условий функционирования во внешней и внутренней среде предприятия.

Существующее многообразие проведения оценок и широкий диапазон показателей эффективности управления фирмой, часто не позволяют досконально исследовать все аспекты управления предприятием как системы, либо дают неоднозначность оценки эффективности управления предприятием.

Целью статьи является разработка универсального подхода к методическим рекомендациям по оценке управления деятельностью предприятия.

Управление предприятием – это процесс анализа, принятия и реализации управленческих решений во всех сферах деятельности предприятия для достижения определенных целей в рамках действующего законодательства и сложившейся деловой практики. Управление связано с деятельностью людей, направленной на создание товара, изменение его свойств, обновление технологии производства, расширение сферы влияния [2].

Научная основа управления, как экономической категории, исследована в начале прошлого века Ф. Тэйлором, а позднее известный экономист А. Файоль ввел следующие группы деятельности фирмы, которые актуальны и на сегодняшний день для каждого украинского предприятия:

- производственно-техническая группа,
- торгово-закупочная (коммерческая) группа,
- финансово-экономическая группа,
- бухгалтерская группа,
- обеспечение безопасности компании (защита собственности и персонала),
- управление.

Процесс управления осуществляется административно-управленческим персоналом (высшим финансовым менеджментом) и реализуется в рамках системы управления предприятием.

Система управления предприятием – это эффективное взаимодействие ее элементов, основанное на адекватности разработанных технических, экономических, управленческих решений, обеспечивающих достижение основных целей предприятия - получение и максимизация прибыли, обеспечение конкурентных преимуществ и обеспечение инвестиционной привлекательности в перспективе [3].

В настоящее время при проведении оценки управления предприятием используют узкий диапазон контролируемых показателей, характеризующих отдельные стороны эффективности управления. Так, например, собственники субъектов рыночных отношений часто ограничиваются только проведением анализа качественных и количественных характеристик эффективности структуры управления, анализа деятельности и состояния предприятия, оценки маркетинга фирмы и др., то есть всё проведение оценки основано на изменениях (сопоставлении с отраслевыми) ретроспективных показателей, которые рассчитываются по данным первичного бухгалтерского учета и финансовой отчетности.

Целью проведения оценки управления деятельностью предприятия является получение объективной информации о количественном и качественном состоянии отдельных характеристик управляемого объекта (рыночных, финансовых, технических, инновационных, инвестиционных, организационных и др.), их динамике для дальнейшего обеспечения эффективного функционирования предприятия в перспективе (желательно - долгосрочной), а также ориентации управленческого процесса на достижение целей, стоящих перед руководством предприятия.

Механизм проведения оценки управления предприятием включает следующие этапы:

в зависимости от конечного пользователя информации (собственник, инвестор, менеджер, покупатель бизнеса и т.п.) и цели проведения оценки (для дальнейшего эффективного функционирования, для реструктуризации, для продажи и др.) обосновывается выбор группы критериев направлений оценки управления предприятием;

отбор и отбраковка критериев эффективности управления предприятием в рамках выбранной группы критериев направлений оценки управления;

обоснование использования методологических подходов в оценке управления предприятием (затратный, доходный, сравнительный и др.);

присуждение количественного измерения качественному показателю по группам критериев эффективности управления предприятием;

получение количественной оценки управления в разрезе сформированных групп критериев эффективности управления предприятием;

получение общей конечной количественной оценки управления субъектом рыночных отношений.

К группам критериев направлений оценки эффективности управления предприятием относятся:

группа критериев экономической эффективности управления;

группа социально-экономических критериев.

В группу экономических критериев эффективности управления входят:

показатели динамики качества планирования и продукции,

показатели эффективности вложений,

сравнение отдельных формализованных показателей анализа деятельности и состояния предприятия (финансовых результатов, рентабельности и деловой активности),

показатели индивидуальной и групповой продуктивности,

показатели объемов производства,

показатели использования материальных и трудовых ресурсов,

показатели использования нововведений,

показатели соответствия деятельности предприятий действиям менеджмента, а именно отдачи от эффективности и скорости принятия управленческих решений,

показатели функционирования и использования каждого элемента системы управления,

показатели достижения целей организации.

К группе социально-экономических критериев относятся:

показатели статистики (производство, структура, положение на рынке),

показатели динамики (темпы роста производства, численности занятых, числа нововведений),

показатели способности организации приспосабливаться к изменениям внешней среды (взаимосвязь показателей внешней среды и деятельности организации),

показатели мотивации персонала,

показатели характеристики морального климата (количества и качества межфункциональных коммуникаций, гибкости системы продвижения по службе, полномочия работников и их ответственность, степень удовлетворения от выполняемой работы и др.), показатели, характеризующие эффективности использования информации.

Выбранные для оценки управления предприятием критерии могут иметь как количественное, так и качественное выражение, быть индивидуальными или групповыми, понятными и простыми. Каждая группа критериев характеризуется набором показателей и их значениями (максимальными, минимальными, промежуточными). Выбранные показатели в рамках групп направлений оценки управления предприятием должны не исключать, а дополнять друг друга.

Для получения наиболее полной оценки эффективности управления предприятием необходимо использовать совокупность различных методологических подходов. Большинство экономистов теоретиков и практиков склоняются к следующей приоритетности в использовании того или иного подхода в оценке управления предприятием [3, 4]: метод затратного подхода; метод доходного подхода; метод сравнительного подхода.

Доходный метод оценки управления предприятием основан на исчислении будущих доходов от эксплуатации объекта оценки и определением их текущей стоимости. При расчете части стоимости системы управления в стоимости всего управляемого объекта, учитывается:

доля, которая обеспечивает доходы в какой-либо форме в перспективе, когда система управления начнет приносить доход, риски, сопряженные с доходностью системы управления предприятием [5].

Трудоемкость применения доходного подхода в оценке управления предприятием состоит в том, что расчет непосредственного влияния управления на конечные результаты деятельности фирмы является затруднительным, так как необходимо проводить расчеты дополнительных факторов, оказывающих косвенное воздействие, различных поправочных коэффициентов и пр., что позволит объективно оценить полученные конечные результаты.

Основной отличительной чертой затратного подхода является оценка объекта по его составным элементам (оценка стоимости технического, информационного обеспечения управления, кадров и пр.). Применение затратного метода более приемлемо для определения стоимости объекта, оценка которого еще не проводилась.

Сравнение оцениваемого объекта с аналогами, рыночная цена которых известна, главная особенность сравнительного метода оценки управления предприятием. Затруднительность использования сравнительного подхода часто вызвана отсутствием аналогов и само сравнение проводится с участием тех факторов воздействия, которые не относятся к методам оценки.

К факторам, которые оказывают влияние на принятие решений по управлению предприятием, относятся экономические, научно-технические, организационно-производственные, социальные, экологические и др. [5]

Факторы, которые оказывают большое влияние на производственную и экономическую деятельность управляемого объекта, но не подконтрольны ему, являются внешними. Так, например, к внешним факторам, определяющим экономическое положение предприятия в отрасли, относится воздействие рынка (спрос, предпочтения покупателей, возможности конкурентов, условия поставки продукции, требования инвесторов). Социальное положение предприятия определяют факторы, связанные с рынком труда, экологическое - законодательные и нормативные условия. Непосредственную роль в производственной деятельности предприятия играют факторы государственного законодательного регулирования.

Неподконтрольность воздействия внешних факторов не означает, что руководство предприятия не может своевременно предвидеть их изменения и разработать мероприятия по их минимизации, либо с целью извлечения выгоды.

Факторы, которые характеризуют внутреннее состояние и функционирование фирмы, а также воздействуют на процесс реализации стратегии ее развития и управления, оказывают непосредственно влияние на результаты деятельности предприятия, являются внутренними.

Это факторы научно-технического и организационного развития производства, характеризующие объемы инвестиций на инновации, на прогрессивные технологии, на повышение уровня специализации, кооперирования, концентрации и автоматизации производства, на совершенствование организации труда. Превалирующее значение в современных условиях хозяйствования приобретают факторы децентрализации и автоматизации управления процессами деятельности предприятия [5].

С точки зрения социально-экономического развития предприятия внутренними факторами

являются объемы расходов на оплату труда, улучшение условий труда, подготовка и удовлетворение социальных потребностей работников организации.

В экологическом плане к внутренним факторам можно отнести затраты на природоохранные мероприятия, выполнение экологических требований, эксплуатации оборудования.

В зависимости от конкретных условий и особенностей функционирования организации внешние и внутренние факторы могут уточняться, дополняться, детализироваться, иметь количественное выражение в гривнах, единицах, рассчитываться отношением (коэффициент участия), иметь процентное содержание и другое выражение (показатель).

Использование критериев для оценки управления предприятием позволяет высшему менеджменту:

рассчитать приоритетность или удельный вес критерия эффективности;

измерить критерий эффективности в количественном или качественном выражении;

взаимосвязать используемую в оценке управления группу критериев с обоснованием необходимых корректировок основных показателей деятельности организации, что позволит получить количественную характеристику будущей тенденции.

Предложенная методика проведения оценки управления предприятием позволяет высшему финансовому менеджменту своевременно выявлять недостатки и разрабатывать направления (рекомендации) по улучшению эффективности организации, стабильности производства и управления в фирме с целью улучшения функционирования предприятия в условиях действия рыночных регуляторов производства. Несомненным является и тот факт, что предложенная методика будет совершенствоваться в связи с изменениями, происходящими в практике хозяйствования и в экономике в целом.

Литература

1. Классики менеджмента: Энциклопедия. / [под ред. М. Уорнера] – СПб: Питер, 2001. – 1168 с. - ISBN: 5-318-00126-2
2. Коупленд Том. Стоимость компаний: оценка и управление / Коупленд Т., Коллер Т., Мурин, Дж. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Олимп – Бизнес, 2008. – 576 с. - ISBN: 5-901029-98-8 (рус.)
3. Модильяни Франко. Сколько стоит фирма? Теорема ММ / Модильяни Ф., Миллер М.; [пер. с англ.] – 2-е изд. - М.: Дело, 2001. - 272 с. - ISBN: 5-7749-0152-1.
4. Есипов Виктор Ефимович. Оценка бизнеса. / В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, В.В. Терехова — 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006.- 464 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие») - ISBN: 5-469-01014-7.
5. Мыльник В.В. Исследование систем управления: [учебное пособие для вузов] / Мыльник В.В., Титаренко Б. П., Волочиенко В.А. – 2-е изд. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 352 с. - ISBN 5-8291-0262-5 (Академический Проект). - ISBN 5-88687-127-6 (Деловая книга).

Рецензент д.э.н., профессор А.М. Клейменов