

В заключение можно отметить, что основными тенденциями, которые сложились на международном рынке авиаперевозок в период 1999-2010 гг. являются следующие:

- увеличение мирового объема авиаперевозок в 1,5 раза;
- постоянный рост объема пассажиропотока, как на международном, так и на внутреннем рынке;
- циклическое развитие грузопотока;
- обратная закономерность развития регулярных и нерегулярных авиаперевозок;
- потеря в 1999-2010 гг. мировым рынком авиаперевозок около 49,1 млрд. дол., что связано с терактами 11 сентября 2001 г.;
- циклическое изменение прибыли в связи с общемировым финансовым и экономическим кризисом;
- также создание международных стратегических альянсов авиаперевозчиков.

Литература

1. Григорьев И.Ю. Современные тенденции развития рынка авиаперевозок [Электронный ресурс]/ И.Ю. Григорьев. – Режим доступа: <http://www.nakhodkabetta.ru/info/perevozki/290/2592.html>
2. Корч М. Тенденції розвитку світового ринку авіатранспортних послуг [Електронний ресурс] / М. Корч // Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvvpnu/ekonomika/2007_12/R6/3.pdf
3. Корчун В. Тенденції розвитку світового ринку транспортних послуг в умовах глобалізації / Корчун В. // Міжнародні економічні відносини. – 2007. – № 12. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа до файлу: <http://www.nbu.ua/articles/2007/03klinko.htm>.
4. Марков В.Х Воздушная навигация и радиосвязь на МнВЛ / В.Х Марков, Л.И. Шмаевич. – Кировоград: КОД. 2005. – 87 с.
5. Назаренко А. Аналіз сучасних тенденцій в авіаційній галузі / А. Назаренко // ЄФП. – 2007. – №7. – С. 12-15.
6. Офіційний сайт Міжнародної асоціації повітряного транспорту / Режим доступа: <http://www.iata.org/>
7. Офіційний сайт Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO). – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.icao.int/>
8. Садловська І.П. Стратегічні напрями розвитку авіатранспортних підприємств : монографія / Садловська І.П. – К. : Нац. авіац. ун-т., 2005. – 147 с.
9. Саркисян С. А. Экономическая эффективность перевозок грузов воздушным транспортом / С. А. Саркисян, Э. С. Минаев, П. А. Нечаев.– М., Изд-во МАИ, 1984. – 244 с.
10. Cento A. Airline Industry: Challenges in the 21st Century / A. Cento. – Physica-Verlag Heidelberg: Springer. – 2008. – 184 p.

Рецензент докт.экон. наук, профессор Т.Н. Скоробогатова

339.9 (477)

*Побирченко В.В., к. геогр.н., доцент,
Хачатурян Л., студент,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

ОТКРЫТОСТЬ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Система рыночной экономики обеспечивается не только определенной совокупностью принципов, определяющих внутренний хозяйственный порядок, но и соответствующими принципами организации отношений с внешним миром. Рыночный общественный строй предполагает интенсивные коммерческие связи с зарубежьем, постоянный обмен идеями, товарами, знаниями. Подключение к мировым воспроизводственным процессам, международным товарообменным потокам и рынкам капиталов является в настоящее время непременным условием успешного развития каждой страны. Все это может быть реализовано только в рамках моделей открытого общества и открытой экономики.

Различным вопросам открытости национальных экономик посвящены труды таких отечественных исследователей-экономистов, как Ю. Пахомов, В. Будкин, А. Филипенко, О. Шнирков, О. Плотников, В. Сиденко, Н. Охлопкова, В. Новицкий, Д. Лукьяненко, Т. Панфилова, И. Иващук, Л. Шостак и другие. В новейших публикациях, посвященных формированию отечественной рыночной среды, авторы рассматривают влияние глобальных процессов. Именно такие аспекты изучают: А. Гальчинский, В. Базилевич, А. Рогач, Л. Лазебник, О. Власюк, О. Плотников, Г. Аниловская, С. Баранов. Среди зарубежных ученых – Е. Авдокушин, Л. Петровская, С. Носова, Дж. Сакс, М. Поумер и другие.

Учитывая научную и практическую актуальность темы и опираясь на результаты изучения отдельных ее аспектов в зарубежной и отечественной экономической литературе, можно определить цель данной статьи, как определение понятия, характерных черт и состояния открытости экономики Украины, в условиях глобального хозяйственного пространства.

Среди отечественных и зарубежных ученых нет единодушия относительно определения понятия «открытая экономика». Украинский экономист О. Даниленко и российский – Е. Авдокушин считают, что открытая экономика – это национальная экономика, которая имеет высокую степень включенности в международные экономические отношения [1]. По мнению Г. Аниловской понятие открытой экономики определяется как совокупность всех хозяйственных взаимодействий с зарубежьем, а именно: миграция капиталов, научно-технический обмен, перемещение рабочей силы, валютные связи и, конечно, товарообмен [2]. С. Носова под открытостью экономики понимает условие, при котором любой экономический субъект имеет право осуществлять внешнеэкономические операции, т.е. зарубежные юридические и физические лица на равных условиях со всеми производителями действуют на внутреннем рынке согласно законодательства страны и международными нормами [3, с. 3]. По мнению Н. Охлопковой, открытую экономику характеризует неограниченное перемещение товаров, капиталов и рабочей силы через границу страны [3, с. 4]. Л. Петровская считает, что открытость экономики проявляется на трех уровнях: экспорт товаров и услуг, приток и отток капиталов, движение валюты [4, с. 89]. Подход автора приближается к способам оценки открытости, охватывает ключевые признаки открытости, но не акцентирует внимание на других факторах производства между зарубежными странами. С точки зрения неолиберального направления экономической науки, открытость – это свободное движение товаров, капитала, человеческих ресурсов и знаний, которые передают технологии, что приводит к экономическому росту во всех странах [5].

Маршал Поумер, директор Института макроэкономической политики (США) среди основных характеристик открытой экономики выделяет: 1) гарантию конкурентного внутреннего рынка; 2) содействие развитию политической и социальной сфер; 3) эволюцию экономической системы с обязательной защитой национальных интересов [6].

Анализ ключевых подходов к пониманию открытой экономики показал, что вопрос активно исследуется, но каждый автор имеет свое видение проблемы. При этом в некоторых работах вообще нивелируется роль государства, в других же, наоборот, делается акцент только на институциональном характере открытости.

Обобщение научных взглядов на категорию «открытая экономика» свидетельствует о таких основных характеристиках современной открытой экономики, как:

- наличие разветвленных и устойчивых связей национального хозяйства с внешней средой, участие в международном разделении труда, что обеспечивает существенное влияние международных экономических отношений на национальные воспроизводственные процессы;
- достаточная степень интегрированности национального хозяйства в систему мирового хозяйства;
- признание права хозяйствующих субъектов проводить внешнеэкономические операции при минимальных ограничениях со стороны государства;
- либерализация внешнеэкономической деятельности путем смягчения тарифных и нетарифных ограничений, открытие национального рынка для нерезидентов, согласование национальной нормативно-правовой базы с мировыми правилами, нормами и стандартами;
- активное участие в международных организациях и форумах;
- учет влияния колебаний мировых цен, валютно-курсовых соотношений, конкурентных рисков на мировых рынках и политики стран-партнеров во время формирования и реализации государственной экономической политики.

Приняв во внимание эти специфические черты, открытая экономика может рассматриваться как национальная экономика, которая интегрирована в мировое хозяйство, активно реализует национальные конкурентные преимущества в рамках международного разделения труда, использует все современные формы мирохозяйственных связей, способна адаптироваться к изменению внешних факторов и придерживаться требований относительно обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности государства.

Необходимо отметить, что открытость национальной экономики, с одной стороны, вызвана необходимостью международного кооперирования, с другой – предопределяет уязвимость экономики. Кооперирование стран способствует использованию национальных конкурентных преимуществ в международном разделении труда. Под «уязвимостью» же понимают зависимость национальной экономики от конъюнктуры мирового рынка (мировых цен, спроса и конкуренции). Так, например,

финансово-экономический кризис глобальной экономики 2008-2009 гг. проявил негативную сторону чрезмерной открытости и зависимости национальных экономик от конъюнктуры внешних рынков сырья [7].

Традиционно, для анализа характера открытости экономики используется индекс экономической свободы, который характеризует степень невмешательства государства в производство, распределение и потребление товаров и услуг. Данный индекс отражает степень либерализации и открытости экономики. Показатель, ежегодно рассчитывается газетой Wall Street Journal и исследовательским центром Heritage Foundation по большинству стран мира. Эксперты Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Индекс экономической свободы базируется на 10 индексах, измеряемых по шкале от 0 до 100, при этом показатель 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной.

По уровню экономических свобод в 2012 г. Украина заняла 163 место из 179 стран мира с показателем индекса в 46,1 [8]. Оценка индекса на 0,3 пункта выше, чем в прошлом году, что отражает некоторое увеличение денежной свободы и свободы от коррупции. И в то же время, Украина занимает последнее из 43 стран в европейском регионе, и ее общий балл ниже, чем в среднем в мире (среднемировой показатель составляет 59,1, среднеевропейский – 66,1). По итогам 2011г., представленных в Индексе-2012, среди проблем Украины аналитики назвали всю ту же коррупцию, слабость финансовой и законодательной систем, уязвимую судебную систему, которая также подвержена существенному политическому вмешательству, низкий уровень защиты прав собственности.

Вместе с тем эксперты, анализируя показатели Украины, отмечают ряд позитивных сдвигов. В частности, государство осуществляло ряд важных структурных реформ, стараясь укрепить свою экономическую базу [8]. К позитивным шагам, сделанным Украиной, зачислили также усовершенствование налоговых норм (с принятием нового Налогового кодекса, 2011 г.) и вступление во Всемирную Торговую Организацию (2008 г.).

Однако во время перехода к росту экономических свобод Украина осталась позади других европейских стран, прежде всего это касается создания благоприятной среды для предпринимательства, а также борьбы с коррупцией. Процесс приватизации и поощрения иностранных инвестиций проходил медленно. Нормативные и законодательные правила игры остаются громоздкими и неэффективными. Бюрократические преграды усложняют коммерческие операции и становление бизнеса.

Авторы рейтинга [8] утверждают: что чем более свободной является экономика, тем выше уровень ВВП на душу населения, темп роста ВВП, ниже безработица. Но данная тенденция, в основном, прослеживается в развитых странах Северной Америки и Европы, или в странах, которые унаследовали англо-саксонскую капиталистическую модель. В переходных и развивающихся странах эта связь не является очевидной [9].

Уровень открытости экономики можно условно оценить через экспортно-импортные квоты. Процент экспорта в ВВП определяется как экспортная квота. В начале XXI века этот показатель составлял в среднем для экономически высокоразвитых стран 27% (например, в Великобритании), для развивающихся стран – 12% и для стран с переходной экономикой (за исключением России) – 5,5%. Небольшие промышленно развитые страны, тесно связанные с системой международного разделения труда, имели экспортные квоты свыше 50%. Для Украины в течение последних лет этот показатель снизился с 63,6% (в 2004 г.) до 52,1% (в первом квартале 2012г.) [10]. Аналогично определяется импортная квота (в Украине она выросла за период с 2004 по 2012 гг. с 56% до 62,8%). Однако самой показательной является внешнеторговая квота, хотя она и не учитывает экспорт и импорт капитала, а также взаимный обмен национальных валют. Этот показатель определяется через отношение внешнеторгового баланса к ВВП в стоимостном эквиваленте. В середине XX века к открытым экономикам относили страны с размером квоты более 10%. До конца века этот критерий существенно вырос: сегодня открытой считается экономика, которая имеет внешнеторговую квоту на уровне свыше 45% (Германия – 50,8%); с уровнем, меньшим 27%, экономика демонстрирует низкую степень открытости (США и Япония – около 17%). В Украине в 2004 г. этот показатель составлял 7,7%, но в течение последних лет он приобрел отрицательное значение и в 2011 г. составил – 6,8% [11].

Эти показатели, по нашему мнению, необходимо отнести к показателям функциональной открытости, так как они достаточно однообразно отображают объемы внешнеторговых операций, поскольку их значения могут быть скорректированы соответствующей политикой правительства. Например, значение импортной квоты при политике протекционизма снижается, а значение экспортной

квоты, напротив, растет при значительной конкурентоспособности страны на мировом рынке, достигнутой с помощью соответствующей внутренней экономической политики. Отрицательный показатель внешнеторговой квоты может свидетельствовать о маргинальной открытости экономики, когда импорт значительно превышает экспорт, то есть об использовании внутреннего экономического пространства страны для сбыта товаров и услуг другими актерами мирового хозяйства. Стоит заметить, что такой способ существования отрицательной открытости экономики может практиковаться до определенного предела, который определяется внутренним совокупным платежеспособным спросом [6].

На торговую открытость страны влияет уровень конкурентоспособности национального производителя на мировом рынке. Для развитых экономик характерной является большая степень специализации, которая, как известно, обеспечивает производство более качественных товаров при меньших расходах.

Что касается политики открытости, то здесь необходимо учитывать разнообразные инструменты, которые влияют на торговлю. А именно – средняя ставка тарифа, процент либерализуемого импорта, уровень налогов на экспорт, режим валютного курса.

Если проанализировать данные табл. 1, то можно констатировать, что для экономики Украины характерны определенные институциональные барьеры для свободного перемещения товаров. Свидетельством этого является значение индекса свободы торговли, который в известной мере отображает аспекты политики открытости.

Таблица 1

Сводная оценка политики открытости стран

Країна	W _к , %	W _м , %	Импортная пошлина, %	Доля беспошлинного импорта, %	Dос _к	Dос _м	Tariff	Index
Великобритания	2,82	3,80	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	4	4	3	81,28
ФРГ	9,02	7,40	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	4	5	3	81,31
Франция	3,88	4,41	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	4	5	3	79,81
Италия	3,25	3,25	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	4	4	3	80,39
США	8,45	12,66	3,5 (5,2 [±])	48,3 (39,9 [±])	4	5	4	81,66
Канада	2,54	2,60	6,7 (15,4 [±])	59,0 (50,9 [±])	4	5	7	81,61
Япония	4,65	4,35	5,1 (22,2 [±])	84,0 (50,7 [±])	4	5	3	80,87
Чехия	0,91	0,83	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	4	7	3	78,92
Словакия	0,45	0,44	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	6	8	3	78,0
Польша	1,8	1,16	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	5	5	3	75,09
Венгрия	0,67	0,62	5,2 (13,5 [±])	54,8 (41,3 [±])	5	7	3	75,03
Украина	0,32	0,36	5,8 (11,0 [±])	51,0 (21,8 [±])	6	8	7	71,62
Беларусь	0,17	0,23	10,6 (12,2 [±])	8,1 (11,7 [±])	8	8	11	67,78
Россия	2,43	1,51	10,5 (13,2 [±])	24,5 (7,1 [±])	8	13	10	57,38

Источник: [12]

W_к – доля страны в мировом экспорте товаров, W_м – доля страны в мировом импорте товаров, импортная пошлина – средняя ставка на товары, Dос_к – рейтинг страны по количеству документов, необходимых для экспорта товаров, Dос_м – рейтинг страны по количеству документов, необходимых для импорта товаров, Tariff – средняя ставка пошлины, Index – среднее значение индекса свободы торговли, вычисленного Heritage Foundation [8].

Как видно из данных табл. 1, торговая сторона открытости является первой и ключевой характеристикой открытости. Что, в принципе, логично, ведь взаимодействие между экономикками стран начиналось с торговли товарами и услугами и уже позже развилась и торговля факторами производства, углубление финансового взаимодействия.

Необходимо отметить, что торговая открытость отображает лишь одну из составляющих понятия «открытость». Открытость экономики предопределяют: объемы внутреннего потребительского рынка;

уровень международной кооперации в сфере производства товаров и предоставление услуг; уровень экономического развития (потенциал макроэкономического балансирования), в том числе – инфраструктуры, коммуникаций и связи); упомянутый выше совокупный платежеспособный спрос.

Кроме того, выделяют понятие финансовой открытости страны, означающей определенную степень интеграции в мировой финансовый рынок, и проявляющейся через потоки капитала из страны в страну. Для оценки объемов перемещения капитала можно использовать долю потоков капитала в ВВП. В зависимости от особенностей экономики это могут быть как прямые иностранные инвестиции, так и портфельные, или их сочетание. Из понятия «финансовая открытость» возникает понятие «мобильность капитала». Для рассмотрения этого вопроса существует несколько подходов. Некоторые ученые выделяют набор показателей, которые условно разделены на показатели оценки арбитража (риск, связанный с доходностью капитала в разных странах в зависимости от процентной ставки), объем инвестиций в страну, показатели корреляции между внутренними инвестициями и сбережениями, институциональные факторы и т.п. [13].

Успешное «открытие» экономики, интеграцию страны в мировое хозяйство можно рассматривать как самостоятельный фактор экономического развития. В условиях хозяйственной глобализации происходит взаимодействие внутренних и внешних факторов экономического роста. При этом реализуется тенденция усиления влияния на хозяйственные результаты внешних факторов. Более того, мирохозяйственные тенденции становятся все более определяющими для развития национальных экономик.

Украинское общественно-экономическое реформирование еще в большей степени, чем это касается устоявшихся рыночных экономик, чувствует потребность во внешних «ресурсах развития». При остром дефиците внутренних капиталов, технологий, предпринимательства, их пополнение можно и нужно осуществить за счет мировых рынков. Это и определяет важность и необходимость «открытия» украинской экономики.

Однако успешная организация внешнеэкономической деятельности может происходить лишь при активном участии государства, разработке и последовательной реализации тактики и стратегии интеграции страны в мировое хозяйственное пространство. Последняя должна включать постепенность «открытия» экономики, обеспечение высокой конкурентоспособности национальной экономики, создание мощного и рационального по структуре экспортного потенциала, вхождение страны, в мировые хозяйственные организации и союзы.

Управление внешней сферой в условиях хозяйственной глобализации требует грамотной государственной политики (в соответствии с мировыми стандартами, с учетом конкуренции) и выступает важным фактором повышения эффективности национальной экономики. В центре государственнического внимания должно быть обеспечение конкурентоспособности национальной экономики.

Литература

1. Даниленко О.Л. Відкрита економіка як передумова взаємодії внутрішнього і зовнішнього ринків [Електронний ресурс] / О.Л. Даниленко. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/ ONG/Economics/2_danilenko%20o.l.doc.htm.
2. Аніловська Г.Я. Відкрита економіка: проблеми економічної безпеки [Текст] / Г.Я. Аніловська // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2009. – № 1. – С. 36-47.
3. Кремень О.І. Відкритість економіки та напрями її оцінки [Електронний ресурс] / О.І. Кремень. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_31/Zmist/1PDF.pdf.
4. Петровская Л., Шипук П. Модели открытой экономики [Текст] / Л. Петровская, П. Шипук // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №4. – С. 89-92.
5. Черепніна О.І. Взаємозумовленість трансформаційних процесів і розвитку світового господарств [Текст] / О.І. Черепніна // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – №1(31). – С. 92-99.
6. Поумер Маршалл. О степени открытости экономики [Електронний ресурс] / Маршалл Поумер. – Режим доступу: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2001/4/04>.
7. Сухоруков А.І. Вплив відкритості економіки на економічну безпеку України / А.І. Сухоруков, Л.Г. Шемаєва // Стратегічна панорама. – 2009. – №1. – С. 44-55.
8. The Heritage Foundation: рейтинг экономической свободы стран мира [Дані офіційного сайту] [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heritage.org/index/>
9. Антоненко І. Відкрита економіка в умовах глобалізації суспільства [Електронний ресурс] / І. Антоненко. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Evu/2010_14/Antonenko%20.pdf.
10. Офіційний сайт Державного комітету статистики України (ДКСУ) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

11. Макроекономічний огляд (лютий 2012) – підготовлений Департаментами економічного аналізу та прогнозування та платіжного балансу НБУ // <http://www.bank.gov.ua/Publication/econom.htm>
12. The World Trade Organization [Статистичні дані офіційного сайту] [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.wto.org/>.
13. Ramkishen S. Rajan. Capital Mobility [Електронний ресурс]/ S. Rajan Ramkishen, Tony Cavoli. – Режим доступу: <http://www.freewebs.com/rrajan1/ Capmob.pdf>.
14. Коковський Л.О. Сучасні проблеми зовнішньоекономічної безпеки України та напрями їх подолання // Ефективна економіка. - № 2. - 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php>
15. Шостак Л. Відкрита економіка: перспективи позиціонування України у світовій господарській системі [Текст] / Л.Шостак, О.Бадрак // Економіка України. – 2009. – № 7. – С. 38–48.

Рецензент докт.економ. наук, професор С.В. Климчук

339.727.2

*Федорова В.А., к.е.н., доцент,
Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО ПРОЦЕСУ ПРЯМОГО ІНОЗЕМНОГО ІНВЕСТИВАННЯ

В умовах глобалізації національний економічний розвиток залежить від здатності ефективно використовувати не тільки традиційні, але й, особливо, інтернаціоналізовані ресурси і чинники виробництва постіндустріального суспільства. Міжнародне інвестування відіграє при цьому провідну роль, формуючи канали передачі фінансових і матеріальних ресурсів, науково-технологічних і організаційно-економічних інновацій на новітній інформаційній основі. За останнє десятиліття події в світовій економіці й в інвестиційному середовищі зокрема зазнали значних змін. Обсяги потоків прямих іноземних інвестицій досягли свого максимуму у 2007 р. – 1,9 трлн дол., та потерпіли від фінансово-економічної кризи – зазнавши стрімкого падіння (на 42%) [1]. Однак, вплив прямих іноземних інвестицій (ПІІ) виявляється різноманітним, складним і не таким однозначним. Саме тому існує потреба у детальному аналізі глобальних потоків ПІІ та виявлення впливу цього явища на економічний стан країн-реципієнтів та донорів.

Останнім часом проблемі дослідження розвитку світових інвестиційних процесів присвячені наукові праці багатьох зарубіжних вчених, серед яких В. Шарп, Дж. Хард, Ф. Кайзер, Е. Борештейн, Дж.Де Грегоріо та Дж.-В. Лі. Висвітленню проблем інвестиційної діяльності присвячені праці також і вітчизняних дослідників, таких як Б.В. Губський, І. Дравік, В.В. Козюк, Д.Г. Лук'яненко, Ю.В. Макогон, В.В. Мірошник, І.Л. Сазонець, А.С. Філіпенко, М.Г. Чумаченко та інші. Проте, дослідження впливу глобалізаційних процесів на динаміку прямого іноземного інвестування наразі залишається дискусійним.

Метою цієї статті є дослідження останніх тенденцій світових потоків ПІІ та аналіз їх впливу на економічний стан країн-реципієнтів і донорів. У роботі використаний широкий спектр методів наукового аналізу та дослідження міжнародних економічних відносин.

Інтенсивний розвиток міжнародних економічних відносин лише збільшує потребу у фінансових ресурсах, що нерівномірно розміщені серед суб'єктів світового господарства, тому виникає об'єктивна потреба в їхньому постійному перерозподілі. З іншого боку, саме фінансові інструменти сприяють розвитку внутрішнього та розширенню зовнішнього ринків, безпосередньо впливаючи на розвиток світової економічної системи. За даними на 2000 р., обсяг прямих іноземних інвестицій становив 6,3 трлн дол., в 2005 р. – 11 трлн дол., а в 2009 р. вже перевищив 17 трлн дол. [2].

В умовах посткризового періоду, провідні експерти усе більш стурбовані перспективами розвитку світової економіки, особливо, в секторі міжнародних інвестицій. Спираючись на офіційні джерела ЮНКТАД і висновки компетентних фахівців у цій галузі, розглянемо поточний стан потоків ПІІ, їхню динаміку за період з 2000-х років та тенденції прямого інвестування в розвинуті країни.

Упродовж 2003-2007 рр. потоки ПІІ впевнено слідували позитивній тенденції, якій сприяли: стабільне світове економічне зростання, реформи лібералізації в галузі інвестування, що проводяться, та широкомасштабна стратегія інтернаціоналізації, що впроваджується зростаючою кількістю транснаціональних корпорацій. Це призвело до історично рекордного рівня притоку ПІІ, які у 2007 р.