

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Многообразие форм организации регионального пространства предопределяет необходимость формирования единого механизма оценки эффективности его функционирования в рамках особенностей строения территориальной общественной системы. В экономической науке представлены различные подходы [1-4] к оценке уровня организации регионального пространства, основанные на определении эффективности использования регионального потенциала. При этом учеными обоснованы критерии оценки функционирования регионального пространства, учитывающие характер трансформационных процессов, а также асимметричность регионального развития (табл. 1).

Однако, учитывая высокий динамизм функционирования территориальных общественных систем, данные подходы требуют совершенствования с учетом особенностей геополитического расположения региона, культурно-исторических характеристик населения, строения опорного каркаса территории, а также компонентного состава природно-ресурсного потенциала. Это позволит обеспечить снижение диспропорций в уровне развития региональной общественной системы, сохранить естественное и культурное наследие региона, а также создаст условия для согласованного развития экономической, экологической и социальной сфер жизнедеятельности общества.

Цель статьи состоит в систематизации подходов к оценке уровня организации территориальной общественной системы, а также в формализации методического обеспечения оценки уровня организации регионального пространства.

Так, гуманитарно-экологический подход предусматривает расчет совокупности показателей, отражающих сбалансированность развития экологической и социальной сферы в контексте глобального экологического процесса. Системно-диалектический подход основан на необходимости реализации принципов, обуславливающих развитие территориальной общественной системы как целостного образования, учитывая характер конвергенции экономической и социальной подсистем.

В рамках количественного подхода рассмотрены методики П. Бурака и М. Карышева, предусматривающие оценку уровня социально-экономического развития территории на основе разработанной совокупности индикаторов. Сценарный подход к оценке уровня организации территориальной общественной системы предполагает оценку уровня развития регионального пространства на основе целевого принципа формирования системы показателей в контексте оптимизации региональной экономики.

По нашему мнению, в наибольшей степени целям данного исследования соответствует научный подход, сформулированный О.А. Бияковым [1], предусматривающий оценку структуры совокупного регионального экономического процесса (R-процесса), посредством расчета совокупности показателей, характеризующих развитие экономической, политической и культурной сфер жизнедеятельности региона.

При этом мы полагаем, что данный подход, возможно формализовать относительно цели, методов и результатов оценки уровня организации регионального пространства.

Это позволило выделить в рамках подхода блоки, предусматривающие количественную и качественную оценку уровня социально-экономического развития территории, определение типа развития пространственной системы, а также комплексную оценку уровня организации регионального пространства, предполагающую расчет показателя, отражающего уровень организации регионального пространства на основе учета уровней фрактальности, неоднородности и самоорганизации региональной общественной системы, (рис. 1).

Данный подход апробирован на примере АР Крым, что позволило определить уровень организации регионального пространства, учитывая особенности взаимодействия социальной, экономической и экологической сфер жизнедеятельности общества.

Так, на первом этапе оценки уровня организации регионального пространства сформирована совокупность показателей, характеризующая процессы его функционирования, и представляющая собой ранговый ряд, в котором показатели упорядочены в соответствии с принятыми критериями.

Подходы к оценке уровня организации регионального пространства

Подход	Сущность	Показатели оценки
Гуманитарно-экологический подход к оценке архитектурного пространства, [2]	Предусматривает оценку уровня организации архитектурного пространства на основе принципа эгоцентрического подхода в контексте глобального экологического процесса	1. Плотность пространства 2. Пространственный ресурс 3. Уровень комфортности 4. Экологичность
Системно-диалектический подход, [4]	Предполагает оценку уровня организации территории на основе синтеза системной организации региональной политики, представлений о регионе как территориальной общественной системе	1. Территориальная общность людей 2. Экистические 3. Хозяйственные 4. Социальные 5. Природно-ресурсные 6. Природно-экологические 7. Рекреационные 8. Духовные 9. Управленческие 10. Инфраструктурные
Количественный подход, [3]	Предусматривает оценку уровня социально-экономического развития региона посредством определения степени развития внешнеэкономической деятельности региона	Показатели развития отраслей
Количественный подход, [4]	Предполагает оценку уровня социального благополучия региона на основе разработанной системы статистических показателей	Совокупность индексов по различным сферам жизнедеятельности регионов
Сценарный подход, [1]	Предполагает оценку уровня развития регионального пространства на основе целевого принципа формирования системы показателей в контексте оптимизации региональной экономики	1. Уровень жизни 2. Промышленное и финансовое развитие региона 3. Сельскохозяйственный потенциал 4. Уровень социального благополучия 5. Экологическая ситуация в регионе
Комплексный подход, [1]	Предусматривает необходимость качественной, количественной и интегральной оценки регионального экономического пространства, что позволяет прогнозировать экономические тренды развития региона с учетом основных социальных, экономических и экологических проблем общества	1. Блок показателей, характеризующих процессы, препятствующие развитию R-процесса 2. Блок показателей жизнеобеспечения R-процесса 3. Блок показателей, характеризующих вспомогательные процессы R-процесса 4. Блок показателей, характеризующих основные процессы

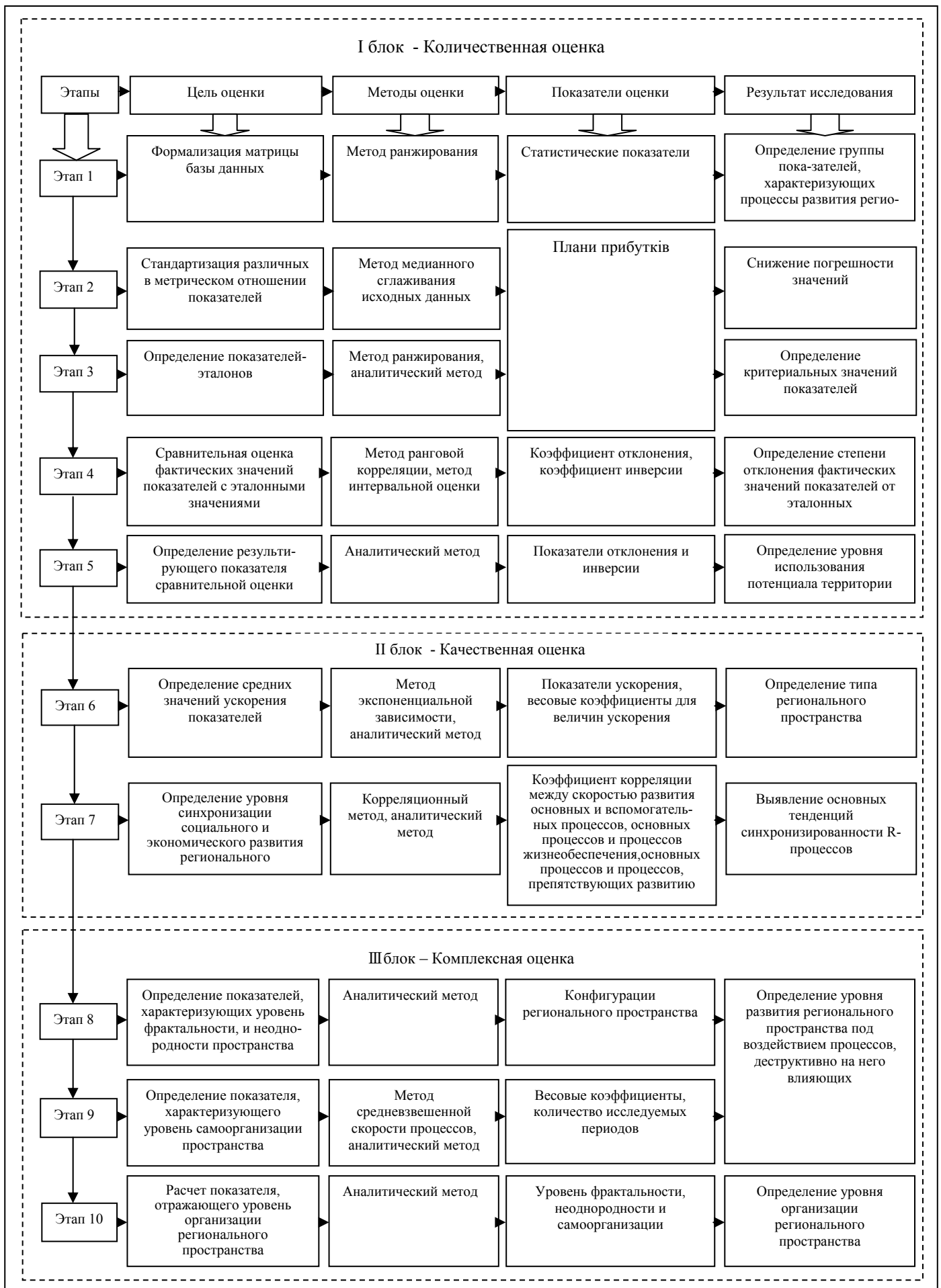


Рис. 1. Этапы оценки уровня организации регионального пространства

Это позволило выделить группу показателей, отражающих особенности экономических и вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, которые препятствуют региональному развитию.

На втором этапе стандартизированы различные в метрическом отношении показатели на основе медианного подхода сглаживания исходных данных, что позволило снизить общую погрешность преобразованных значений.

В результате реализации третьего этапа сформирована матрица рангов движения показателей, отражающая структуру динамики анализируемых показателей в разные периоды функционирования территориальной общественной системы.

Это явилось основанием для осуществления на четвертом этапе сравнительной оценки фактических значений показателей с эталонными, посредством расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена и инверсии каждого фактического значения показателя по отношению к последующим величинам согласно показателю Кенделла, характеризующих уровень развития региона относительно оптимального значения.

Анализ выявленных отклонений позволил определить причины негативных тенденций, обуславливающих необходимость решения экономических, экологических и социальных проблем АР Крым. Так период 2007-2009 гг. характеризуется низким уровнем использования природно-ресурсного и экономического потенциалов региона. Также определено, что данные тенденции связаны со снижением объемов производства, усилением антропогенной нагрузки на природные комплексы, а также сокращением темпов экономического роста.

При этом, значения показателей по состоянию на 2009 г. отражают относительную стабилизацию процессов социального, экономического и экологического развития АР Крым, что проявляется в снижении уровня заболеваемости населения, сокращении объемов выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, а также в активизации инвестиционных процессов.

На основе полученных результатов на пятом этапе осуществлена результирующая оценка тесноты связи фактической структуры движения показателей системы и оптимальной, а также представлена графическая интерпретация результативности использования потенциала регионального пространства АР Крым, (рис. 2).

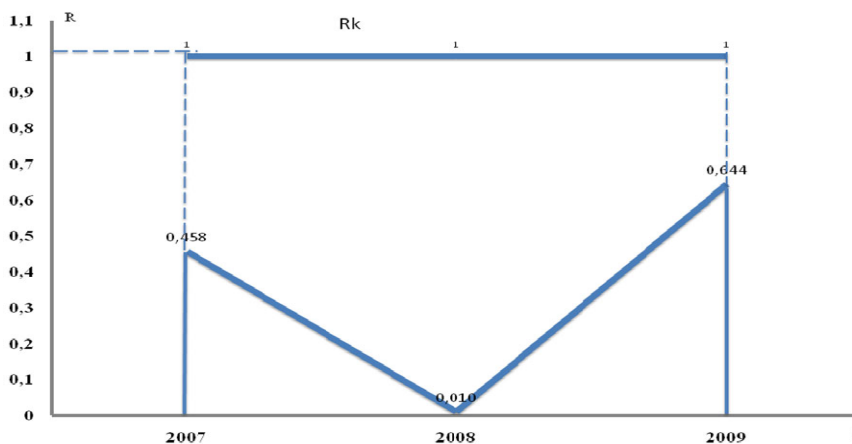


Рис. 2. Геометрическая интерпретация результативности использования потенциала регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг.

На шестом этапе, основываясь на результатах качественной оценки уровня организации регионального пространства, определен тип организации территориальной общественной системы, а также выявлен характер процессов трансформации регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг. (рис. 3). Так, период 2007-2008 гг. характеризуется неустойчивым спадом в развитии АР Крым, что обусловлено активизацией трансформационных процессов, стагнацией экономического развития, повышением уровня урбанизации городов, а также дестабилизацией экологического состояния. Вместе с этим, в период 2009 г. развитие региона характеризуется относительной стабилизацией экономических, социальных и экологических процессов.

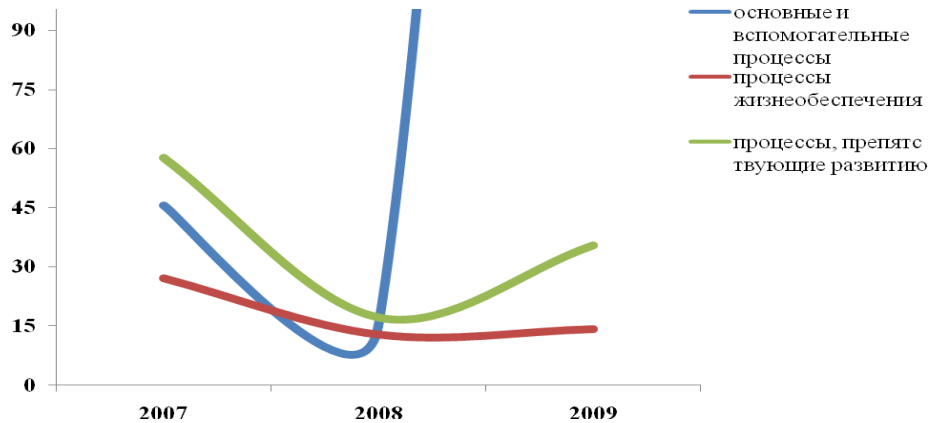


Рис. 3. Графическая интерпретация изменений конфигураций регионального пространства АР Крым в период 2007-2009 гг.

На седьмом этапе осуществлена количественная оценка процесса трансформации территориальной общественной системы АР Крым посредством расчета уровня синхронности составляющих R-процесса АР Крым, который составил  $(-0,32)$ , что является отражением неравномерности развития вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию по отношению к основным процессам развития территории.

На восьмом этапе определены показатели, характеризующие степень организации регионального пространства в контексте развития его свойств: уровня фрактальности и неоднородности территории. При этом на девятом этапе оценки определен уровень самоорганизации регионального пространства, отражающий способность R-процесса региона нивелировать воздействие процессов, препятствующих его развитию.

Таким образом, на основе учета показателей фрактальности, неоднородности и самоорганизации территории на десятом этапе рассчитан показатель, отражающий уровень организации регионального пространства, величина которого ниже оптимального значения на 37,8%, что характеризуется как низкий уровень организации территориальной общественной системы. Следует отметить, что данные тенденции обусловлены, прежде всего, иррациональным использованием природных и экономических ресурсов, а также отсутствием единого механизма решения экономических, социальных и экологических проблем развития АР Крым.

Таким образом, данный подход к определению уровня организации регионального пространства возможно использовать как методическое обеспечение для комплексной оценки уровня его развития в контексте сбалансированного функционирования экономической, экологической, политической, социальной и институциональной подсистем. При этом результаты оценки позволят определить тип организации регионального пространства, учитывая региональные особенности размещения производительных сил и характер использования компонентов природно-ресурсного и экономического потенциалов территории.

#### Литература

1. Бияков О.А. Экономическое пространство региона: процессный подход: Монография. / О.А. Бияков. – Кемерово: КузГТУ – Кузбассвузиздат, 2004.
2. Иовлев В.И. Гуманитарно-экологический подход к архитектурному пространству [Электронный ресурс] / В.И. Иовлев // Архитектон. – 2006. – № 14. – Режим доступа к файлу: [http://archvuz.ru/numbers/2006\\_2/ta77](http://archvuz.ru/numbers/2006_2/ta77)
3. Столбов В.А. Введение в экономическую и социальную географию. / В.А. Столбов, М.Д. Шарыгин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к файлу: [http://fictionbook.ru/author/vyacheslav\\_alekseevich\\_stolbov.html?page=1](http://fictionbook.ru/author/vyacheslav_alekseevich_stolbov.html?page=1)
4. Теоретико-методологические основы региональной политике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к файлу: [http://course-info.narod.ru/e-RegionalPolicy/data/1\\_5.htm](http://course-info.narod.ru/e-RegionalPolicy/data/1_5.htm)