

О СОСТОЯНИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА АР КРЫМ В 2009-2011 ГГ.

Известно, что деятельность предприятий санаторно-курортного комплекса Автономной Республики Крым характеризуется неустойчивыми тенденциями функционирования, как на протяжении ряда лет, так и в течение одного года. Это связано, в первую очередь, с недостаточным уровнем качества предоставляемых услуг и управления, а также с объективными сезонными колебаниями спроса и другими изменчивыми факторами внешней среды. Данные явления обуславливают необходимость поиска новых механизмов и методов управления конкурентоспособностью отечественного санаторно-курортного комплекса, основной целью которого является создание конкурентоспособной и высокоэффективной туристической сферы общегосударственного и международного значения.

Для реализации указанной цели выделим некоторые из ключевых проблем:

1. Нерациональное использование ресурсов прибрежной зоны, в частности – неудовлетворительное состояние береговой линии и пляжей, что приводит к снижению уровня использования этой составляющей рекреационного потенциала Крыма.

2. Неравномерность использования рекреационного потенциала Автономной Республики Крым в течение года в связи с небольшой продолжительностью активного курортного сезона, обусловленной в значительной мере неразвитостью курортной и коммунальной инфраструктуры, а также просчетами в маркетинговой политике курортных учреждений.

3. Низкий уровень конкурентоспособности туристического продукта в связи с неудовлетворительным состоянием объектов материально-технической базы, ограниченным набором рекреационных услуг; неудовлетворительным качеством туристических, лечебных и сопутствующих услуг, их несоответствием мировым стандартам, низким инновационным уровнем рекреационного туристического продукта и др.

Цель исследования – анализ современного состояния санаторно-курортного комплекса АР Крым и поиск путей решения указанных проблем.

Вопросам данной тематики в последнее время посвящено значительное количество научных исследований, среди которых можно выделить работы Цехлы С.Ю. [1], Рыбоваловой А.А. [2], Наливайченко С.П. и Артюховой И.В. [3] и другие, в которых рассмотрены экономические проблемы санаторно-курортного комплекса Крыма, эффективность деятельности санаторно-курортных учреждений, состояние и перспективы развития санаторно-курортного комплекса. Тем не менее, остаётся нерешённым целый ряд проблем.

Согласно данным Главного управления статистики в Автономной Республике Крым, в период с октября 2010 г. по сентябрь 2011 г. в АР Крым насчитывалось 544 санаторно-курортных (оздоровительных) учреждения с общим коечным фондом 120,2 тыс. мест, что на 1,5% меньше, чем в период с октября 2009 г. по сентябрь 2010 г. Почти 13% данных учреждений не оказывало услуг в 2010-2011 гг. по причине отсутствия средств на эксплуатацию. За последние 4 года в 1,13 раза сократилось количество отдыхающих, оздоровленных в санаторно-курортных учреждениях полуострова. Например, с октября 2010 г. по сентябрь 2011 г. санаторно-курортные учреждения официально посетило 852,3 тыс. человек (табл. 1) [4]. Средний срок пребывания отдыхающих в данных учреждениях составил почти 13 дней.

Таблица 1

Основные показатели деятельности санаторно-курортных (оздоровительных) учреждений*

Показатели	годы			
	2004-2005	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Всего учреждений	569	554	548	544
из них:				
длительного пребывания	568	553	547	543
1-2 дневного пребывания	1	1	1	1
В них мест	127166	119556	120362	120203
Количество оздоровленных, чел.	966462	907376	888885	852331

* Составлено автором на основании [4, с 46]

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ

Всего в 2010-2011 гг. услугами здравниц воспользовалось 901,7 тыс. человек, или более 60% от общего количества оздоровленных в санаторно-курортных (оздоровительных) учреждениях АР Крым, причем санатории в данном списке занимают ведущую позицию (около 48%) (табл. 2) [4].

Таблица 2

Количество оздоровленных в санаторно-курортных (оздоровительных) учреждениях, чел.

Места оздоровления	годы		
	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Санатории	478510	440158	435761
в том числе детские	112212	96161	96768
Пансионаты с лечением	82916	83839	65169
Санатории-профилактории	1104	624	627
Курортные поликлиники	193	575	450
Бальнеологические клиники, грязелечебницы и т.д.	1101	1019	–
Дома отдыха	8782	11198	12281
Пансионаты	143732	155363	155045
Базы отдыха и другие учреждения	143405	149480	135609

* Составлено автором на основании [4, с 49]

Среди городов и районов АР Крым санаторно-курортное направление характерно для таких курортов как Ялта, Евпатория, Алушта и Саки. Крымский полуостров вызывает заинтересованность у иностранных граждан. В 2010-2011 гг. санаторно-курортные (оздоровительные) учреждения полуострова посетило 257,5 тыс. иностранных граждан, или 30,2% общего количества оздоровленных в АР Крым. Общая численность иностранцев, которые прошли курс санаторного лечения, оздоровились и отдохнули в санаторно-курортных (оздоровительных) учреждениях АР Крым в 2010-2011 гг., увеличилась по сравнению с 2008-2009 гг. на 23,6 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с 2009-2010 гг. на 2,5 тыс. человек (табл. 3) [4, с 73].

Согласно данным табл. 3 из общего количества иностранных граждан, которые посещали санаторно-курортные заведения АР Крым, 6,8 тыс. чел. прибыло из стран дальнего зарубежья, в основном это граждане Польши (3,0 тыс. чел.) и Германии (1,4 тыс. чел.). Как и в предыдущие периоды, подавляющее большинство гостей (97,4%) составили граждане стран СНГ, из общей численности иностранных граждан данной категории 228,0 тыс. человек – граждане Российской Федерации. Значительную заинтересованность у иностранных гостей полуострова традиционно вызывает город Ялта, где в 2010-2011 гг. прошли курс санаторно-курортного лечения и отдохнули более 30% иностранцев (в 2009-2010 гг. – 25,2%). Пользуются популярностью также города Евпатория и Алушта.

Таблица 3

Количество иностранных граждан, оздоровленных в санаторно-курортных (оздоровительных) учреждениях

	годы		
	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Всего оздоровлено, лиц	233880	259994	257457
Оздоровленные на протяжении длительного времени, чел.	229744	254264	253297
Отдыхало на протяжении 1-2 дней, чел.	4136	5730	4160
Из общего количества оздоровленных граждан прибывших в Украину из стран:			
дальнего зарубежья	8062	6978	6802
СНГ, кроме Украины	225818	253016	250655

Анализ результатов эффективности деятельности учреждений гостиничного и туристического комплексов АР Крым свидетельствует об увеличении дохода от реализации данных услуг за период 2010-2011 гг., наибольший объем доходности обеспечивают санаторно-курортные учреждения (1148027,6 тыс. грн.). Следует отметить снижение эффективности функционирования гостиниц, убыток которых в 2011 году составил 4327,4 тыс. грн. (табл. 4).

Положительный результат рентабельности учреждений санаторно-курортного комплекса в 2011 году свидетельствует о том, что деятельность данных объектов прибыльна, однако по сравнению с 2010 годом наблюдается ухудшение эффективности деятельности данных учреждений более чем на 50% (табл. 4).

Финансовая деятельность учреждений санаторно-курортного, гостиничного и туристического комплексов АР Крым

Годы	Санаторно-курортные учреждения	Гостиницы	Туроператоры и турагентства
Доход (выручка) от реализации работ, услуг, тыс. грн.			
2010	1053901,6	365656,9	483534,1
2011	1148027,6	361329,5	476477,7
Финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения, тыс. грн.			
2010	88113,1	47692,9	317,7
2011	55210,3	32399,7	18749,9
Рентабельность операционной деятельности, %			
2010	9,9	20,0	0,6
2011	6,4	17,4	6,1

* Составлено автором на основании [4, с. 12]

В результате проведенного анализа и перечисленных проблем, сдерживающих развитие санаторно-курортного комплекса АР Крым, предлагаем:

– Усовершенствовать регулирование сферы использования ресурсов прибрежной зоны. Для выполнения данного мероприятия необходимо: придание прибрежным территориям крымского региона статуса курортных территорий государственного и местного значения; восстановление рекреационных территорий; повышение уровня соответствия курортных территорий санитарным нормам.

– Обеспечить равномерность использования туристско-рекреационного потенциала АРК, выравнивание спроса на ресурсы прибрежной зоны, что позволит снизить нагрузку на наиболее популярные рекреационные территории и объекты, сформировать дополнительные ресурсы выравнивания уровней развития регионов АР Крым.

– Увеличить продолжительность активного курортного сезона, что позволит повысить эффективность использования рекреационного потенциала территории АР Крым, уменьшить сезонные колебания в уровнях доходов, занятости, антропогенной нагрузки. Для этого необходимо: создание и популяризация положительного имиджа Крыма как национального круглогодичного курортного и туристического центра; увеличение доли предприятий рекреационной сферы круглогодичного функционирования; обеспечение диверсификации туристического продукта и развитие новых сегментов рынка рекреационных услуг; развитие специализированных объектов туристической инфраструктуры, ориентированных на межсезонье.

– Уменьшить долю тенизации услуг, предоставляемых в сфере туризма, что будет способствовать повышению доходов бюджетов, урегулированию вопросов качества предоставления услуг, обеспечению безопасности туристов и путешествующих лиц. Для решения указанной проблемы необходимо: усовершенствование с учетом местной специфики и согласно европейскому опыту процедур налогообложения операций в сфере индустрии развлечений, в санаторно-курортной сфере; формирование официально учтенной сети отелей и альтернативных мест размещения туристов, развлекательных объектов; совершенствование статистической отчетности и формирование базы данных объектов сферы индустрии развлечений, размещения туристов, заведений питания.

– Сформировать конкурентоспособный туристический продукт, соответствующий мировым стандартам качества, что позволит переломить тенденцию постепенного сокращения конкурентоспособности санаторно-курортного и туристического комплекса. Решение данной проблемы возможно при: повышении уровня комфортности отелей, обеспечении оснащенности объектами сопутствующей инфраструктуры; активном внедрении на рынке туристических услуг прогрессивных технологий обслуживания, рекламно-информационной деятельности, поддержании высокой и устойчивой конъюнктуры спроса; усовершенствовании системы контроля над качеством рекреационных услуг, противодействии монополизации и недобросовестной конкуренции, гарантировании качества предоставления услуг согласно условиям договоров.

– Обеспечить планомерность перспективного развития рекреационного комплекса и инфраструктуры курортно-оздоровительных и рекреационных территорий.

Литература

1. Цёхла С.Ю. Основные экономические проблемы санаторно-курортного комплекса Крыма / С.Ю. Цёхла // Экономика Крыма. – 2006. – № 17. – С. 107-109.

2. Рыбовалова А.А. Оценка эффективности деятельности санаторно-курортных учреждений Крыма / А.А. Рыбовалова // Культура Народов Причерноморья. – 2009. – № 161. – С. 53-55.
3. Наливайченко С.П. Аналіз сучасного стану та перспективи розвитку підприємств санаторно-курортного комплексу АРК / С.П. Наливайченко, І.В. Артюхова // Теорія мікро-макроекономіки. – 2009. – № 32. – С. 10-19.
4. Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2010/2011 році. – Сімферополь, 2011. – 152 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор А.Н. Бузни

502.33

*Рубель О.Є., к.е.н.,
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України*

ІНФРАСТРУКТУРНА БАЗА РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО ПРИДУНАВ'Я: ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ

Дунайський регіон включає в себе по-перше сукупність прибережних територій країн якими він тече: Німеччина, Австрія, Словацька республіка, Угорщина, Хорватія, Сербія, Румунія, Болгарія, Республіка Молдова та Україна, по-друге, це 17 країн басейну Дунаю, які є членами Конвенції про захист ріки Дунай. В будь якому контексті Україна є частиною Дунайського регіону. Придунайський регіон (Придунайський субрегіон Дунайського регіону, або регіон басейну дельти Дунаю) займає південно-західну частину Одеської області. В представленій записці під регіоном Українське Придунав'я розуміється 5 адміністративних районів – Болградський, Ізмаїльський, Кілійський, Ренійський і Татарбунарський, а також місто обласного підпорядкування Ізмаїл. Загальна площа регіону становить 6,6 тис. кв. км. В грудні 2010 Європейська комісія зробила Повідомлення про Стратегію ЄС щодо Дунайського регіону. Документ є визначальним щодо політичного, соціально-економічного, екологічного розвитку Дунайського регіону. Головним Інструментом його імплементації є відповідний План Дій, прийнятий ЄК разом зі Стратегією в грудні 2010 р.

Україна прийняла активну участь в обговоренні цього плану. З метою забезпечення участі України в розробці Стратегії ЄС щодо Дунайського регіону Кабінет Міністрів України визначив в якості координатора роботи з вироблення єдиної узгодженої позиції української сторони Міністерство регіонального розвитку та будівництва України (Мінрегіонбуд) (Доручення КМУ від 09.11.2009р. №33456/21/1-09). Протягом 2010 р. Мінрегіонбуд створив Міжвідомчу робочу групу з підготовки Стратегії ЄС для Дунайського регіону (далі – міжвідомча робоча група).

На сьогодні міжвідомча робоча група фактично зупинила свою діяльність по-перше, у зв'язку із закінченням розробки Стратегії ЄС щодо Дунайського регіону, по-друге, у зв'язку з адміністративною реформою, започаткованою Президентом України в грудні 2010 р. Актуальність розробки Національного плану соціально-економічного розвитку Українського Придунав'я в контексті Європейської стратегії для Дунайського регіону продиктована гострою соціально-економічною та ресурсно-екологічною ситуацією в Українському Придунав'ї, яка обумовлює необхідність комплексного підходу при рішенні проблем регіону, а так само при формуванні і реалізації відповідної регіональної політики. Завдання наукового обґрунтування пропозицій щодо входження України до Процесів Дунайської Стратегії вимагає: глибокого аналізу диференціальних пріоритетів України на ЄС в Дунайському регіоні, обґрунтування необхідності конвергенції українських регіонів дунайського басейну як єдиного утворення.

Теоретичні основи сучасного бачення проблем та розвитку Придунайського регіону України закладено в фундаментальних роботах Буркинського Б.В., Степанова В.Н., Харічкова С.К. [1-4], в яких наведено принципові підходи до формування комплексу регіональної політики в цьому регіоні. Питання геоекономічної ролі Придунайського регіону України та Дунайського регіону в цілому розглянуто в ряді робіт Дергачова В.О. [5], в яких, зокрема розкриті окремі аспекти включення в Дунайський регіон субрегіонів басейну Прута (Чернівецька область).

Певне узагальнення особливостей Придунайського регіону (субрегіону) приводить в свої роботах Топчієв О.Г. [6]. Зокрема, він пише: «Субрегіон Українського Придунав'я привертає пильну увагу політиків, управлінців, науковців внаслідок свого вузлового, геополітичного та геоекономічного положення. У ньому поєднуються вигоди його географічного положення, потужний природно-ресурсний і демографічний потенціал, з одного боку, і помітна депресивність соціально-економічного розвитку, наявність кризових ситуацій, і проблем – із другого». Комплексність в