

Обобщая результаты проведенных исследований, можно сформулировать несколько основных стратегических направлений развития международного туризма в Украине. Прежде всего, необходимо четко построить цепочку органов государственной власти, разделив между ними обязанности, полномочия, сферы контроля, организовав их деятельность в тесной взаимосвязи с представителями частного бизнеса. Во-вторых, целесообразно определить основные показатели эффективности работы туристского рынка, по изменению которых можно обоснованно делать выводы об успешности его функционирования. Эти показатели и методика их расчета должны быть унифицированы, что позволит постоянно осуществлять мониторинг туристского рынка, разрабатывать четкие и корректные стратегические планы его развития. В-третьих, создать интерактивную платформу для всех участников туристского рынка, целью которой будет активный и своевременный обмен информацией о текущем состоянии и существующем потенциале международного туризма, возможностей его наиболее выгодного использования.

Литература

1. Алексеева Ю. Вплив державної політики на розвиток туристичної галузі України / Ю. Алексеева // Актуальні проблеми внутрішньої політики: зб. наук. праць. – К.: Вид-во НАДУ, 2004. – Вип. 1. – С. 103-107.
2. Барометр международного туризма ЮНВТО: краткий обзор основных тенденций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://dtxqt4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_barom11_1_ru_special_edition_for_seminar_effective_governance.pdf
3. Гук Н.А. Розвиток регіональної системи міжнародного туризму: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / Н.А. Гук. – 2008. – 18 с.
4. Заячківська Г.А. Основні засади сталого розвитку туризму в Україні [Электронный ресурс] / Г. А. Заячківська // Качество экономического развития: глобальные и локальные аспекты : науч.-практ. конф., 2011. – Режим доступа : <http://www.confcontact.com/20110629/1-zayacj.php>
5. Зима А. Г. Развитие международного туризма [Электронный ресурс] / А. Г. Зима // Економіка розвитку. – 2011. – № 4(60). – С. 19–22. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ecoroz/2011_4/e114zima.pdf
6. Максимюк Н.В. Государственная стратегия развития индустрии туризма Украины [Электронный ресурс] / Н. В. Максимюк // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – 2010. – Т. 133. Вип. 120. «Економіка». – С. 91–99. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/Economy/2010_120/120-15.pdf
7. Панова И.А. Ключевые тенденции и проблемы развития туристской отрасли в глобальной экономике [Электронный ресурс] / И. А. Панова // Проблемы формирования новой экономики XXI века : міжнар. наук.-практ. конф., 23–24 грудня 2010 р. – Режим доступа : http://www.confcontact.com/20101224/1_panova.php
8. Савоста О. Стратегія розвитку курортів України: доцільність та актуальність [Електронний ресурс] / О. Савоста // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – 2008. – Вип. 16/17. – С. 365–371. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Edu/2008_16_17/fail/Savosta.pdf
9. Туризм / Державна служба статистики України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
10. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/mpsarros/the-travel-tourism-competitiveness-report-2011-7201151>.

338.49

*Заричная А.А., ассистент,
ТНУ им В.И. Вернадского*

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Современная индустрия туризма меняется под воздействием глобальных экономических перемен, изменений общественного настроения и тенденций, которые возникают вследствие этого. Мировой кризис, изменения климата, увеличение численности населения, проблема бедности и голода формируют современную систему взглядов на окружающий мир. Одним из важных элементов реакции общества на изменения в природе стало глобальное принятие концепции устойчивого развития. Основным документом этой концепции считается Всемирная стратегия по охране природы, принятая в 1980, где впервые употребляется термин «устойчивое развитие», а также доклад «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию в 1987 [1]. Ведущая идея концепции устойчивого развития: «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2, 3].

Следует отметить, что туристическая отрасль – одна из самых показательных в вопросах использования природных ресурсов территории людьми, проживающими на ней, а также прибывшими на данную территорию для их эксплуатации.

В зависимости от цели поездки, желания получить той или иной туристический опыт, а также от выбранной туристической дестинации, различают множество видов туризма. Цели концепции устойчивого развития и необходимости снижения антропогенной нагрузки отражают устойчивый, мягкий, сельский, аграрный, фермерский, зеленый и другие виды туризма. Интересными с точки зрения смещения территориальных и личностных предпочтений туриста для нас являются сельский, аграрный и фермерский туризм.

В связи с появлением новых видов туризма, таких как устойчивый, сельский, мягкий, фермерский, агротуризм, возникает необходимость внести их в существующую классификацию и определить их взаимосвязь с другими видами.

Изучение данного вида туризма занимались И. Кнауд, Г. Данн, В. Опермман, Д. Барман. Большую роль в развитии и определении сельского туризма сыграли отчеты Европейской Комиссии по региональному и сельскому развитию.

Европейская комиссия определяет два направления в определении сельского туризма: процент дохода, остающийся местному населению от пребывания туристов; сельская культура – определяющий компонент туристического продукта [4].

Принимая второй подход за основу исследования, будем считать, что в зависимости от особенностей компонентов туристического продукта, данный вид туризма будет называться природным, агро-, эко-, фермерским.

Университет Пудрды, США, определяет агротуризм как сельскохозяйственный туризм и классифицирует как деятельность, проводимая фермерами для оказания услуг по отдыху или обучению населения, для сбыта сельскохозяйственной продукции и получения дополнительного заработка [5].

Европейская организация Euroter определяет сельский туризм как туризм, поддерживающий развитие аграрных регионов, сохранение культурного наследия и экологии села, возрождение местных традиций и продуктов. Такой вид туризма характеризуется региональной идентификацией и удовлетворяет потребности туристов в размещении, питании, досуговой деятельности, и других услугах, которые способствуют устойчивому развитию социальной сферы села [6].

Согласно J. W. Kloeze сельский туризм – это понятие, которое включает в себя всю туристическую деятельность, развивающуюся в сельской среде [7].

Альтернативное определение привел P. Nistureanu: «Сельский туризм – это понятие, которое включает в себя туристическую деятельность, организованную и управляемую местным населением, основанное на тесной связи с окружающей средой: естественной и антропогенной» [8].

Согласно D. Matei, сельский туризм представляет собой набор действий и услуг, которые предлагаются местными фермерами и крестьянами для привлечения туристов в их местность, а также с целью получения дополнительной прибыли от данного вида деятельности. Сельский туризм дает возможность каждому туристу не только отдохнуть на лоне природы, но и проникнуться в традиции и обычаи местного населения [9].

Таким образом, сельский туризм – это форма туризма, которая разворачивается в сельской местности, и которая предусматривает изучение местных туристических ресурсов, участие туристов в различных традиционных мероприятиях, также включает размещение и организованное питание туристов в специфических туристических структурах: туристические пансионаты, агротуристические пансионаты, крестьянские хозяйства и т.д.

Основываясь на региональных особенностях проявления туризма и условиях его развития, будем считать, что сельский туризм – это вид деятельности, который организуется в сельской местности, при котором создаются и предоставляются для гостей комплексные услуги по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, занятиям активными видами туризма, организации рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков. Примем, что этот вид туризма ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического продукта.

Будем считать понятия сельского, деревенского и агротуризма синонимами.

Такой подход позволит нам избежать путаницы при практической реализации концепции сельского туризма, которая в современных условиях имеет ряд родственных и взаимосвязанных понятий и проявлений – «щадящих» по воздействию на среду и местное сообщество и близких по мотивации –

видов туризма (включая сельский, фермерский, деревенский, спортивный, кулинарный, приключенческий, экстремальный и др.) нередко объединяющихся в единую сферу эко-агротуризма.

Не смотря на то, что сельский туризм – новое явление, история развития как вида туризма началась свое развитие в Западной Европе в 60-х и 70-х годах прошлого века [10]. Территориально это явление концентрировалось в преимущественно сельскохозяйственных районах Франции, Италии, Германии [11]. Основной задачей такого вида туризма было сохранение сельских поселений через возрождение ремесел и повышение предпринимательской активности [2].

На сегодняшний день, сельский туризм – один из наиболее перспективных видов туризма, имеющий положительное влияние на устойчивое развитие территории и получение экономической выгоды. Так, во Франции каждый третий турист – это сельский турист, в Великобритании 10% предпринимателей, ведущих бизнес в сельской местности, предлагают услуги в сфере сельского туризма [3], в Германии 4%.

На сегодняшний день сложились несколько национальных европейских моделей организации сельского туризма: британская, французская, германская, итальянская, чешская, испанская, польская и латвийская модель.

Характерными чертами британской модели являются системы размещения, предусматривающие как контакт с семьей фермера, так и возможность самостоятельного обслуживания, а также, ввиду развитой культуры верховой езды, частые практики общения с животными, поездки. Британская модель включает элементы познавательного и экологического туризма.

Французская модель включает разнообразные формы классического сельского туризма, изменяющиеся в зависимости от близости к морю. Также модель предполагает больший уклон в сторону гастрономического и винного туризма. Формы размещения туристов в меньшей степени предполагают проживание с фермером; туристы размещаются в коттеджах.

Для немецкой модели, по сравнению с французской, очень характерно проживание и питание в доме фермера. Также сельский туризм тяготеет к фермерскому, к непосредственной работе в полях или в огороде. Событийный туризм тоже необходимо отнести, в рамках данной модели, к сельскому, виду частых поездок жителей в сельскую местность в период проведения фестивалей.

Итальянская модель делится на три основных направления по специфике предоставления услуг. Это совмещения типичного отдыха в сельской местности с восстановлением здоровья (экотуризм), изучением гастрономии и продуктов местного производства, которые отличаются ввиду их территориальной расположенности, а также занятия спортом. Размещение туристов происходит в апартаментах и комнатах. Иногда встречаются палаточные городки.

Чешская сельская местность привлекает отдыхом в известных винодельческих регионах и регионах, граничащих с заповедными территориями. Для Чехии это сравнительно недавний вид отдыха в селе, поэтому предприниматели склонны рассматривать его как возможность диверсифицировать свой агробизнес. Самый распространенный вид туризма сочетает посещение конных ферм и погружение в аутентичный сельский образ жизни.

Испанская модель – одна из самых наиболее развитых. Распространен отдых в деревне, отдых на ферме, знакомство с бытом, гастрономией, уход за животными.

Польская модель отличается четким разграничением хозяйств, принимающих туристов на те, для которых это единственный бизнес, и те, которые рассматривают туристическую деятельность как источник дополнительного дохода. Средства размещения разнятся в стоимости и качестве предоставляемых услуг

В Латвии сельский туризм – это такой вид отдыха, который предполагает нахождение туриста в сельской местности с численностью местных жителей до 5000 или в поселении, и предоставлении ему персонализированных услуг, связанных с погружением в быт, образ жизни и традиции фермера. Особенность понимания сельского туризма в Латвии – он должен трудоустраивать и приносить доход тем людям, которые проживают непосредственно в той местности, куда приехали туристы. Это позволяет рассматривать латвийскую модель сельского туризма как инструмент развития территории, а не только как вид туризма. Размещение – до 20 койко-мест, при этом количество мест для туристов – до 50% от мест постоянного проживания. Проведение выездных мероприятий и прием массового туриста, согласно критериям латвийской модели, нельзя считать сельским туризмом. К не рекомендованным видам отдыха относятся активные виды спорта, гольф, палаточные площадки, лыжный спорт. Поддерживается высокий уровень местной кооперации, сотрудничество для достижения общего эффекта, в том числе экономического [3].

Исходя из характеристик мировых моделей сельского туризма, можно сделать вывод, что развитие туризма в сельских регионах – это инструмент перераспределительной модели для сокращения разрыва

между наиболее отсталыми сельскими районами и другими отраслями экономики. Эта модель предусматривает следующие положения:

сельские районы рассматриваются по преимуществу как районы слаборазвитые, структурно отстающие от развития городских районов в силу неблагоприятных природных и социально-экономических факторов;

потребность развития, применяемая в этой модели, требует диверсификации доходов сельскохозяйственных предприятий, поскольку сельское хозяйство является основной отраслью производства в этих районах. В то же время модель признает, что сельское хозяйство не может быть единственным рычагом, с помощью которого можно преодолеть разрыв между этими районами и остальной экономикой [12].

Принимая во внимание тот факт, что на 56% жителей Европейского Союза проживают в сельской местности, что составляет 91% территории (рис. 1), необходимо обратить внимание на сбалансирование уровня развития урбанистических и сельских территорий. Под сельской местностью здесь принято понимать территорию с населением не более 5000 и с плотностью не более 300 человек на 1 км² [12].

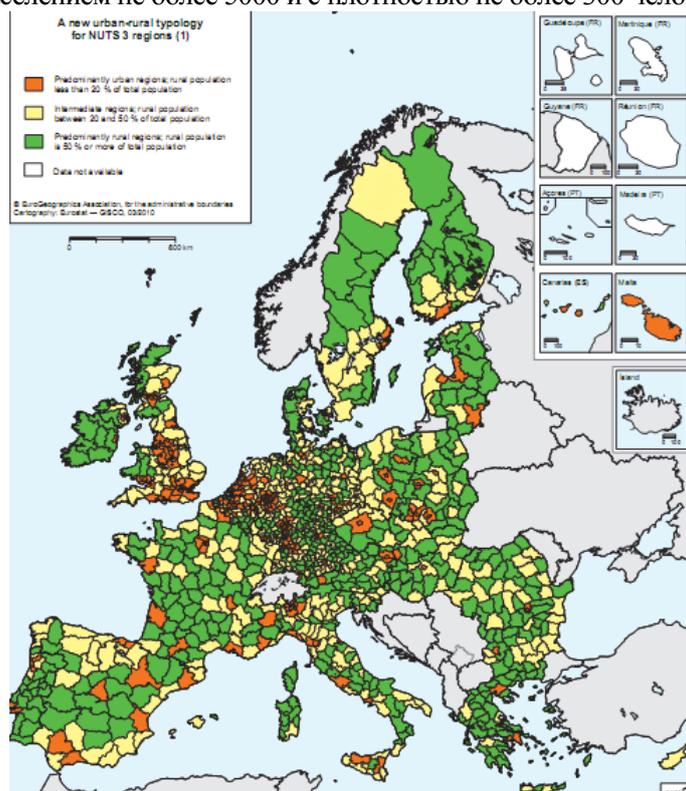


Рис. 1. Типология распределения урбанистических и сельских территорий Европейского Союза

В период глобальных изменений потребительского поведения и фокусировки на ценностях устойчивого развития, сельский туризм выступает инструментом сглаживания разницы между более развитыми урбанизированными регионами и менее развитыми сельскохозяйственными. Основная идея сельского туризма – персонализированный подход по предоставлению услуг размещения, проживания, питания в сельской местности, знакомство с образом жизни, культурой, бытом.

На территории Европейского Союза сельский туризм получил широкое развитие и является одним из наиболее привлекательных видов отдыха. Однако, фермеры в менее развитых странах ЕС, используют туризм как инструмент диверсификации агробизнеса, а не как основной источник дохода.

Подводя итог, необходимо добавить, что сельский туризм, основанный на принципах устойчивого развития, в совокупности с грамотным маркетингом и широкой кооперацией позволит получить долгосрочный экономический и социальный эффект в рамках заданной территории.

Литература

1. Сельский туризм – это общественная дипломатия. Тарас Астахов. Материалы научной конференции «Сельский туризм как современный фактор реализации общественной дипломатии». [Электронный ресурс].-режим доступа http://www.ratanews.ru/news/news_21052009_5.stm , свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)
2. «Наше общее будущее»: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)": Пер. с англ./Под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета/—М.:Прогресс, 1989 World Travel and

- Tourism Council. New Levels of Innovation in Sustainable Tourism URL: <http://www.wttc.org> (дата обращения 23.03.2012)
3. Национальная ассоциация сельского туризма. [Электронный ресурс].- режим доступа <http://www.naturs.ru/>, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)
 4. Baltic Country Holidays. Professional information.[Электронный ресурс].- режим доступа http://www.celotajs.lv/cont/prof/assoc/definition_en.html, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)
 5. Университет Пурдю, США. Материалы исследовательской программы Discoverey park.[Электронный ресурс].- режим доступа discoverypark.e-enterprise.purdue.edu
 6. Bartmann B., Baum T., 1998, Promoting the Particular as a Niche Cultural Tourism Development Strategy in Small Jurisdictions, Progress in Tourism and Hospitality Research 1998, Proceedings of the Eighth Australian Tourism and Hospitality Research Conference, Bureau of Tourism Research, Australia.
 7. Department for food and rural affairs. Tourism statistic.[Электронный ресурс].-режим доступа <http://www.defra.gov.uk/statistics/rural/the-rural-economy/rural-tourism/> свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)
 8. Europe in figures. Eurostat Yearbook 2010 // URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (дата обращения 20.03.2012)
 9. European Commission, (1995) Marketing Quality Rural Tourism. Leader Technical Dossier, March 1995.
 10. European Union: www.europa.eu.int
 11. French agency for tourism development (AFIT). ».[Электронный ресурс].-режим доступа www.afit-tourisme.fr, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)
 12. Rural development policy 2007-2013».[Электронный ресурс].-режим доступа http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_en.htm свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 8.04.2012)

339.9

*Буйко О.В., аспирант,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

УСЛУГИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Современная сфера туризма характеризуется усложнением процесса обслуживания, многообразием основных услуг. Туризм среди прочих отраслей непродуцированной сферы экономики в большей степени подвержен воздействию внешних факторов. В этом смысле влияние глобального финансового кризиса на мировую туристскую индустрию не является исключением, и, конечно, большинство специалистов говорят о негативных последствиях нестабильности мировой экономики для дальнейшего развития туристского бизнеса. Мировой экономический кризис коснулся практически всех отраслей мировой экономики. Индустрия туризма и гостеприимства также не избежала отрицательных последствий его влияния. Количество международных путешествий снизилось во всем мире. В соответствии с данными Всемирной туристской организации, количество международных туристских прибытий в 2009 году снизилось по отношению к 2008 году на 4% до 880 млн. прибытий. Во многих странах остановилось строительство гостиниц, большое количество гостиниц было закрыто.

Чтобы определить степень влияния мирового финансового кризиса на услуги по размещению, необходимо провести анализ статистических данных, сравнить показатели до пика кризиса и после.

Актуальность исследования очевидна, так как мировой туризм и услуги по размещению приобретают первостепенную роль в развитии экономики стран, обеспечивая десятую часть мирового валового внутреннего продукта (ВВП). Эта отрасль экономики развивается быстрыми темпами и в ближайшие годы станет наиболее важным ее сектором.

Научный интерес к теме исследования обусловлен как актуальностью темы, так и недостаточностью научных работ, посвященных комплексному анализу развития рынка гостиничного бизнеса и изменениям услуг по размещению под влиянием мирового финансового кризиса.

Существующая научная литература рассматривает отдельные аспекты данной проблематики. Зарубежные исследователи имеют тенденцию к формализации своего анализа и сосредоточении на отдельных параметрах и частных технических вопросах. Выборка анализируемых зарубежными учеными стран обычно не включает Украину. Труды отечественных экономистов, опубликованные по данной проблематике в последние годы, практически не затрагивают гостиничный сегмент. Работы российских специалистов по гостиничной тематике в основном касаются вопросов организационного и операционного управления отелями.