

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Для эффективного управления ВЭД предприятий данным субъектам хозяйствования необходима организационная структура управления, адекватная условиям этой деятельности. Организационная структура управления формируется в результате организационного проектирования и определяется в общей теории управления как общая система структурных элементов предприятия и связей между ними, которые используют для управления субъектом экономической деятельности и координируются путем делегирования и распределения полномочий.

В ст. 64 Хозяйственного кодекса Украины от 16 января 2003 г. указано, что «предприятие самостоятельно определяет свою организационную структуру, устанавливает численность работников и штатное расписание». Любая организационная структура управления предприятием связывает его управляющую (структура управления) и управляемую (организационно-производственная структура) подсистемы. Организационная структура управления ВЭД предприятия зависит, прежде всего, от целей и стратегии его деятельности, масштабов и методов выхода на внешние рынки, сложности продукции, специфики зарубежных рынков и т.п. Рассмотрев инструменты управления ВЭД предприятий, как на уровне государства, так и непосредственно самих субъектов хозяйствования, можно прийти к выводу об их определенной схожести. На обоих уровнях применяются информационно-маркетинговые и инфраструктурные методы, содержание которых является практически одинаковым.

Вышеуказанные несовпадения инструментов управления ВЭД предприятий вызваны различными целевыми установками на двух рассматриваемых уровнях управления. Управление ВЭД предприятий на макроуровне носит регулирующий характер, главное внимание уделяется продвижению и соблюдению интересов страны, в то время как на микроуровне наиболее важны результаты и оценка эффективности внешнеэкономической деятельности самого хозяйствующего субъекта. В первом случае рассматриваемая деятельность может быть менее эффективной в экономическом плане, что может быть связано со стремлением государства укрепиться на мировой политической арене, повысить свой имидж, социальную защищенность населения и прочими причинами.

Следовательно, было бы некорректным определение инструментов того или иного уровня более или менее широкими по отношению к другому. Каждая управляющая система обладает собственными уникальными особенностями в инструментах управления ВЭД предприятий.

### **Литература**

1. Кизим Н.А. Качество жизни населения и внешнеэкономическая деятельность предприятий: монография/ Н.А. Кизим, В.А. Зинченко; Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины. – Х.: ИД «ИНЖЭК», 2009. – 184 с.
2. Кириченко О.А. Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності: навч. посіб./ О.А. Кириченко. – К.: Знання-Прес, 2002. – 384 с.
3. Кредисов А.И. Управление внешнеэкономической деятельностью: учеб. пособие/ А.И. Кредисов и др., общ. ред. А.И. Кредисов. – К.: ВИРА-Р, 2001. – 640 с.
4. Макогон Ю.В. Внешнеэкономическая деятельность: организация, управление, прогнозирование: учебник для студ. экон. спец. вузов/ Ю. В. Макогон. – Донецк: Альфа-пресс, 2004. – 343 с.
5. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства / І.В. Багорова, Н.І. Редіна, В.Є. Власюк, О.О. Гетьман. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 580 с.
6. Стровский Л.Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: учебник для вузов / Л.Е. Стровский, С.К. Казанцев, Е.А. Паршина; под ред. проф. Л.Е. Стровского. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 799 с.
7. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ozhegov.ru/slovo/16172.html>

338.48 (477)

*Чкан А.С., к.э.н., ст. преподаватель,  
Запорожский национальный университет*

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В УКРАИНЕ**

Особенностью последнего десятилетия является декларирование необходимости эффективного интегрирования Украины в систему международного туристского обмена как средства достижения устойчивого активного внешнеторгового баланса. Вместе с тем, макроэкономические результаты участия Украины в международном туризме нельзя считать успешными. Так, Украина опережает Россию по числу прибытий (21,2 млн. чел. против 20,3 млн. чел. соответственно в 2010 г.), однако существенно

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

отстает от нее по валютным поступлениям от туризма (3,8 против 8,9 млрд. долл. США в 2010 г. соответственно) [2]. Такая ситуация, в значительной мере, является следствием отсутствия разработанных четких приоритетов и стратегических направлений развития въездного и выездного туризма как на уровне ведущих туристско-рекреационных регионов, так и страны в целом.

Оценка состояния международного туризма в Украине, проблем государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере туризма, разработка четких стратегических направлений развития отрасли, редко выступали предметом научных исследований украинских ученых-экономистов [1; 4–8]. Недостаточное внимание уделялось формулировке принципов и механизма государственной политики Украины в сфере международного туризма с учетом современных тенденций и актуальных проблем, реализация которых способствовала бы достижению и последующему сохранению качественно нового уровня его развития в стратегической перспективе.

Целью статьи является анализ позиций Украины на мировом рынке туристских услуг и обоснование стратегических направлений развития международного туризма.

Анализ статистической отчетности (табл. 1) позволяет установить определенные тенденции в развитии операций въездного и выездного туризма.

Таблица 1

Динамика въезда иностранных граждан в Украину по целям поездки  
за 2008 – 2010 гг., тыс. чел. [9]

Период	Всего	Служебная	Туризм	Частная	Обучение	Трудо- устройство	Имми- грация	Другая
2008	25449,08	1048,37	1693,35	22290,98	65,22	11,99	27,84	311,33
2009	20798,34	741,88	1350,25	18348,13	103,50	31,81	8,63	214,15
2010	21203,33	694,56	1083,02	19089,07	67,48	14,76	48,34	206,11

Состояние туризма в Украине за последние три года характеризуется:

уменьшением числа иностранных граждан, приезжающих с туристской целью в 2009–2010 гг., что можно считать проявлением глобального финансового кризиса; преодоление данной негативной тенденции началось лишь в 2011 г.;

сохранением географической структуры турпотоков (преобладание туристов из стран СНГ – России (37 %), Молдовы (19 %), Беларуси (14 %); в структуре выездного потока 48 % составляют страны СНГ, однако наблюдается уменьшение их удельного веса за счет роста доли стран ЕС;

сохранением региональной дифференциации в развитии международного туризма: по-прежнему, 80 % прибытий иностранных туристов приходится на г. Киев (50 %), АР Крым (16,6 %), Севастополь (11 %) и Одесскую область (5,7 %);

резким ухудшением позиций Украины в рейтинге стран согласно Индексу конкурентоспособности наций в туризме (табл. 2).

Основными проблемами в продвижении украинского национального турпродукта на мировой рынок, помимо сезонности, выступают:

- нерациональное использование ресурсного потенциала рекреации и туризма;
- низкий уровень информатизации туристского бизнеса;
- неконкурентоспособность туристского и гостиничного предложения по соотношению цена/качество;
- несоответствие туристской инфраструктуры международным стандартам;
- отсутствие согласованной маркетинговой деятельности в сфере туризма, продуманного брендинга туристских продуктов и дестинаций [4; 5; 7].

Таблица 2

Динамика Индекса конкурентоспособности наций в туризме [10]

Страна	Индекс конкурентоспособности	
	2009	2010
Армения	91	90
Грузия	73	73
Казахстан	92	93
Молдова	93	99
Россия	59	59
Таджикистан	109	118
Украина	77	85

В исследовании Н.А. Гук [3, с. 13] утверждается, что модификация современной системы организационно-экономического обеспечения развития региональной системы международного туризма в Украине должна осуществляться в рамках трех приоритетных взаимосвязанных направлений:

формирования современного законодательного поля;

создания институциональных рычагов формирования конкурентных преимуществ турпродуктов на уровне регионов;

внедрения кредитно-финансовых механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства сферы туристических услуг.

В целом данные направления в определенной степени отражены в основных нормативно-правовых актах, которыми регулируется на государственном уровне деятельность в сфере туризма. Среди таковых следует отметить следующие: Стратегия развития туризма и курортов, Концепция развития туризма и курортов в Украине, Государственная стратегия регионального развития на период до 2015 г., Стратегия экономического и социального развития Украины (2004 – 2015 гг.), Отраслевая программа туристского обеспечения в рамках подготовки и проведения в Украине финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу.

Существенным шагом в процессе реализации стратегических направлений развития туризма в Украине является создание профильного контрольного органа. Так государственная политика в сфере туризма и курортов Украины, в том числе в области ее инновационного развития, с апреля 2011 г. реализуется посредством Государственного агентства Украины по туризму и курортам – центрального органа исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины. Среди направлений его деятельности, на наш взгляд, наиболее приоритетными являются:

поддержка новой модели научно-технологических преобразований украинского туризма, ориентированных на инновационное развитие и обеспечение устойчивых конкурентных преимуществ украинского турпродукта на мировом рынке;

децентрализация, поддержка местных инициатив в развитии туризма;

достижение эффективного частно-государственного партнерства;

государственное стимулирование кластерных региональных образований, активно участвующих в международном туризме;

продвижение позитивного имиджа Украины в информационном пространстве;

поддержка любых форм международного кооперирования в сфере международного туристского обмена.

Не смотря на существующие позитивные сдвиги в развитии международного туризма, следует отметить, что состояние данной сферы все еще находится в плачевном состоянии, в сравнении с другими странами-лидерами мирового туристского рынка. Основными сдерживающими факторами развития международного туризма в Украине является декларативность разработанных, утвержденных и принятых норм, а также их фрагментарность и недостаточная актуальность в текущем посткризисном периоде.

Стратегическое значение на сегодняшний момент имеет необходимость восстановления и поддержания в нормальном состоянии объектов туристской инфраструктуры [6; 8]. Ресурсный потенциал страны настолько велик, что даже в условиях постоянно меняющегося потребительского спроса, нестабильности конъюнктуры мирового туристского рынка, Украина имеет все условия для активизации своей деятельности на мировом туристском рынке не только в качестве экспортера туристов, но и в качестве импортера. В данном аспекте должно быть уделено особое внимание расширению ассортимента услуг для туристов.

В целом можно сформулировать следующие основные стратегические направления развития международного туризма: лечебный туризм (в т.ч. санаторно-курортное бальнео- и грязелечение и услуги медицинских учреждений); познавательно-культурный туризм (в Украине более 150 тыс. объектов культурного наследия, из которых используется в практике туризма не более 5,5 тыс.); этнографический туризм, определяемый значительной мозаичностью этнической структуры населения; активные виды туризма, прежде всего, ориентированные на молодежную аудиторию; экологический туризм (38 национальных парков, 53 региональных ландшафтных парка, 3203 памятника природы); сельский туризм; конгрессный и деловой туризм; фестивальныи и событийныи туризм; круизныи туризм.

В рамках нишевого туризма рекомендуются: паломнический, археологический, орнитологический, охотничий и рыболовныи туризм, техногенныи туризм, винныи, военныи и другие виды туризма, которые могут актуализировать потенциал различных районов Украины.

Обобщая результаты проведенных исследований, можно сформулировать несколько основных стратегических направлений развития международного туризма в Украине. Прежде всего, необходимо четко построить цепочку органов государственной власти, разделив между ними обязанности, полномочия, сферы контроля, организовав их деятельность в тесной взаимосвязи с представителями частного бизнеса. Во-вторых, целесообразно определить основные показатели эффективности работы туристского рынка, по изменению которых можно обоснованно делать выводы об успешности его функционирования. Эти показатели и методика их расчета должны быть унифицированы, что позволит постоянно осуществлять мониторинг туристского рынка, разрабатывать четкие и корректные стратегические планы его развития. В-третьих, создать интерактивную платформу для всех участников туристского рынка, целью которой будет активный и своевременный обмен информацией о текущем состоянии и существующем потенциале международного туризма, возможностей его наиболее выгодного использования.

### Литература

1. Алексеева Ю. Вплив державної політики на розвиток туристичної галузі України / Ю. Алексеева // Актуальні проблеми внутрішньої політики: зб. наук. праць. – К.: Вид-во НАДУ, 2004. – Вип. 1. – С. 103-107.
2. Барометр международного туризма ЮНВТО: краткий обзор основных тенденций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://dtxqt4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_barom11\\_1\\_ru\\_special\\_edition\\_for\\_seminar\\_effective\\_governance.pdf](http://dtxqt4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_barom11_1_ru_special_edition_for_seminar_effective_governance.pdf)
3. Гук Н.А. Розвиток регіональної системи міжнародного туризму: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / Н.А. Гук. – 2008. – 18 с.
4. Заячківська Г.А. Основні засади сталого розвитку туризму в Україні [Электронный ресурс] / Г. А. Заячківська // Качество экономического развития: глобальные и локальные аспекты : науч.-практ. конф., 2011. – Режим доступа : <http://www.confcontact.com/20110629/1-zayacj.php>
5. Зима А. Г. Развитие международного туризма [Электронный ресурс] / А. Г. Зима // Економіка розвитку. – 2011. – № 4(60). – С. 19–22. – Режим доступа : [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Ecoroz/2011\\_4/e114zima.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ecoroz/2011_4/e114zima.pdf)
6. Максимюк Н.В. Государственная стратегия развития индустрии туризма Украины [Электронный ресурс] / Н. В. Максимюк // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – 2010. – Т. 133. Вип. 120. «Економіка». – С. 91–99. – Режим доступа : [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Npchdu/Economy/2010\\_120/120-15.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/Economy/2010_120/120-15.pdf)
7. Панова И.А. Ключевые тенденции и проблемы развития туристской отрасли в глобальной экономике [Электронный ресурс] / И. А. Панова // Проблемы формирования новой экономики XXI века : міжнар. наук.-практ. конф., 23–24 грудня 2010 р. – Режим доступа : [http://www.confcontact.com/20101224/1\\_panova.php](http://www.confcontact.com/20101224/1_panova.php)
8. Савоста О. Стратегія розвитку курортів України: доцільність та актуальність [Електронний ресурс] / О. Савоста // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – 2008. – Вип. 16/17. – С. 365–371. – Режим доступа : [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Edu/2008\\_16\\_17/fail/Savosta.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Edu/2008_16_17/fail/Savosta.pdf)
9. Туризм / Державна служба статистики України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
10. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/mpsarros/the-travel-tourism-competitiveness-report-2011-7201151>.

338.49

*Заричная А.А., ассистент,  
ТНУ им В.И. Вернадского*

## ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Современная индустрия туризма меняется под воздействием глобальных экономических перемен, изменений общественного настроения и тенденций, которые возникают вследствие этого. Мировой кризис, изменения климата, увеличение численности населения, проблема бедности и голода формируют современную систему взглядов на окружающий мир. Одним из важных элементов реакции общества на изменения в природе стало глобальное принятие концепции устойчивого развития. Основным документом этой концепции считается Всемирная стратегия по охране природы, принятая в 1980, где впервые употребляется термин «устойчивое развитие», а также доклад «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию в 1987 [1]. Ведущая идея концепции устойчивого развития: «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2, 3].