

5. Економічна інформатика / М.В. Макарова, С.В. Гаркуша, Т.М. Білоусько; за заг. ред. М.В. Макарової. – Суми: Університетська книга, 2011. –480с.
6. Электронной почте исполняется 35 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.podrobnosti.ua/ptheme/internet/2006/11/29/372088.html>.
7. Как появился символ @, и почему его называют «собака»? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nnm.ru/2011/5/15>.
8. Козак І.А. Інформаційні технології віртуальних організацій / І.А. Козак. – К.: КНЕУ, 2005. – 336с.
9. Украинцы отказываются от email в пользу соцсетей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iplife.com.ua/news/2011/3/22>.
10. Интернет-2010: 2 млрд пользователей и 107 трлн писем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnews.ru/news/top/2011/01/17/423538.shtml>.
11. Основатель Facebook пророчит скорую смерть электронной почты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://net.compulenta.ru/647908/2011/11/28>.
12. Пользователи Интернета отправляют 46 миллиардов сообщений в день [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://internetua.com/2011/12/12>.
13. Величко А. Электронная почта скорее жива, чем мертва / А. Величко// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://net.compulenta.ru/595547/2011/02/22>.
14. Какая почта лучше? Обзор 7 бесплатных сервисов электронной почты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blog.poltava.pl.ua/author/edik/307/2011/02/21>.
15. Непостоянный tmail: шпаргалка по сервисам временных адресов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internetua.com/2011/02/27>.
16. Почта Yahoo [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.centerstart.ru/node/168>.
17. Электронная почта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://list.mail.ru/19221/1/0\\_1\\_0\\_1.html](http://list.mail.ru/19221/1/0_1_0_1.html).
18. 5 сайтов, которые господствовали в Интернете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iplife.com.ua/articles/site-internet-geocities-myspase-hotmail/2010/11/26>.
19. «Хмарні» сервіси Live@edu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.microsoft.ua>.
20. Бесплатная почта в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://internet.ua.com/2011/12/13>.
21. В контакте обзаведется почтовым сервисом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.focus.ua/tech/115340/2010/04/28>.
22. Facebook станет почтой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruformator.ru/news/article061B9/default.asp/2010/02/11>.
23. В Gmail 1.1 для iOS письма можно рисовать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ht.ua/news/114262.html/2011/12/20>.
24. Yahoo добавила новые функции в систему электронной почты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://redo.com.ua/?id=domain\\_news&addnews=Yahoo-1122&lanq=ru](http://redo.com.ua/?id=domain_news&addnews=Yahoo-1122&lanq=ru).
25. Freemail@ukr.net дал добро большим файлам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukr.net/2008/09/30>.
26. Amazon открыла «облачный» сервис электронной почты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://net.compulenta.ru/589636/2011/01/26>.
27. Cisco анонсировала новое семейство решений для защиты электронной почты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cybersecurity.ru/news\\_detali.php?ID=65466/2009/03/17](http://www.cybersecurity.ru/news_detali.php?ID=65466/2009/03/17).
28. Засоби захисту електронного документообігу та електронної пошти. Офіційний сайт ЗАГ ІТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iit.com.ua>.
29. В Украине будет внедрен электронный документооборот [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bagnet.org/news/prosperous-min/ugol\\_potreb/65927/2010/09/10](http://www.bagnet.org/news/prosperous-min/ugol_potreb/65927/2010/09/10).
30. Співпраця в «електронному форматі» – майбутнє податкової системи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sp.pl.ua/2010/10/13/965.html>.

338.486.3:657.633.5

*Плугарь Е.В., к.э.н., доцент,  
ТНУ имени В.И. Вернадского*

### **ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ РЕКРЕАНТОВ**

Географическая и климатическая уникальность Крымского полуострова, огромный рекреационный потенциал обусловили выбор основного стратегического приоритета экономического и социального развития АР Крым на 2011-2020 годы – развитие курортно-рекреационной отрасли. По данным Министерства курортов и туризма АР Крым на протяжении

последних 7 лет деятельность предприятий комплекса в совокупности по предоставлению услуг проживания, питания, лечения, организации досуга убыточна (в 2004 г. убыток составил 1979,25 тыс. дол. США, в 2010 г. – 142,18 тыс. дол. США) [1]. Поэтому наряду с качеством обслуживания рекреантов контролирование операционных расходов и рационального использования ресурсов является актуальным.

Вместе с тем, следует отметить, что общее снижение расходов по основным процессам предоставления услуг негативно отражается на их качестве. Так, например, снижение расходов на питание, лечение может иметь отрицательные последствия, так как лечебный эффект от пребывания на курорте не будет достигнут в полном объеме, а снижение расходов на процесс проживания значительно уменьшит функциональное качество услуги. Значит, задача контролирования в условиях процессно-ориентированного управления должна состоять не в том, чтобы снизить расходы предприятия, а в выявлении тех видов деятельности, по которым расходы ресурсов превышают их ценность для клиентов. Это становится возможным при использовании функционально-стоимостного подхода к изучению операционных расходов или метода калькулирования по видам деятельности (Activity Based Costing – ABC).

Основа функционально-стоимостного подхода к управлению деятельностью промышленного предприятия была заложена в конце 50-х годов прошлого века в компании «Дженерал электрик» группой специалистов под руководством Лоуренса Д. Майлза и конструктором Пермского телефонного завода Ю.М. Соболевым. Он получил название функционально-стоимостного анализа (ФСА) и рассматривался как метод технико-экономического инженерного анализа, направленный на повышение (сохранение) функциональной полезности объекта при минимизации расходов на его создание и эксплуатацию. Задачей ФСА является достижение наивысших потребительских свойств продукции при одновременном снижении всех видов производственных расходов [2]. Практическое внедрение ФСА на промышленных предприятиях осуществляли С. Кротов, А. Самойлова, А. Атаманчук и другие. Методика реализации функционального подхода к оценке всех видов расходов для предприятий туристско-рекреационной сферы остается малоизученной.

Цель данного исследования – разработка практических рекомендаций использования функционально-стоимостного подхода для контролирования расходов процессов обслуживания рекреантов на предприятиях туристско-рекреационного комплекса.

В странах с развитой рыночной экономикой широко применяется концепция учета затрат по функциям или видам деятельности (ABC), [3, 4]. Она базируется на теории процессно-ориентированного управления (Activity-Based Management – ABM), которая представляет процесс как совокупность взаимосвязанных видов деятельности, имеющих ценность для потребителя. В свою очередь, каждая деятельность состоит из отдельных действий (операций), выполняемых каждым работником. Технологию ABC часто называют функциональным или пооперационным учетом затрат. В основе метода лежит утверждение, что деятельность потребляет ресурсы, а производимый продукт потребляет деятельность. Другими словами, произведенный продукт (услуга) – результат деятельности, связанной с потреблением ресурсов.

При традиционном подходе к контролированию расходов их анализ проводится по типам расходов, понесенным каждым центром ответственности (материальные расходы, амортизация, расходы на оплату труда, прочие операционные расходы). Величина понесенных в процессе предоставления услуг расходов сравнивается с запланированным значением, и определяется отклонение. При функционально-стоимостном подходе расходы анализируются по видам деятельности, что, позволяет менеджерам получать информацию о том, почему происходят те или иные расходы и принимать более точные и обоснованные решения. Метод ABC отвечает на вопрос не «что израсходовано», а «как израсходованы ресурсы».

Сущность рассматриваемого метода для предприятий туристско-рекреационного комплекса заключается в следующем:

1. Определяются виды деятельности (процессы), которые потребляют ресурсы. Ресурсы – средства, с помощью которых обеспечивается предоставление услуг (в бухгалтерском учете отражаются как расходы). Стоимость ресурсов – это сумма сгруппированных расходов по категории средств (трудовые, информационные ресурсы, оборудование, материалы). Цель группировки – получить общее представление о структуре расходов и упростить идентификацию их потребления, которое происходит через основные, вспомогательные процессы и процессы управления.

2. Как правило, по основным процессам происходит прямое списание ресурсов. В целях оптимизации расходов может проводиться реинжиниринг процессов, т.е. устранение тех процессов,

которые не добавляют ценности производимому продукту с точки зрения потребителя. Косвенные расходы объединяются в однородные группы по видам деятельности и относятся к видам деятельности исходя из того, какая их величина потребляется при выполнении этих видов деятельности. Для отнесения ресурсов к видам деятельности используют так называемые факторы или драйверы (activity cost drivers). Под драйвером принято понимать процесс, физический параметр или экономический показатель, который напрямую влияет на величину отслеживаемого явления. Драйвер ресурсов связывает тот или иной вид потребляемых ресурсов с одним из протекающих процессов, и количественно описывает объем потребления процессом этого ресурса. Он помогает выяснить какие ресурсы и для чего используются.

3. Перенесение стоимости ресурсов на виды деятельности с использованием драйвера вида деятельности. Драйвер показывает цель выполняемой работы и требует количественного описания. Он является показателем, непосредственно влияющим на величину расходов.

4. Отнесение накладных расходов к соответствующим видам услуг на основе драйвера объекта затрат.

Схематично метод калькулирования по видам деятельности представлен на рис. 1.

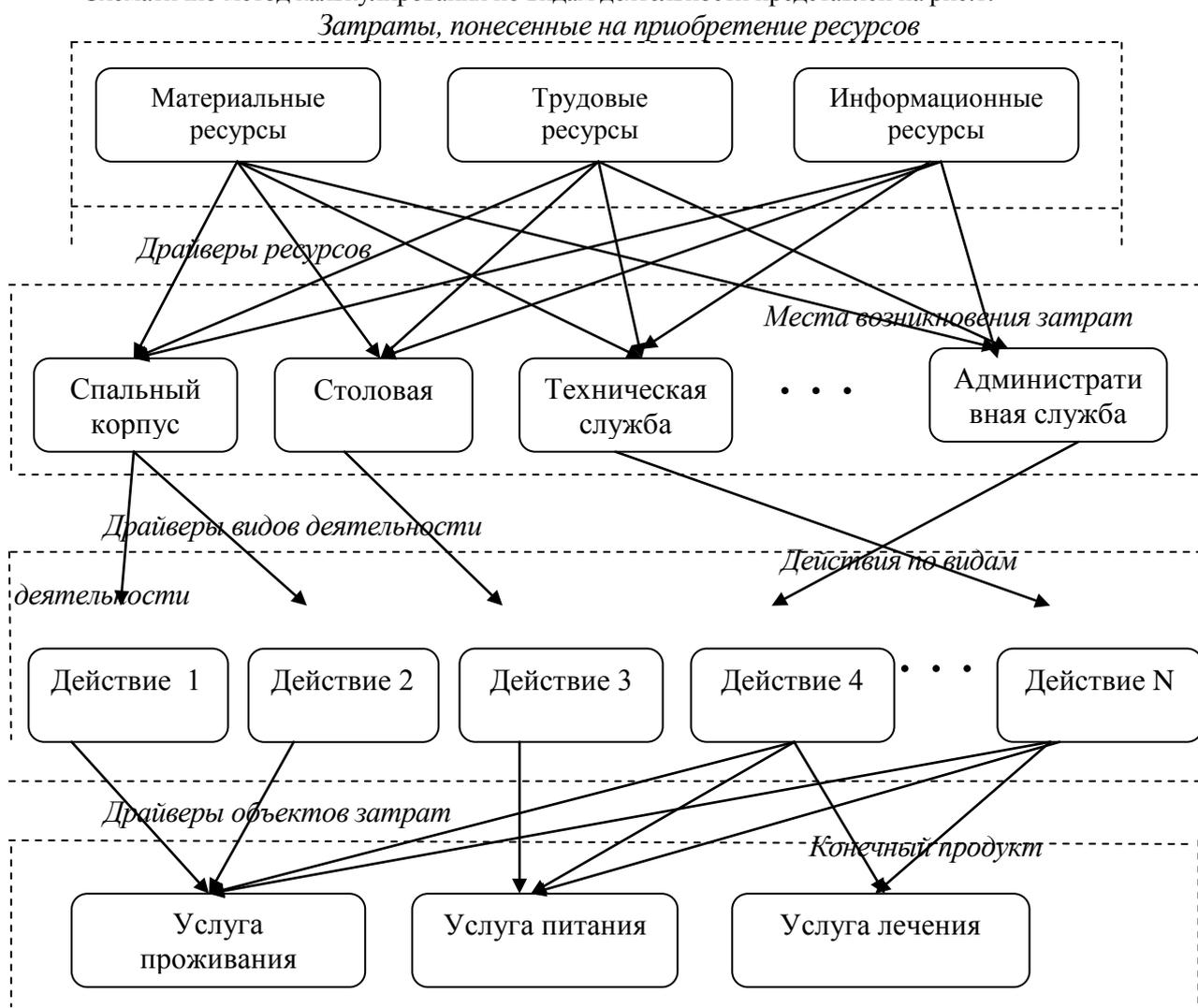


Рис. 1. Схема распределения расходов по видам деятельности

Для целей контролирования расходов по процессам в соответствии с концепцией АВМ и по утверждению ученых [5] достаточно ограничиться тремя этапами распределения расходов.

В качестве объекта исследования и практического применения данного метода выступила база отдыха «Волна». Основная цель деятельности – удовлетворение потребностей граждан в отдыхе, оздоровлении путем предоставления услуг проживания и питания. Проживание осуществляется в спальном корпусе на 100 номеров, питание 3-х разовое в столовой. Период работы по обслуживанию отдыхающих – 120 дней в году с 01 июня по 28 сентября.

Первым этапом в отслеживании расходов базы отдыха «Волна» было выделение основных и вспомогательных процессов, процессов управления, определение видов деятельности и мест возникновения затрат.

Исходя из специфики деятельности базы отдыха к основным процессам базы отдыха отнесено предоставление услуг проживания и питания. Эти услуги являются конечными объектами отнесения расходов. Так как предоставление услуги проживания осуществляется в спальном корпусе, а питания – столовой, то они соответственно являются местами возникновения затрат.

Не изменяя функциональное назначение существующих служб (групп) базы отдыха «Волна» определено, что к вспомогательным процессам следует отнести хозяйственное обеспечение (хозяйственная группа, основная деятельность – уборка, содержание прилегающей к корпусам территории, горячее, холодное водоснабжение в летний период и отопление помещений в зимнее время); техническое обеспечение (группа ремонта в составе инженера-энергетика, слесаря-сантехника, электрогазосварщика, электромонтеров, столяров обеспечивает рабочее состояние всех объектов); транспортное обеспечение (обеспечивает доставку работников на базу и обратно, доставка материалов, обслуживание аппарата управления).

Процессы управления осуществляются административно-управленческим аппаратом и группой бухгалтерского учета. Соответственно местами возникновения затрат определены группа ремонта, хозяйственная группа, транспортная группа и административная группа. В целях упрощения отслеживания расходов по видам деятельности и в виду малой численности группа бухгалтерского учета (2 чел.) и административная (4 чел.) объединены в одну – административную.

Следующим этапом стало распределение всех расходов по местам возникновения затрат. Следует отметить, что в бухгалтерском учете базы отдыха группировка расходов проведена по статьям: производственная себестоимость, административные расходы, расходы на сбыт, т.е. ведется «котловой» учет расходов.

Прямые расходы, связанные с обслуживанием отдыхающих в спальном корпусе и столовой относятся сразу на объекты расходов – предоставление услуг проживания и питания соответственно. Для определения стоимости ресурсов по вспомогательным процессам (видам деятельности) было осуществлено их распределение через так называемые драйверы, которые отражают степень поглощения ресурсов.

В качестве драйверов принято следующее (табл.1).

Таблица 1

Драйверы отнесения расходов по местам их возникновения

Виды расходов	Драйверы
Электроэнергия	Показания электросчетчика; распределение потребленной электроэнергии по процессам в зависимости от количества, мощности оборудования, электроламп, времени их работы.
Материалы	Прямое распределение по накладным на внутреннее перемещение материалов, актам на списание материалов, нормам потребления
Заработная плата	Прямое распределение заработной платы и начислений на фонд оплаты труда пропорционально численности персонала процесса
Амортизация	Прямое распределение по видам, количеству основных средств, участвующего в процессе
Оплата за воду канализацию	Пропорционально количеству потребленной воды по показаниям счетчика
Оплата за уборку помещений	Пропорционально площади помещений
Коммунальный налог	Пропорционально количеству работающих
Оплата за ремонт	Пропорционально объектам ремонтных работ
Плата за аренду земли	Пропорционально площади зданий
Оплата за охрану	Пропорционально площади зданий
Расходы на охрану труда	Пропорционально количеству людей, проходивших обучение по охране труда

Распределение расходов по местам возникновения затрат проводилось по нескольким уровням. Например, в бухгалтерском учете в составе себестоимости услуг отражена статья «Оплата за ремонт» в сумме 536,6 тыс. грн. В ходе исследования первичных документов определено, что проводился ремонт теплотрассы, крыши столовой, помещений спального корпуса. Для проведения ремонта были закуплены материалы на сумму 72,3 тыс. грн. При выполнении ремонтных работ расходы электроэнергии составили 42,4 тыс. грн.

Таким образом, общая сумма ремонтных работ составила 650,7 тыс. грн., которая была распределена на объекты: столовая, спальный корпус, котельная (относится к хозяйственной группе) согласно Актам выполненных работ и пропорционально объемам ремонтных работ в стоимостном выражении. В результате распределения расходов по местам возникновения затрат определена стоимость ресурсов по процессам (табл.2).

Таблица 2

Итоговая таблица распределения ресурсов по видам и местам возникновения затрат на базе отдыха «Волна», тыс. грн.

Наименование ресурсов	Спальный корпус	Столовая	Группа ремонта	Хоз группа	Транспг группа	Администрация	ВСЕГО
Всего ресурсов	803,8	1346,4	181,6	1004,7	146,2	268	3750,7
Материальные ресурсы, всего	669,6	1238,4	35,5	878,7	101,8	37,8	2961,8
1. Материалы, всего	134,8	1037	27,8	432,1	91,4	21,1	1744,2
1.1. Электроэнергия	17,6	39,2	8,5	65,9		9,2	159,5
1.2. Сырье и материалы	50,1	33,1	7,8	3,9		8,9	103,8
1.3. Запасные части			6,5	0,8	1,4		8,7
1.4. МБП	22	14,2	5	5,8		3	50
1.5. Продукты питания		936,5					936,5
1.6. Топливо для автотранспорта					90		90
1.7. Печное топливо для котельной				355,7			355,7
1.8. Стирка белья	41,3	12,4					53,7
1.9. Оплата за воду и канализацию	3,8	1,6					5,4
2. Основные средства, всего	514,6	172	7,4	444,5	10,3	4,7	1153,5
2.1. Амортизация	297,1	36,8	7,4	13,9	9,5	4,7	369,4
2.2. Ремонтные работы	158,8	102,5		389,4			650,7
2.3. Уборка помещений	35,5	15,2					50,7
2.4. Оплата за содержание помещений и коммунальные платежи	22,8	17,5		41,2			81,5
2.5. Страхование	0,4				0,8		1,2
3. Прочие материальные ресурсы, всего	82,2	29,4	0,3	2,1	0,1	12	126,1
3.1. Коммунальный налог	0,1	0,2	0,1	0,1		0,1	0,6
3.2. Экологический сбор				0,1			0,1
3.3. Сбор за использование природных ресурсов				1			1
3.4. Курортный сбор	0,4						0,4
3.5. Плата за аренду земли	25,3	9,4	0,2	0,1	0,1	2,3	37,4
3.6. Оплата услуг связи						1,3	1,3
3.7. Оплата банку за обслуживание						2,9	2,9
3.8. Оплата за охрану	53	18				4	75
3.9. Оплата за противопожарные мероприятия	3,4	1,8		0,8		0,6	6,6
3.10. Уплаченные штрафы						0,8	0,8
4. Трудовые ресурсы, всего	71,1	89,8	145,9	127,1	40,9	211,3	686,1
4.1. Заработная плата	52,6	64,5	99,3	97,3	27,9	153,7	495,3
4.2. Начисления на ФОТ	18,3	23,7	44,1	26,8	13	56,1	182
4.3. Расходы на обучение работников	0,2						0,2
4.4. Расходы на командировки			1,9	1,9		0,1	3,9
4.5. Расходы на охрану труда		1,6	0,6	1,1		0,5	3,8
4.6. Отчисления профсоюзным организациям						1,40	1,4
5. Информационные ресурсы, всего		18,2	0,2		3,5	18,9	40,8
5.1. Оплата за проверку оборудования		18,2					18,2
5.2. Оплата периодических изданий						1,8	1,8
5.3. Оплата за получение лицензий, разрешений			0,1			17,1	17,2
5.4. Экспертиза			0,1				0,1
5.5. Экспертная оценка автотранспорта					3,5		3,5

Анализ табл. 2 расходов по местам возникновения затрат позволил сделать вывод, что наиболее ресурсоемкими объектами являются столовая, и хозяйственная группа. Ресурсы по спальному корпусу и столовой как подразделений обеспечивающих основные процессы – предоставление услуг проживания и питания соответственно, отнесены на расходы процесса без распределения. Однако, при этом следует отметить, что деятельность по закупке продуктов питания составляет 70% стоимости всего процесса.

Следующим этапом отслеживания расходов стало распределение косвенных расходов (хозяйственное обеспечение, техническое обеспечение, транспортное обеспечение, административное управление. Для этих целей укрупнено определены действия процессов и драйверы действий. На основе причинно-следственных связей, заложенных в действиях исходя из трудозатрат, израсходованных материалов, работы оборудования косвенные расходы отнесены к конкретным действиям. Это позволило получить более информативную картину того, как были израсходованы ресурсы. На примере самого затратного процесса – хозяйственного обеспечения показана методика распределение расходов по действиям (табл. 3). Так основные действия группы хозяйственного обеспечения – уборка территории базы (включает садово-парковые работы, покраска скамеек, оборудования детских, спортивных площадок, побелка бордюров, сооружений), подача горячей воды в спальный корпус, столовую, отопление зданий в зимнее время.

Таблица 3

Распределение ресурсов по действиям процесса хозяйственного обеспечения базы отдыха «Волна»

Действие	Драйверы действий	Стоимость действий, тыс.грн	
		за год	на 1 день сезона
1. Убрать территорию базы	Заработная плата уборщиков 4 чел.	43,6	0,36
	Начисления на ФОТ	16,4	0,14
	Стоимость инвентаря, спецодежды, материалов	5,8	0,05
	Расходы на управление деятельностью (пропорционально численности персонала)	21,0	0,17
	Всего:	86,8	0,72
2. Подать горячую воду в спальный корпус и столовую в летний сезон	Печное топливо, материалы	228,3	
	Работа оборудования (амортизация, электроэнергия, запасные части, ремонтные работы)	191,5	
	Налоговые платежи	19,3	
	Заработная плата персонала, начисления на ФОТ	29	
	Расходы на управление деятельностью (пропорционально численности персонала)	31,5	
	Всего:	499,6	4,16
3. Отопить помещения столовой, спального корпуса, административного здания в зимнее время	Печное топливо, материалы	266,3	
	Работа оборудования (амортизация, электроэнергия, запасные части, ремонтные работы)	114,5	
	Налоговые платежи	20,3	
	Заработная плата персонала, начисления на ФОТ	69,7	
	Расходы на управление деятельностью (пропорционально численности персонала)	21,0	
	Всего:	491,8	4,09

Расчет стоимости действий показал, что подача горячей воды в спальный корпус и столовую в период курортного сезона и отопление помещений в зимний период имеют практически одинаковую стоимость. При этом, наибольший удельный вес составляет стоимость печного топлива и расходных материалов. Разница в стоимости работы оборудования обусловлена проведением ремонтных работ в котельной. Вид деятельности обеспечение отопления корпусов с точки зрения процессного управления не имеет ценность для потребителя, так как он не добавляет ценность предоставляемой услуги. Значит, имеется возможность снижения расходов по этому виду деятельности без уменьшения потенциальных выгод потребителя услуги проживания и питания.

По результатам распределения расходов процесса хозяйственного обеспечения и в целях поиска резервов снижения расходов выявлено следующее:

1. Расходы по действию обеспечение горячим водоснабжением в расчете на 1 день курортного сезона составили 4,16 тыс. грн. Практически половину расходов составляют расходы материалов и 38% оборудования. В целях оптимизации расходов следует пересмотреть процесс подачи горячей воды путем изменения графика ее подачи. Горячее водоснабжение осуществлять не постоянно в течение дня, а в утренние и вечерние часы.

2. Базе отдыха «Волна» рекомендовано сократить расходы на обогрев помещений в зимнее время, поддерживая минимальную технологически допустимую температуру в 12 градусов.

3. Следует уменьшить расходы, связанные с управлением деятельностью предприятия, проведением ремонта.

Таким образом, в отличие от традиционных методов калькулирования, применение технологии ABC обеспечило более точное распределение расходов деятельности базы «Волна» на процессы, которые порождают эти расходы; дало возможность проанализировать причины появления расходов через выполняемые в процессе действия; сформировать обоснованные рекомендации по устранению «узких» мест и уменьшению расходов.

#### Литература

1. Аналитическая справка по итогам работы предприятий курортно-рекреационного и туристического комплекса АР Крым за 2010 г. / [сост. Я.Я. Моисеенко, В.Г. Кошман]. – Симферополь: Министерство курортов и туризма АР Крым, 2011. – 13 с.

2. Рыжова В. ФСА в решении управленческих задач по сокращению издержек / В.В. Рыжова. – М.: Эксмо, 2009. – 240 с.

3. Гаррисон Р. Управленческий учет / Р. Гаррисон, Э. Норин, П. Брюэр; [12 – е изд.]; пер. с англ.; под ред. М.А. Карлика. – СПб.: Питер, 2010. – 592 с.

4. Управленческий учет [3 – е изд.]; пер. с англ. / [Э.А. Аткинсон, Р.Д. Банкер, Р.С. Каплан, М.С. Янг]. – М.: Издательский Дом «Вильямс», 2005. – 874 с.

5. Ивлев В.А. ABC, ABM, ABB – методы и системы / В.А. Ивлев, Т.В. Попова. – М.: ООО «1С-Пабблишинг», 2007. – 208 с.

*Мусієнко В.Д., к.т.н., доцент,*

*Запорожець Ю.В., студент,*

*ДВНЗ «Криворізький національний університет»*

*Криворізький економічний інститут*

### **ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ ТА МОТИВАЦІЇ ДО ВИСОКОПРОДУКТИВНОЇ ПРАЦІ У МАШИНОБУДІВНІЙ ГАЛУЗІ ПРОМИСЛОВОСТІ**

Проблема продуктивності праці не нова. Протягом багатьох століть вона хвилювала кращі уми людства й не випадково. Працею створюється матеріальна і духовна культура суспільства.

Перехід України на ринкові відносини сприяв, з одного боку, економічним перетворенням, а з іншого – змінам у соціально-трудовій сфері суспільства, пов'язаних із демократизацією виробничих і суспільних відносин між роботодавцями та найманими працівниками, зміною механізму функціонування ринку праці і проявом нових форм організації.

Головною економічною передумовою активного входження українських підприємств у ринкову економіку є зростання виробництва товарів чому також сприяє ріст продуктивності праці. Підвищення продуктивності праці займає основне місце серед інтенсивних факторів економічного зростання та є головним напрямком раціонального використання трудових ресурсів.

Вивченню проблематики продуктивності праці присвячено чимало публікацій, як у вітчизняних, так і в зарубіжних літературних джерелах. Фундаментальні теоретичні положення продуктивності, якості трудового життя та зайнятості висвітлено у працях відомих зарубіжних економістів, зокрема таких, як: К.Дікхофф, Е. Денісену, С.Донарські, Е. Іоанну, Т. Мак-Гіннес, А. Руалу, Д.С. Сінк та інших.

Дослідженню ролі продуктивності праці в ринковій економіці та її плануванню присвячені праці таких російських та вітчизняних дослідників, як: О.В. Акіліна, П.Ю. Буряк, О.Д. Головіна, Г.Т. Завіновська, А.Г. Загородній, А.В. Калина, С.П. Калініна, Є.П. Качан, Г.І. Кіндрацька, В.М.Островерхов, В.Г. Пасічник, С.Ф. Покропивний, Г.В. Савицька, А.Г.Семенов, Г.А.Семенов, І.Є.Семенчева, О.П. Сологуб, Л.І. Шваб та інших. [4,с.282].