

туристического агентства, что не только поможет сэкономить время, но и позволит клиенту самому разобраться в том, какую услугу он хочет приобрести. Затем услуги оформления страховых полисов on-line предложили своим пассажирам авиакомпания «Аэросвит - Украинские Авиалинии» и туристическое агентство - «Универсальное агентство по продаже авиаперевозок». Сегодня большинство посольств принимают такой вид страхования для оформления визы, что упрощает процесс сбора необходимых документов. Это касается, прежде всего, стран Европейского союза, толерантно относящихся и к другим документам, полученных через сервисы онлайн-бронирования. Прежде чем оформлять страхование, необходимо уточнить у работников посольств и визовых центров о возможности его принятия. Для пребывания за границей оригинал страхового полиса не требуется. Всё более широко распространённым становится явление, когда страховку можно приобрести не только в интернете, но и с помощью терминала самообслуживания. В Европе этот метод пока не пользуется популярностью, однако в России и Японии он уже давно стал неотъемлемой частью страховой индустрии сначала в сфере автострахования, а затем и в туристском страховании.

Проведенный анализ показал, что необходимо развивать отрасль страхования в туризме как составной части рекреации и при поддержке государства создавать новые отечественные страховые компании с новыми услугами такими как оформления страховых полисов on-line.

Литература

1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.europaeische.ua/ru/about/news/press/index.php?ELEMENT_ID=412
2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://strannikspo.com.ua/?p=4983>
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.europaeische.ua/ru/infoservices/analysis/?PAGEN_1=2
<http://forinsurer.com/ratings/nonlife/09/12/47>
4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.europaeische.ua/ru/infoservices/analysis/?PAGEN_1=2
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.turportal.com.ua/tour_news/action/article_detail/article_id/1413/
6. Бобкова А.Г. Правовое обеспечение рекреационной деятельности. – Донецк: Юго - Восток, 2000. – 308с.
7. Мацола В.І. Рекреаційно-туристичний комплекс України. – Львів, 1997. – 259с.
8. Азаренков Г.Ф. Регіональні чинники розвитку страхової діяльності в Україні //«Фінанси України» № 7, 2005, с.147-153
9. Thorburn C. Insurers: Too Many, Too Few, or “Just Right”? Initial Observations on a Cross-Country Dataset of Concentration and Competition Measures. “Policy Research Working Paper” 4578. World Bank, 2008, 23p.
10. Fiegenbaum A., Karnani A. Output flexibility – a competitive advantage for small firms. “Strategic Management Journal” 12, 1991, p. 101 – 114.

Рецензент докт. геогр. наук, профессор И.М. Яковенко

338.24 (075.8)

*Дебликов Я.С., соискатель,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОМ СЕКТОРЕ
ЭКОНОМИКИ**

В настоящее время Украина постепенно выходит из тяжелого экономического кризиса обусловленного, прежде всего, внешним воздействием мирового финансово-экономического кризиса. Мировой финансовый кризис резко обострил все проблемы государства. За годы независимости не доведены до логического и результативного завершения важнейшие реформы. Не сформированы институты открытого рынка, не выстроена соответствующая рыночным условиям система социальной защиты и гарантий, не созданы надежные политические условия для обеспечения устойчивого развития общества и экономики [1]. Удельный вес экономики Украины в мировой экономике составлял в конце 80-х годов около 2%, в настоящее время – только 0,2%. Общество так и не получило четких ответов о направлении развития государства, национальных целях, задачах, содержании и сроках реализации необходимых реформ. В Украине до сих пор не принята на государственном уровне стратегия развития. Попытки осуществить разработку и принятие такого рода стратегии не были реализованы. Отсутствует системный документ, в котором были бы изложены стратегические цели и программа развития страны. И как следствие, невозможно корректно сформулировать среднесрочные и краткосрочные цели и сроки их достижения на всех

уровнях иерархии (глобальный, государственный, региональный и т.п.) [2]. Нет доверия к перспективным программам и проектам, в виду их коррупционной составляющей.

Как индикаторная отрасль, строительство существенно зависит от влияния внешней и внутренней среды. В некотором смысле стабильность в строительстве гарантирует стабильность в государстве. Выявление проблем кризисного периода по стабилизации и развитию отрасли является актуальной задачей и требует всестороннего подхода по анализу тенденций и выбору обоснованных механизмов антикризисного управления.

В период выхода из кризиса управление строительным сектором экономики осуществляется государством в рамках антикризисного регулирования. Диагностика состояния строительного сектора экономики опирается на ее структуру, системные связи, внешнее окружение и влияние. Выявление тенденций развития позволяет строить стратегии выхода из кризиса.

Антикризисное управление государства и отдельных отраслей рассматривается в работах А.М. Асаула [3], Е.М. Короткова [4], В.А. Василенко [5] и других исследователей. Остаются недостаточно проработанными и обоснованными в научных работах механизмы антикризисного управления.

Влияние экономического кризиса 90-х, трудно прогнозируемых по срокам выход из существующего кризиса требуют постоянной диагностики, выявления тенденций, болевых точек и точек возможного роста экономики для принятия и уточнения антикризисных мер на государственном, региональном и отраслевом уровнях.

Целью работы является анализ состояния строительного сектора экономики Украины, выявление тенденций для дальнейшей выработки адекватных антикризисных мер.

С целью выявления тенденций в строительном секторе и более общей структуре – инвестиционно-строительном комплексе – необходимо использовать существующую систему сбора данных. Множество всех показателей, характеризующих прямо или косвенно строительную деятельность, является чрезмерным. Уменьшение размерности признаков пространства можно достичь с помощью метода главных компонент или экспертным способом.

Показатели деятельности инвестиционно-строительного комплекса – это показатели инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, строительной и инновационной деятельности.

Как правило, это статистические данные и их производные – информация в официальных статистических источниках (Государственный комитет статистики, НБУ, международные агентства). Можно выделить основные показатели для отраслей экономики Украины: структура и динамика объемов производства и реализации продукции (работ, услуг); доля экспорта и импорта в общем объеме производства; объемы внутренних и внешних инвестиций в отраслевом разрезе; объемы дебиторской и кредиторской задолженностей.

Основные показатели инвестиционно-строительного комплекса: количество субъектов ЄДРПОУ, деятельность которых ориентирована на строительство (их доля в общем количестве); объем выпуска продукции (оказание услуг) в строительной отрасли; объем выполненных строительных работ; валовая добавленная стоимость в строительстве (доля в общей валовой добавленной стоимости); среднегодовое количество наемных работников, занятых в строительстве; трудоустройство незанятых трудовой деятельностью на предприятиях строительного комплекса; спрос на рабочую силу в строительстве; инвестиции в основной капитал; объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в строительство (доля в общем объеме).

С характерным поведением показателей (резкий рост или спад, поведение, близкое к линейному и др.) связываются явления, происходящие в строительном секторе и в экономике в целом. А так же находят отображение мероприятия по управлению и антикризисному регулированию. Базируясь на принципах устойчивого развития, можно выявить недостатки и возможные пути дальнейшего улучшения принятых решений по выходу из кризиса. Отметим положительные сдвиги и тенденции, происходящие в инвестиционно-строительном комплексе в 2010-2011 гг., но явно еще недостаточные для эффективного преодоления кризиса. Характерный вид графиков для исследуемых показателей содержит несколько общих деталей: отрезки быстрого, почти экспоненциального роста в докризисный период; резкого спада с наступлением кризиса и участков слабого подъема в последние годы, что подтверждает необходимость разработки антикризисных мероприятий на государственном уровне.

Несмотря на тенденции восстановления мировой экономики в 2011 г., а также позитивные прогнозы мировых экономических организаций на 2012-2013 гг., строительный рынок, как и рынок недвижимости, остаются в состоянии стагнации. Приостановилось новое промышленное и коммерческое строительство, а сроки ввода многих начатых объектов перенесены. Недостаточное

восстановление спроса на жилую недвижимость негативно сказывается на развитии банковского сектора, ухудшая качество активов и экономических показателей финансовых учреждений, ограничивая ипотечное кредитование и инвестиции в строительный сектор.

Строительный сектор является малопривлекательным для прямых иностранных инвестиций и финансируется в основном за счет ресурсов внутренних инвесторов и целевых государственных программ.

Экономические кризисы оказывают воздействие на все сферы экономики, а строительный сектор выступает своеобразным индикатором глубины кризиса, при этом, чем сильнее кризисные явления в экономике, тем медленнее в последующем строительная отрасль выходит на свой докризисный уровень развития. Связано это с инерцией инвестиционной сферы, длительным циклом производства строительной продукции и необходимостью заблаговременного наращивания задела незавершенных объектов для последующего ритмичного ввода их в эксплуатацию (рис. 1).

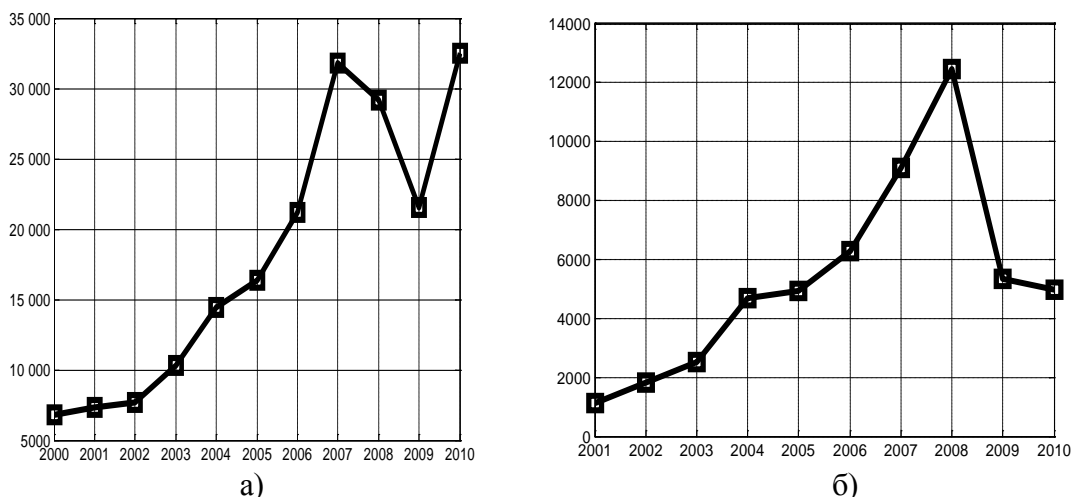


Рис. 1. Показатели строительного сектора Украины за 2001-2010гг: а) валовая добавочная стоимость, млн. грн; б) объем инвестиций в основной капитал, млн. грн.

Показатели строительного сектора Украины во время кризиса снижались опережающими темпами по сравнению с макроэкономическими показателями. Четко прослеживается зависимость этих показателей: в 2009 г. валовой внутренний продукт по сравнению с 2008 г. уменьшился на 25,1%, инвестиции в основной капитал – на 62,2%.

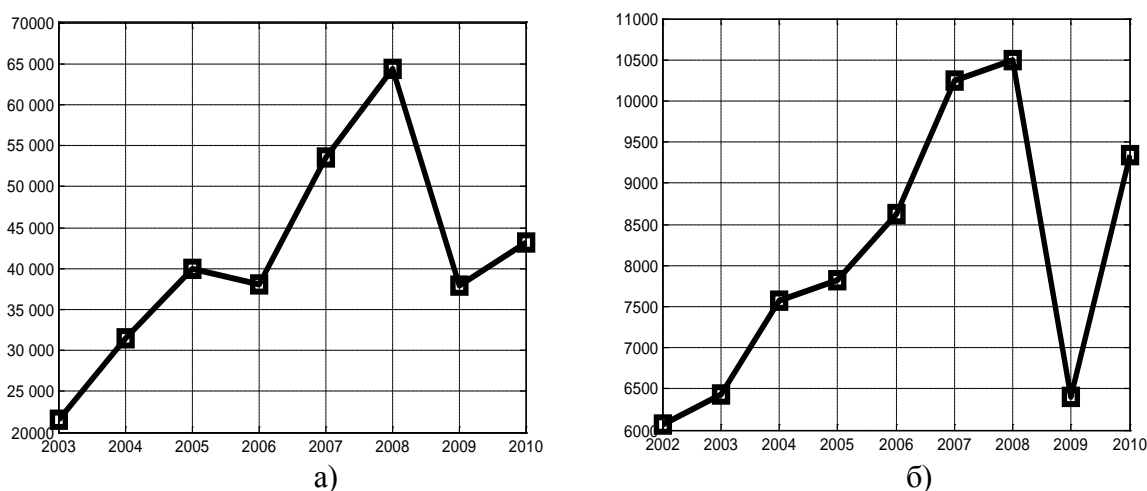


Рис. 2. Показатели строительной отрасли: а) объем выполненных строительных работ, млн. грн; б) ввод в эксплуатацию общей площади жилья, тыс. кв.м.

В тоже время объем выполненных строительных работ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. снизился на 48,2% ввод в эксплуатацию общей площади жилья – на 38,2%.

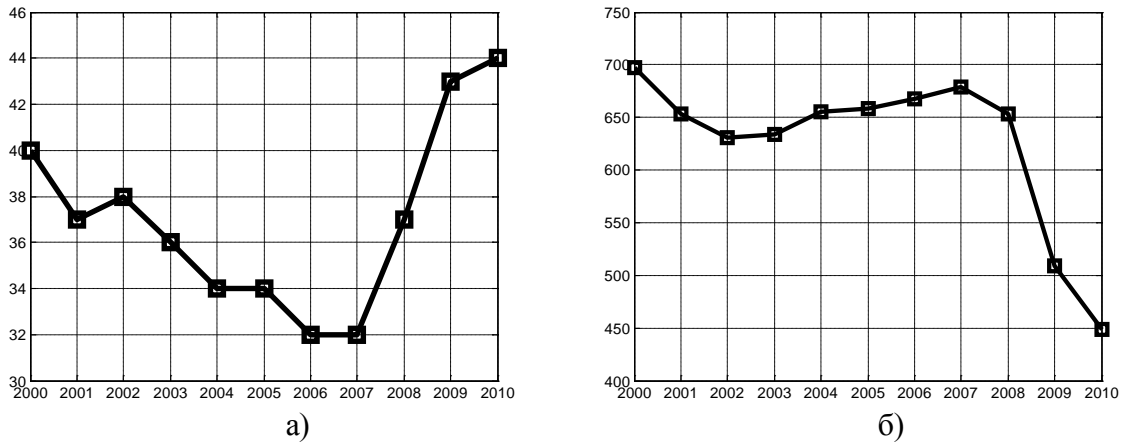


Рис. 3. Показатели строительной отрасли: а) доля убыточных предприятий строительной отрасли, %; б) занятые в строительстве, тыс. чел.

Доля убыточных предприятий в 2010г. по сравнению с 2007 выросла на 37,5%, а количество занятых в строительстве снизилось за тот же период на 30,7%. (рис. 3)

В предкризисный период снижалась доля убыточных предприятий, рентабельность операционной деятельности выросла вдвое, что свидетельствует о создании благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности в строительном секторе экономики. Но, по сравнению с показателями экономики Украины, среднемесячная зарплата в строительстве в среднем ниже на 20%, не смотря на сложность и трудоемкость работ; операционная деятельность в среднем – на 40%. Низкая рентабельность свидетельствует о зависимости строительного сектора от заемного капитала, отсутствии источников собственных финансовых ресурсов.

Основной причиной развития кризиса в строительном секторе Украины стал кризис на мировых финансовых рынках, в результате которого ухудшились условия финансирования строительства, в том числе существенно сократился доступ украинских строительных компаний и домохозяйств к кредитным ресурсам в результате роста процентных ставок.

Наибольший рост процентных ставок был отмечен в 1 квартале 2009 г., когда средневзвешенная квартальная процентная ставка по кредитам по строительству достигла для нефинансовых корпораций – 21%, а домохозяйств 18,2%. Несмотря на тот факт, что в 2010 г. наблюдается постепенное падение процентных ставок и их приближение к докризисному, начиная с 2009 г. вплоть до сегодняшнего дня отмечается негативная тенденция по объемам кредитования юридических и физических лиц с целью приобретения, строительства и реконструкции недвижимости.

Также следует отметить низкую активность в области ипотечного кредитования домохозяйствам. Такая тенденция берет начало с января 2009 г. и продолжается по сегодняшний день. Согласно данным Национального банка Украины остаток средств по ипотечным кредитам, выданным домашним хозяйствам по состоянию на 01.10.2010 г. составляет 117,6 млн. грн или 82% от пикового показателя на конец 2008 г.

Несмотря на постепенное восстановление экономического роста Украины в 2010 г., строительный сектор Украины характеризуется нисходящим трендом по основным показателям (рис. 4).

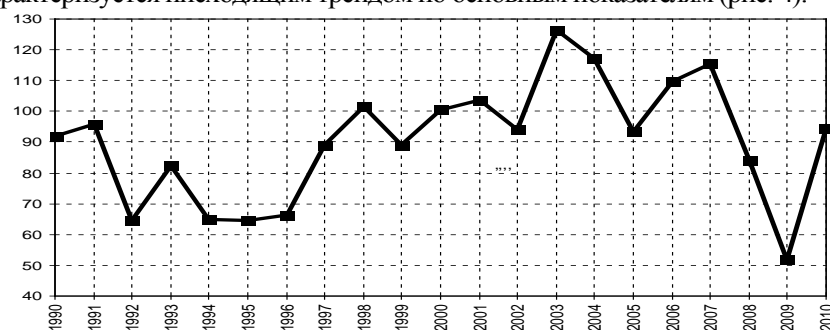


Рис. 4. Темпы роста объемов строительных работ в Украине (1990-2010 гг.) в % к предыдущему году/периоду предыдущего года

Объемы выполненных строительных работ (рис. 2а) по сравнению с предыдущим годом сократились: в 2008 г. на 15,8%, в 2009 г. на 48,2%, за 2010 г. – на 5,4% – до 43,17 млрд. грн., что лучше итогового результата предыдущего года, когда этот показатель снизился на 48,2%.

Динамика индексов выполненных строительных работ с 1990 г. (рис. 4) показывает, что строительный подъем в жизненном цикле строительной отрасли приходится на 2003-2004 гг., 2006-2007 гг. Со второй половины 2008 г. происходит спад выполненных строительных работ, который к январю 2009 г. достиг почти 60%. Негативная динамика сохраняется благодаря снижению объема строительных работ практически во всех секторах строительной отрасли. Максимальное падение объема строительных работ в 2010 г. было в секторе по аренде строительной техники – на 29,7% в сравнении с 2009 г., что вполне естественно, так как в условиях, когда строительство в Украине практически не ведется, потребность в специальном оборудовании находится на достаточно низком уровне. В других секторах строительной отрасли следующие результаты: строительство зданий и сооружений – снижение на 4,8%; работы по завершению строительства – снижение на 9,8%.

Основной объем строительных работ в 2010 г. пришелся на строительство зданий и сооружений (85,0% от общего результата), такое соотношение сохраняется уже не первый год. Изменение объема строительных работ в региональном разрезе следующее: максимальное падение наблюдалось в Черновицкой (-40,4%) и Закарпатской (-40,2%) областях, тогда как наибольший рост был зафиксирован в Николаевской области (+30,7%) и в Донецком регионе (+21,3%).

Объем работ по подготовке строительных площадок в 2010 г. вырос на 5,0%, что свидетельствует о позитивности дальнейшего развития строительной отрасли Украины, так как видно, что подготовка новых строительных объектов ведется очень активно.

В 2009 г. объемы инвестиций в основной капитал строительного сектора по сравнению с 2008 г. сократились на 62,2%, а по результатам 1 полугодия 2010 г. они стали ниже уровня аналогичного периода 2009 года. В структуре инвестирования экономики, инвестиции в строительный сектор сократились с 6,4% в 2003 г. до 3,3% в 1 полугодии 2010 г.

Следует отметить, что и в докризисный период в Украине наблюдался дефицит инвестиций, направленных в строительный сектор. Международные сравнения по показателю инвестирования строительного сектора свидетельствуют о том, Украина значительно уступает по этому показателю большинству стран, что сдерживает развитие отечественной строительной отрасли.

Ограничивает конкурентоспособность строительного сектора высокий уровень износа основных фондов строительных организаций. Недостаточные объемы инвестирования в обновление фондов в строительном секторе, стали причиной того, что общий износ фондов в строительном секторе в 2009 г. составил 46%. В Украине на душу населения приходится лишь 54 дол. США инвестиций в основной капитал строительного сектора, это в 7-8 раз ниже уровня Испании, Норвегии, Бельгии и Швеции, и в 2-3 раза ниже уровня Чехии, Польши, России. Исходя из показателя инвестиций в основной капитал строительного сектора на 1 кв. км. территории страны, Украина также является аутсайдером в сравнении со странами Центрально-Восточной Европы.

В некоторых странах активизация строительства способствует более динамичному восстановлению экономики страны в целом. Показательной является Турция, ее подходы могут использоваться в АПК. В Турции именно за счет роста строительного сектора удалось добиться положительной динамики ВВП в 2010 г. и войти в фазу экономического восстановления. Вплоть до начала кризиса строительный сектор Турции опережал среднестатистические темпы роста ВВП, тем самым выступая локомотивом роста экономики (в Китае строительство формирует около 25% ВВП). В то же время строительный сектор Турции наиболее болезненно, по сравнению с другими отраслями, пережил экономический кризис. Общий прирост ВВП в 2009 г. составил 1,2%, а падение в строительном секторе – составило 18%. Рост ВВП Турции в 1 полугодии 2010 г. на 10,3% (в 1 кв. 2010 г. и 11,7%) стал одним из высших (после Китая) показателем, во многом благодаря интенсивному росту показателей строительного сектора экономики. По сравнению с падением строительного сектора во 2 кв. 2009 г. на 23,4%, во 2 кв. 2010 г. он вырос на 28,6%. Потенциал роста строительного сектора Турции растет, если учесть ситуацию на рынке недвижимости. Рентная доходность в Турции сегодня находится в среднем диапазоне, но все же выше, нежели в европейских столицах и составляет в среднем по Стамбулу 5,5-6%.

В экономике АР Крым негативные процессы особенно ярко проявились во второй половине 2008 г. В конце третьего квартала началось уменьшение объемов производства, особенно в экспортноориентированных и связанных с ними отраслях, наблюдался отток капитала из автономии, дестабилизировался валютный рынок, начался кризис в банковской сфере. Сокращение кредитования отрицательно сказалось на развитии всех видов экономической деятельности, ориентированных на

внутренний рынок (строительство, машиностроение, розничная торговля). Сокращение промышленного производства сопровождалось накоплением запасов нереализованных товаров; снижением спроса на продукцию металлургической, машиностроительной, строительной и других отраслей. Осложнилась ситуация в социальной сфере, вследствие сокращения производства, привела к росту задолженности по выплате заработной платы и безработицы.

В строительном секторе за 2008 г. снижены объемы производства на 21,4%. Уменьшение объемов строительства в 2008 г. в сравнении с 2007 г. произошло почти по всем основным видам строительной деятельности. В частности, значительно (на 43,9% и 45,1% соответственно) снижены объемы работ по подготовке строительных участков и по завершению строительства. На 21,6% сократились объемы работ на строительстве зданий и сооружений.

В первые два месяца 2009 г. объемы строительства в Украине сократились почти на 60%, в Крыму они составили 54% от прошлогоднего уровня, в Севастополе – 44,3%. Снижение объемов строительных работ произошло во всех городах и 8 районах Крыма, наибольшее в Черноморском (-41,7%) и Раздольненском (-34,9%) районах.

Выявленные негативные тенденции на протяжении 2008-2009г, перешедшие в положительные в 2010-2011гг показывают, что существует необходимость всестороннего анализа и методологического обоснования развития строительной отрасли как на региональном, так и на государственном уровнях. Тенденции и анализ кризисных явлений позволят уточнить механизмы антикризисного управления, ориентируясь на принципы устойчивого развития и сильные стороны инвестиционно-строительного комплекса. Исследование тенденций развития строительства в АРК и Украине указывают на их общие негативные факторы: слабое влияние государственного регулирования на строительную отрасль и ее социальную составляющую; отсутствие эффективных механизмов, источников финансирования строительства и привлечение инвестиций; недостаточное кадровое обеспечение; неполнота и закрытость информации; отсутствие рациональной земельной политики на государственном и региональном уровнях; замедление в реорганизации, модернизации и институциональных преобразованиях.

Литература

1. Миронова Т.Л. Государственное регулирование экономики в условиях экономического кризиса / Т.Л. Миронова // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. – Серия «Экономика и управление». – 2009. – Т.22 (61). – №2. – С. 211-218.
2. Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – М.: ЗАО издательство «Экономика», 2008. – 575 с.
3. Асаул А.Н. Антикризисное управление корпоративными структурами в инвестиционно-строительном комплексе / А.Н. Асаул. – Санкт-Петербург: ГАСУ, 2001. – 253 с.
4. Коротков Э.М. Антикризисное управление / под ред. Э.М. Короткова. М. – Москва: ИНФРА-М, 2007.
5. Василенко В.А. Антикризисное управление предприятием / В.А. Василенко. – К.: ЦУЛ, 2003. – 504 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор С.Ю. Цехла

311.211

*Лозинський І.С., к.е.н., доцент,
Національний гірничий університет*

ЕКОНОМІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ГАЛУЗЕВОЇ ПРОГРАМИ ВИДОБУТКУ ВУГІЛЛЯ: МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ

Проблема підвищення ефективності виробництва займає в господарському житті підприємства одне із центрових місць. Ефективність виробництва відноситься до числа ключових категорій ринкової економіки, яка безпосередньо пов'язана з досягненням кінцевої мети розвитку суспільного виробництва у цілому й кожного підприємства зокрема. У найбільш загальному виді економічна ефективність виробництва являє собою кількісне співвідношення двох величин – результатів господарської діяльності й виробничих витрат. Сутність проблеми підвищення економічної ефективності виробництва полягає у збільшенні економічних результатів на кожну одиницю витрат у процесі використання наявних ресурсів. Під економічною ефективністю розуміють стан економіки, при якому не можна змінити розподіл ресурсів так, щоб підвищення задоволення потреб одного суб'єкта не приводило до зниження задоволення потреб іншого.

У ринковій практиці господарювання зустрічаються різноманітні форми прояву економічної