

ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Успешное функционирование национальной инновационной туристской системы определяется развитием крупномасштабного взаимодействия исследовательской и предпринимательской среды, приоритетами национальной стратегии в сфере туризма, принципами и механизмами государственной инновационной туристской политики (ГИТП).

В специальной литературе существует множество концептуальных подходов к формированию структуры национальной инновационной политики и туристской политики государства [2;4;5-9], однако практически не раскрыты научно-методические подходы к обоснованию инновационной политики государства в сфере международного (в т.ч. въездного и выездного туризма).

Целью статьи является обоснование подходов к разработке структуры и механизма государственной инновационной политики в сфере международного туризма.

Изучение системы взглядов отечественных и зарубежных ученых относительно формирования структуры и механизмов государственной инновационной политики (ГИП) [3;5;6;8;12] позволило установить следующее:

1. ГИП должна иметь четко определенные цели и органы управления, функции которых будут направлены на достижение целей инновационного развития конкретного региона, информационную систему, создающую информационный образ объекта регулирования, и инструменты регулирования и поддержки.

2. Государственная политика регулирования и стимулирования инноваций базируется на ряде макроэкономических принципов и видоизменяется на разных этапах инновационного процесса. Так, если на стадии появления инновационной идеи, ее фундаментальной и прикладной проработки поддерживается монополия, доминируют административные регуляторы, а в экономическом механизме преобладает прямое бюджетное финансирование или «налоговые каникулы», то при продвижении к конечным стадиям инновационного процесса (стадиях диффузии и коммерциализации инноваций) поддерживается свободная конкуренция, влияние административных регуляторов ослабевает, а рыночных – усиливается, становится предпочтительным механизм инвестиционного кредитного и лизингового финансирования [1, с. 10].

3. ГИП должна представлять собой комплекс взаимосвязанных методов и мероприятий государства, способствующих созданию и распространению инноваций. Прямые методы имеют две формы – административно-ведомственную (прямое дотационное финансирование) и программно-целевую (государственное финансирование в рамках государственных программ поддержки нововведений). Косвенные методы обеспечивают благоприятный инновационно-инвестиционный климат в стране или регионе (налоговая, кредитная, таможенная, амортизационная и ценовая политика).

В различных национальных инновационных системах используются разные меры государственного стимулирования инноваций [10, с. 2-4]. Так, в Великобритании реализуется система «двойной поддержки» (параллельные единовременные субсидии и финансирование Департаментом инноваций, университетов и компетенций исследовательских советов), и созданы однопрофильные инновационные центры в разных частях страны. В Норвегии благодаря действиям государства иностранные компании проводят локализацию своих технологий в стране и передают их национальным НИИ. В Китае используются преимущества льготных административно-территориальных образований, и реализуется широкомасштабная программа обучения кадров за рубежом.

4. Система реализации инновационной политики предполагает разработку моделей, отражающих использование определенных механизмов, в т.ч. организационно-управленческих, экономических и информационно-аналитических. Среди экономических методов приоритетными признаны [7, с. 8]: увеличение уровня государственного финансирования научных разработок; ускоренная амортизация нового оборудования; льготное кредитование государственных и региональных целевых программ по внедрению технологических нововведений; льготное налогообложение; государственные и региональные заказы.

Информационно-аналитический механизм реализации НИП [9, с.565] включает содействие продвижению научно-технических разработок на национальный и мировой рынок за счет проведения эффективной маркетинговой (в частности, рекламной и выставочной), патентно-лицензионной деятельности, защиты интеллектуальной собственности; создания информационных баз и банков данных для предоставления инновационному сектору необходимой и своевременной информации; проведение экспертиз инновационных программ, проектов, предложений, заявок и пр.

5. Эффективность НИП должна быть измерена. На основе стандартов для обследования научных исследований и разработок (Руководство Фраскати, 1963) [11] развились современные Обзоры ОЭСР по инновационной политике [10], в которых содержится значительный аналитический материал, позволяющий оценить успешность инновационной политики страны.

Среди экономических индикаторов эффективности инновационной политики предлагаются показатели удельного веса инновационных компонентов в ВВП, удельный вес инновационного экспорта, удельный вес венчурных инвестиций в общем объеме инвестиций, коэффициент интенсивности государственной инновационной политики, который рассчитывается как отношение темпов роста государственных затрат на реализацию мероприятий в сфере инновационного развития к темпам роста инновационного ВВП [8, с 178].

Государственная политика в сфере туризма и курортов Украины, в т.ч. в области ее инновационного развития, с апреля 2011 г. реализуется посредством Государственного агентства Украины по туризму и курортам – центрального органа исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины.

Главной целью инновационной политики является создание эффективной системы взаимодействия всех участников инновационного процесса и реализация инновационно-инвестиционной модели развития туристско-рекреационного комплекса страны.

Обоснование и разработка концепции инновационной политики государства в сфере международного туризма должны опираться на результаты научных исследований.

Нами выделены следующие этапы научного обоснования концепции:

I. Анализ предпосылок инновационного развития внешнеэкономической деятельности в сфере туризма:

- 1.1. изучение динамики туристского спроса населения;
- 1.2. изучение тенденций развития международного рынка туристско-рекреационных услуг;
- 1.3. изучение тенденций развития международного рынка трансфера туристских технологий;
- 1.4. изучение тенденций развития внешнеэкономической деятельности в сфере туризма;
- 1.5. анализ и оценка природных, социокультурных и экологических и других факторов развития международного туризма;
- 1.6. оценка имеющегося научного, научно-технического, производственного и кадрового потенциала инновационной деятельности в сфере туризма и потребности в их обновлении;

1.4. изучение эволюции системы управления курортами и туризмом.

II этап. Оценка базового уровня инновационности туристско-рекреационного комплекса страны:

2.1. анализ и оценка сложившейся функциональной и территориальной структуры туристско-рекреационного комплекса, интенсивности туристского обслуживания, уровня экспортной ориентации турпродукта;

2.2. анализ существующего экономического и правового механизма туристско-рекреационной сферы;

2.3. оценка уровня инновационной активности субъектов ВЭД в туризме;

2.4. оценка эффективности инновационной деятельности в развитии международного туризма в стране (регионе) в сравнении с мировым уровнем;

2.5. выявление и диагностика наиболее актуальных проблем рекреации и туризма и их территориальной дифференциации, оценка факторов возникновения проблемных ситуаций в инновационном развитии турпродукта и его продвижения на международный рынок.

III этап. Теоретико-методическое обоснование целей, задач, приоритетов инновационной политики и разработка моделей инновационного развития рекреации и туризма:

3.1. определение стратегических интересов страны (региона) в сфере инновационного развития рекреации и туризма и международного туристского обмена;

3.2. обоснование основной стратегической цели инновационной политики в международном туризме;

3.3. формулирование инновационных ожиданий и оценка инновационных рисков;

3.4. обоснование комплекса моделей инновационного развития туризма; поливариантный анализ прогнозных моделей развития ВЭД в туризме страны (региона);

3.5. обоснование системы инновационных продуктовых, технологических и организационно-управленческих инноваций в национальном турпродукте;

3.6. разработка комплекса моделей инновационной политики в сфере туризма, их целевых функций, параметров, ограничений; определение вероятных направлений использования моделей и их временной и территориальной привязки;

3.7. обоснование комплекса приоритетных направлений и задач по поддержке государством инновационной деятельности в международном туризме.

IV этап. Выработка конструктивных решений по инновационному развитию внешнеэкономической деятельности в сфере туризма и ее поддержке государством:

4.1. обоснование механизма внешнеэкономической политики в сфере туризма;

4.2. обоснование механизма инновационной политики в ВЭД в сфере туризма, в т.ч.:

определение необходимого для целей инновационного развития организационно-технического, научно-исследовательского, информационно-инфраструктурного, кредитно-финансового и другого обеспечения;

подготовка нормативно-методического и информационного обеспечения исследований и разработок;

подготовка нормативно-правового обеспечения в сфере инновационной деятельности, отвечающего новым стратегическим приоритетам;

обоснование системы макроэкономических мероприятий (создание режима международной экономической деятельности в сфере туризма; создание благоприятного режима деятельности иностранных инвесторов, налоговое, таможенное регулирование, страхование экспортных кредитов);

обоснование системы институционально-организационных мероприятий (регулирование инноваций в экспортно-импортных операциях в туризме, совершенствование системы налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, стандартизация и сертификация услуг, государственные гарантии, поддержка инновационных союзов, государственная экспертиза инновационных предложений и др.);

обоснование системы институционально-стимулирующих мероприятий (государственная подготовка кадров, создание сети государственного информационно-консалтингового обслуживания, поддержка в рекламных кампаниях и продвижении инновационного турпродукта и т.д.);

обоснование механизма диффузии туристских инноваций;

обоснование системы сопряженного развития инновационной деятельности органов государственного управления, коммерческих структур, вузовской науки, финансово-кредитных учреждений, общественных организаций.

В работах, посвященных проблемам регулирования системы туризма в Украине [4, с. 10; 13, с.8], отмечаются принципиальные характеристики организационно-экономического механизма – соответствие структуре управления, обеспечение устойчивых и оптимальных связей между составными частями сферы туризма, согласованное принятие управленческих решений на всех уровнях управления, динамичное и гибкое управление и координация, быстрое реагирование на изменения, происходящие в туристической сфере и в обществе в целом.

С учетом имеющихся подходов, нами предложена структурно-графическая модель организационно-экономического механизма формирования и реализации государственной инновационной политики в сфере международного туризма (рис. 1).

В современных социально-экономических условиях целесообразной формой государственного регулирования в рамках организационно-экономического механизма мы считаем программно-целевую форму, предполагающую конкретную финансовую поддержку нововведений посредством государственных инновационных программ.

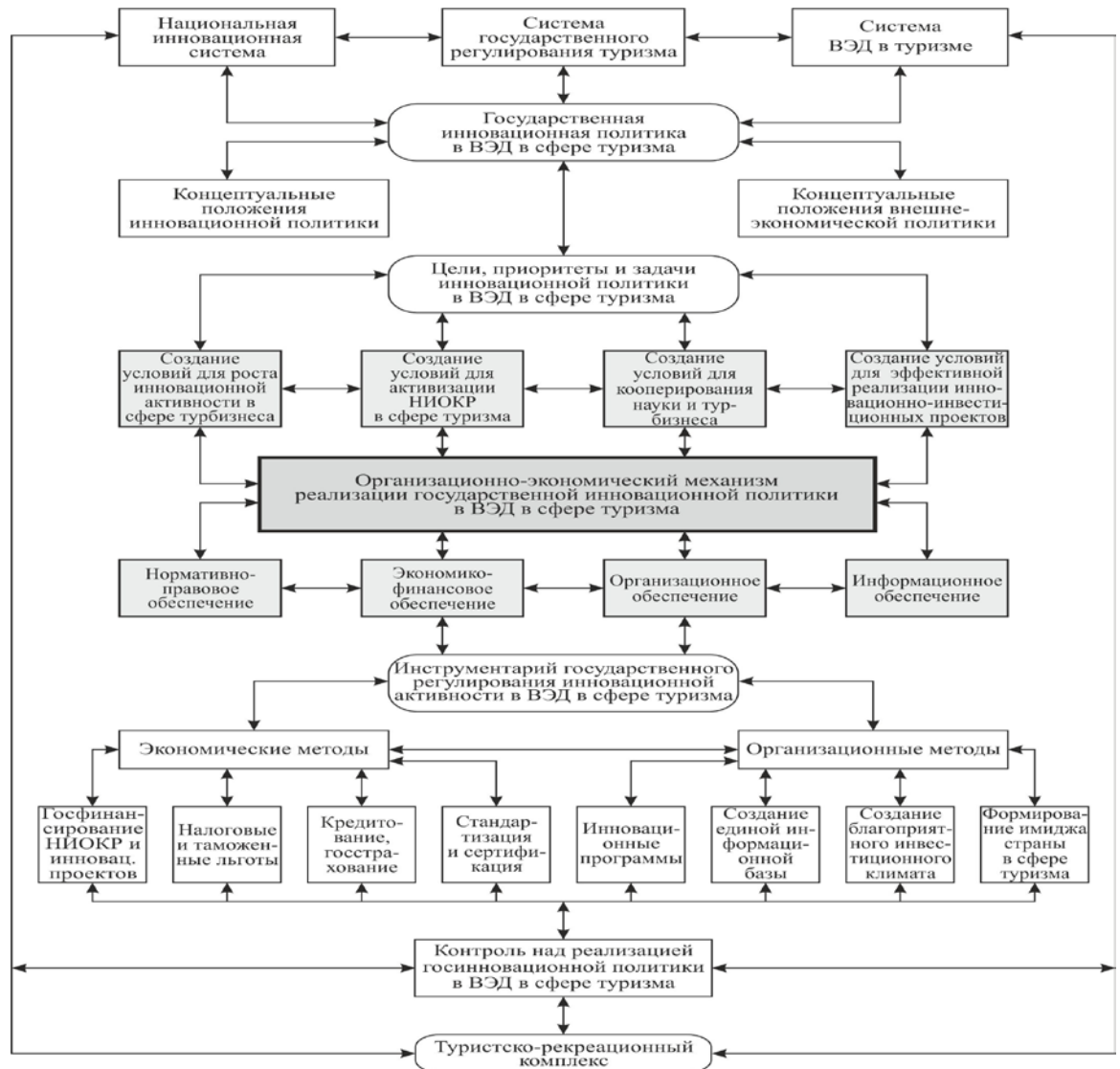


Рис. 1. Структурно-графическая модель организационно - экономического механизма формирования и реализации государственной инновационной политики в сфере международного туризма

Государственная инновационная политика в сфере международного туризма в Украине должна иметь научно-методическое обеспечение; актуальной задачей является разработка целевых инновационных программ развития международного туризма.

Литература

1. Алейнікова О.В. Адаптування функцій державного управління у сфері економіки до інноваційного розвитку / О.В. Алейнікова // Держава та регіони. Серія: Державне управління. – 2003. – № 1. – С. 8-12.
2. Алексеева Ю. Вплив державної політики на розвиток туристичної галузі України / Ю. Алексеева // Актуальні проблеми внутрішньої політики: зб. наук. праць. – К.: Вид-во НАДУ, 2004. – Вип. 1. – С. 103-107.
3. Апатова Н.В. Проблемы государственной инновационной политики в Украине / Н.В. Апатова, В.Н. Узун // Экономика Крыма. – 2008. – №23. – С. 6-9.
4. Валентюк І.В. Організаційно-економічні механізми державного регулювання туристичної сфери України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. управління: спец. 25.00.02 «механізми державного управління» / І.В. Валентюк. – 2005. – 18 с.
5. Гусев В. Государственная инновационная политика: аспект интернационализации / В. Гусев // Экономика Украины. – 2003. – №6. – С. 77-84.
6. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / За заг. ред. Л.І. Федулової. – К.; Основа. – 2005. – 552 с.
7. Медведева Е.А. Инновационная концепция туризма: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Е.А. Медведева. – М., 2002. – 195 с.
8. Морцагин А.В. Сущность государственной инновационной политики в условиях инновационной

модели развития экономики / А.В. Морцагин // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Экономика и право. – 2007. – № 2. – С. 174-182.

9. Назаркевич І.Б. Роль регіональних інноваційних систем у соціально-економічному розвитку регіонів / І.Б. Назаркевич // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Регіональні суспільні системи: ресурси і механізми ефективного управління [Зб. наук. праць]. – Випуск 2 (58) / НАН України. Інститут регіональних досліджень. – Львів, 2006. – С.561–571.

10. Обзор международного опыта инновационного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2011/obzor-mezhdunarodnogo-opyta-innovatsionnogo-razvitiya>.

11. Руководство Фраскати «Стандартная практика для обследований научных исследований и разработок, 1963, в ред. 1993 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nw-innovations.ru>.

12. Семиноженко В. Инновационная политика Украины как национальный проект / В. Семиноженко // Регионал. – 2007. – №1. С. 48-56.

13. Чечель А.О. Удосконалення державних механізмів управління розвитком туризму в Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук з держ. управління: спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» / А.О. Чечель. – Донецьк, 2004. – 22 с.

913.(045)

*Ткач В.О., к.е.н., доцент,
Запорізький національний технічний університет
Камушков О.С., заступник директора ПМП «ВімТ»*

МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ РЕГІОНУ

Перехід на ринкові методи господарювання супроводжується тим, що по відношенню до загальної системи народного господарства держави регіонам України все більше властивими є риси автономних соціально-економічних підсистем з тісною системою зв'язків між окремими їхніми елементами. У зв'язку із зростанням тісноти зв'язків всередині регіональних систем (в адміністративно-плановій системі регіон розглядався як структура з слабкими внутрісистемними зв'язками – пріоритетними були зв'язки в розрізі галузей народного господарства) і відсутністю в органів управління дієвих економічних механізмів, досвіду і реальних важелів впливу на ці процеси, фактично відбувалось руйнування старої системи господарювання без однозначного бачення кінцевої мети таких перетворень. Затяжний характер носило скорочення обсягів виробництва в першій половині – середині 90-х років, яке супроводжувалось інфляційними процесами, одночасним скороченням реальних обсягів споживання та заощадження. Ці процеси, а також скорочення обсягів інвестицій в народне господарство призвели до фактичного зниження рівня та скорочення потенціалу розвитку адміністративно-територіальних одиниць Прикарпатського регіону.

Виходячи з розуміння територіальної системи як сукупності наділених інтегральними характеристиками елементів з їхніми цілями, динамічними та еволюційними характеристиками, котрі функціонують на певній території, яка має свої границі та просторовий базис діяльності, що включає в себе крім виробництва ще й виробничу і соціальну інфраструктуру, варто виділити населення територіальної системи як центрального носія інтересів в цій системі, – носія, чиї інтереси повинні в першу чергу враховуватись в ході розробки і реалізації як окремих бізнес-планів і заходів, так і комплексних програм соціально-економічного розвитку. Неоднаковий характер перебігу процесів суспільного розвитку на різних територіях визначає закономірні відмінності в розумінні і визначенні цілей для задоволення потреб окремих індивідів, соціальних груп і всього населення територій, формуючи при цьому уявлення про засоби вираження, реалізації і захисту інтересів відповідних суб'єктів.

Інтереси окремих структурних одиниць територіальної системи та їх об'єднань залежать перш за все від потреб їхніх носіїв, тобто окремих індивідів, верств (страт) та організацій. Вивчення окремих аспектів потреб людини та оцінка впливу цих потреб на мотивацію і поведінку людини входить в рамки багатьох наук та міждисциплінарних підходів.

Такий стан справ закономірно призвів до зародження і швидкого розвитку нового напрямку в регіональних дослідженнях – розробки механізмів забезпечення економічної безпеки регіональних систем.

Проблеми економічної безпеки систем різного рівня складності та ієрархії, а також можливості економіко-математичного моделювання окремих аспектів економічної безпеки досліджувались у