

Следует предположить, что эти изменения во многом обусловлены следующими причинами: в 1995 году в Украине физический объем ВВП составлял лишь 48% от уровня докризисного 1990-го. В этих условиях производство ВВП в основных отраслях экономики также сократилось примерно вдвое. А потребление энергоресурсов в жилищно-коммунальной сфере (бытовое потребление электроэнергии, газа, отопление, горячее водоснабжение), суммарно формирующей значительную долю энергопотребностей, практически оставалось на уровне 1990-го. За 1995-2011 годы ВВП Украины вырос на 28%, хотя и оставался на 39% ниже уровня 1990 года. В последние годы заметно увеличилось производство ВВП в промышленности и других отраслях экономики.

Таким образом, эти структурные изменения в некоторой мере обусловили снижение потребления условного топлива на единицу ВВП после 1995 года. Можно предположить, что и в ближайшие несколько лет, пока не будет достигнут и несколько превзойден физический объем ВВП докризисного 1990 года, эти тенденции сохранятся [5].

Результаты проведенного исследования, опирающиеся на изучение теоретических разработок ученых и практического состояния современной украинской экономики, позволяют сделать вывод, что одним из действенных путей формирования стратегии ресурсосбережения в Украине могло бы быть выделение группы отраслей и производств, являющихся наибольшими потребителями энергоресурсов. На основе использования перспективных управленческих технологий, было бы необходимо сравнить удельный расход энергии на единицу продукции по ним с аналогичными показателями в других странах, использующих более прогрессивное оборудование и современные технологии. Далее, на базе этой информации целесообразно было бы с использованием современного управленческого инструментария выполнить варианты экономических расчетов потребностей в финансовых ресурсах (в основном, капиталовложений), что позволит с учетом определения оптимального соотношения ресурсов, повысить эффективность менеджмента ресурсосбережения в Украине.

Литература

1. Возобновляемая энергетика 2003: состояние, проблемы, перспективы // сборник докладов международной научно-практической конференции, 4-6 ноября 2003 г., Санкт-Петербург. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического ун-та, 2003. - 616 с.
2. Глазовский Н.Ф. Десять лет после Рио – итоги и перспективы перехода к устойчивому развитию / Н.Ф. Глазовский // Известия РАН. Серия География. - 2003. - № 1. - С. 5-19.
3. Губський Б.В. Економічна безпека України: методологія виміру, стан і стратегія забезпечення: монографія / Б.В. Губський. - К.: 2001. - 122 с.
4. Информационно-географическое обеспечение планирования стратегического развития Крыма / под ред. Багрова Н.В., Бокова В.А., Карпенко С.А. – Симферополь: ДиАйПи, 2006. – 188 с.
5. Оганесян Л.В. Национальная принадлежность минерально-сырьевых ресурсов и общечеловеческое достояние вещественно-энергетического потенциала земли / Л.В. Оганесян // Научное наследие В.И. Вернадского в контексте глобальных проблем цивилизации: меж госуд. конф., 23-25 мая 2001 г. (Крым): доклады. – М.: Издательский дом «Ноосфера», 2001. - С. 380-388.
6. Прокофьев И.С. Мир учится экономить энергоресурсы / И.С. Прокофьев // Мировая энергетика. – 2007. - № 8. - С. 48-49.
7. Сайт Государственной службы статистики Украины // Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

332.1:339.137

Павленко И.Г., к.э.н., доцент,
ТНУ имени В.И. Вернадского

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Современный кризис национальной инновационной системы Украины проявляется не только в дефиците финансовых ресурсов, но и в падении платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию со стороны государства и предпринимательского сектора, в ухудшении качественных характеристик научных кадров и материально-технической базы исследований, в связи с чем, формирование инновационной системы нового типа только лишь началось. Принятие в 2004 г. «Стратегии экономического и социального развития Украины на 2004-2015 годы» ознаменовало выработку концепции инновационной модели развития экономики. Вместе с тем, в стратегии не определены роль и место национальной инновационной системы в данной концепции, не

конкретизирована ее структура, а анализируются лишь отдельные сегменты такие, как формирование институционального устройства инновационной экономики, технологические приоритеты инновационного развития производственной сферы экономики, финансирование научно-технической и инновационной деятельности, развитие инновационного предпринимательства, рынок объектов права промышленной собственности, государственная политика в национальной инновационной системе.

Существующие исследования организации инновационного механизма [1-3] описывают общеметодологические решения единой инновационной системы. Даже такие корифеи современной американской инноватики, как И. Ансофф, П.Ф. Друкер, М. Мескон, Т. Питерс, Р. Уотерман не структурировали инновационную инфраструктуру, рынок и всю современную инновационную систему, ими определены отдельные фрагменты структурных элементов рынка, которые пока не объединены в единую модель.

Цель статьи – определить необходимость и сформировать принципы формирования отраслевой инновационной системы.

Современные инновационные отраслевые системы прошли различные этапы развития - от бюджетного финансирования и регулирования на базе прибыли, полученной от результатов внедрения НИОКР в производство, до функционирования в условиях открытого рынка.

Каждая национальная, региональная, отраслевая или корпоративная инновационная система изначально должна быть выстроена технологически, экономически, юридически и организационно.

Технологическая модель инновационной системы ориентирована на решение следующих системных задач:

определить базовые технологическую, экономическую, юридическую и организационную модели формирования и развития инновационной системы как элемента общей национальной инновационной системы;

определить систему основных измерений в рамках инновационной системы;

установить базовые макроэкономические регуляторы объемов, качества и скорости коммерческой реализации инноваций в отечественном бизнесе;

выделить структуру основных участников инновационной системы и их функции;

определить систему стимулов основных участников инновационной системы;

установить единую терминологию в сфере инновационной деятельности, которая сегодня весьма неоднозначна и ее отсутствие тормозит все разработки нормативных документов в этой области;

подготовить проект основного стандарта по управлению инновационной деятельностью (бизнесом) в регионе.

Для формирования отраслевой инновационной системы необходимо выполнение следующих условий (постулатов):

1. В отрасли присутствуют все предпосылки для формирования кластерной модели функционирования и инновационной деятельности субъектов хозяйствования, а именно создана инновационная среда, предполагающая обучение по вопросам инноватики, регулярное проведение региональных конкурсов инновационных проектов, а также инфраструктурное сопровождение.

2. Осуществляется взаимодействие между подкластерами за счет администраций подкластеров под руководством администрации кластера.

3. Сформированы инновационные инфраструктурные элементы двух типов:

- внешние (уровня администрации кластера), которые выбраны из известных во всем мире инфраструктур – технопарки, инкубаторы, промышленные зоны и т.п.

- внутренние (уровня администрации подкластера), которые формируются по принципу аутсорсинга – выноса из субъектов хозяйствования соответствующего подкластера общей для всех инновационной функции во внешнюю среду.

4. Внешние инновационные инфраструктурные элементы призваны соединить все выделенные подкластеры в инновационную цепочку, обеспечивающую эффективное функционирование субъектов хозяйствования кластера.

5. Внутренние инновационные инфраструктурные элементы призваны содействовать инновационно-проектному развитию предприятий, что приведет к развитию соответствующего подкластера в целом.

При определении основных направлений политики в области развития инновационной системы необходимо предусмотреть: объединение усилий региональной власти, направленных на формирование инновационной системы и её эффективное функционирование, объединение усилий и

ресурсов региональных властей и предпринимательского сектора экономики для активизации инновационных процессов, объединение всех звеньев инновационной системы в единый механизм в интересах формирования инновационного источника экономического развития отрасли.

Можно выделить следующие основные подсистемы инновационной системы:

- региональная (отраслевая) экономическая политика;
- инновационное и научно-техническое региональное законодательство;
- система генерации и распространения знаний, тесно связанная с системой образования и профессиональной подготовки, производством наукоёмкой продукции, рынком и соответствующей региональной инфраструктурой, законодательством на уровне региона;
- система производства наукоёмкой продукции и услуг;
- система региональной инновационной инфраструктуры, включая финансовое обеспечение;
- система образования и профессиональной подготовки и рынок.

Развитие инновационной системы в качестве приоритетного направления должно включать создание фонда инновационного развития, главной целью которого станет «выращивание» новых бизнесов и перспективных инновационных проектов- с последующей продажей созданных компаний в частные руки. Причём фонд должен будет обеспечивать финансирование существенной доли (до 40-50%) стартового капитала частных венчурных фирм на «доконкурентной» стадии развития.

Деятельность фонда инновационного развития основывается на следующих положениях:

ориентация на первых этапах должна быть не столько на макроэкономические результаты реализации проектов, сколько на демонстрацию более эффективной и современной модели инновационного роста государственно-частного партнёрства. Инновационное развитие экономики не может быть обеспечено за счет государственного финансирования, но эти средства должны служить катализатором инновационных процессов;

сохранение прежних научно-исследовательских и проектных институтов с постепенным их «встраиванием» в новую инновационную систему;

формирование динамичных инновационных кластеров в границах старых промышленных агломераций, сочетающих инновационную деятельность крупных предприятий как важных игроков новой системы и изменение природы их инновационной деятельности характера отношений с малыми и средними предприятиями;

создание приоритетной поддержки в кратко- и среднесрочной перспективе инновационным проектам, реализующим перспективные технологические разработки приносящим вклад в устойчивое развитие сложившихся технологических кластеров;

формирование доверия к новым институтам должно достигаться за счёт того, что в состав высших органов управления и наблюдательных советов включаются представители государства и бизнеса, которые пользуются признанным уважением в обществе и в деловой среде;

предоставление фондом инновационного развития технологических услуг, включающих обучение персонала, содействие сертификации продукции и т.д.

Отраслевую инновационную программу как часть комплексной программы социально-экономического развития региона можно определить как комплекс маркетинговых, научно-исследовательских, проектных, конструкторских, технологических, строительных, производственных, институционально-организационных и финансово-хозяйственных мероприятий (работ), увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления, направленных на решение приоритетной задачи развития отрасли.

Рассмотренные принципы призваны обеспечить повышение эффективности принимаемых решений при разработке инновационной политики отрасли, а также должны получить свое содержательное наполнение в процессе достижения консенсуса относительно целей, результатов, используемых средств и баланса приоритетов между всеми основными заинтересованными сторонами и проведения необходимых специальных исследований особенностей инновационного региона.

Литература

1. Леонтьев Б.Б. Этюды концепции национальной инновационной системы // Инновации.- 2005.-№ 8.- С. 41–48.
2. Быстрое В.В. Основы организации и управления инновационными процессами в условиях рыночной экономики / В.В. Быстрое, В.Я. Семенкин.- Владивосток: ДВГАЭУ, 2003.- 123 с.
3. Краюхин Г.А. Инновации, инновационные процессы: сущность и содержание / Г.А. Краюхин, Л.Ф. Шайбакова.-СПбГИЭА-СПб, 2002.- 135 с.