

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

- 1) продолжить политику руководства морских портов, Министерства транспорта Украины по формированию поргово-производственных комплексов в Крыму;
- 2) включить в программу развития транспортного комплекса Крыма приобретение Украиной дополнительных единиц морского флота для осуществления морских перевозок на паритетных началах со странами Черноморского бассейна.

Для увеличения пропускной способности трансграничной транспортной системы необходима разработка и реализация комплекса мер по технико-экономической адаптации к мировым стандартам транспортной системы Украины и интеграция национального транспорта в европейскую транспортную систему. Для этого необходимо осуществление согласованной политики для развития портового хозяйства и создание локального еврорегиона с участием украинской и российской сторон, что возможно только благодаря привлечению значительного объема иностранных инвестиций.

### Литература

1. Сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: [www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/)
2. Transport corridor Europe Caucasus Asia (TRACECA) [Digital Source]. – Link to the source: <http://www.traceca-programme.eu/en/traceca/>
3. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про підготовку інвестиційних проектів у морських торговельних портах України» [Електронний ресурс]: (Кабінет Міністрів України) / - Режим доступу до ресурсу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=166-2010-%F0>
4. О перспективных транспортных проектах в Азово-Черноморском регионе [Электронный ресурс] / С. Бохан // Транспорт – 2010. – С. 45. – Режим доступа к журн.: [http://www.transport-journal.com/news\\_podrobnnee.php?id=477](http://www.transport-journal.com/news_podrobnnee.php?id=477)
5. Буркинський Б. О разгосударствлении морских торговых портов Украины / Б. Буркинський, А. Котлубай, М. Котлубай // Порты Украины. – 2006. – №5. – С. 15-17.
6. Зеркалов Д.В. Транспортна система України / Зеркалов Д.В. – К.: ТОВ «Основа», 2006. – С.173-178.
7. Мірошко В.М. Аналіз та напрямки розвитку морських портів України / В.М. Мірошко // Регіональна економіка. – 2008. – №3. – С. 197-203.
8. Николаева Л.Л. Проблемы реализации геополитического потенциала морского транспорта Украины / Л.Л. Николаева // Стратегія забезпечення сталого розвитку України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – К.: РВПС України НАН України. – 2008. – Ч. 2. – С. 48-49.
9. Чибеляев О.А. Анализ деятельности морских портов Крыма и прогнозирование их развития/ О.А. Чибеляев // Ученые записки ТНУ им. Вернадского. Экономика. – 2002. – Том 15 (54), №2. – С. 93-96.
10. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної програми розвитку транскордонного співробітництва на 2011-2015 роки» [Електронний ресурс]: (Кабінет Міністрів України) / - Режим доступу до ресурсу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1088-2010-%EF>

*Рецензент докт.экон.наук, профессор С.В. Климчук*

339.5

*Якушев А.А. аспирант,  
Классического приватный университет*

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЫМА**

Глобальные изменения в мире, вызванные политическими и экономическими причинами, а также стремительным научно-техническим прогрессом, требуют новых подходов к социально-экономическому развитию как национальной экономики, так и региональных хозяйственных систем. Повышение национальной конкурентоспособности - это вопрос, который в настоящее время становится политическим приоритетом для Украины и ее регионов. Не случайно этой проблеме уделено особое внимание. В ближайшие годы Украина должна решить комплекс крупномасштабных и взаимосвязанных задач по завершению формирования основ конкурентоспособной рыночной экономики и ее интеграции в мировое хозяйство. В решении этой задачи важную роль призвана сыграть внешняя торговля, и в первую очередь, ее наиболее значимая составляющая - экспорт. Современный мировой этап развития характеризуется высокой степенью интернационализации производства и глобализации мировых отношений. Для обеспечения высокоэффективного функционирования Украины на мировом рынке необходимо всестороннее изучение и анализ внешнеэкономической деятельности страны. Несмотря на то, что Украина находится в процессе реструктуризации экономики и по показателям внешнеэкономической деятельности занимает далеко не лидирующие позиции в мире, она имеет большой экспортный потенциал, и массу новых

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

конкурентоспособных разработок в различных отраслях экономики, которые не могут быть воплощены в жизнь из-за недостатка капитала. Поэтому многосторонний и детальный анализ использования Украиной своего экспортного потенциала являются особенно актуальными сейчас в период ее становления и развития.

Проблемой создания эффективных механизмов внешнеэкономической деятельности занимались Панфилова Т. [1], Федулова Л. [4]. В их исследованиях приведена система основных критериев внешнеэкономической деятельности страны. В работах Епишкиной О.В. [2], Рысиной В.О. [5] раскрыт смысл и важность экспортного потенциала Украины. Скударь Г.М [3] обосновал предложения по повышению уровня экспортного потенциала на примере крупного предприятия.

Как показывают предыдущие исследования, потенциал в Украине достаточно велик. Однако вопрос оценки эффективности использования экспортного потенциала требует дополнительного досконального изучения. Потому что в условиях нехватки собственного капитала на первое место выходит смысл повышения эффективности использования экспортного капитала, по наиболее экономически целесообразным направлениям.

Цель статьи - оценка эффективности экспортного потенциала на примере АР Крым. На основе проведенного анализа выявить основные критерии составляющие изучаемый показатель. Это позволит на сделать выводы о приоритетных направлениях по повышению эффективности экспортного потенциала изучаемого региона.

Экспортный потенциал региона обуславливает его место в системе разделения труда, а также формирует эффективную реализацию продукта на мировом рынке с помощью перспективных отраслей.

Крым поддерживает внешнеторговые отношения с партнерами из 111 стран мира. Большинство поставок экспорта товаров осуществляются в Российскую Федерацию, Голландию, Норвегию, Белоруссию, Индию, Турцию. Основу структуры экспорта сложили химическая продукция и связанных с ней отраслей, выпускающих уникальный конкурентоспособный товар, услуги, механическое оборудование, продукция растениеводства, транспортные и плавучие средства (табл. 1) [6 - 10].

Таблица 1

Структура экспорта АР Крым

Наименование показателей	2001		2005		2009		% , соотношения 2009 к 2001
	млн. \$ USA	удельный вес %	млн. \$ USA	удельный вес %	Млн. \$ USA	удельный вес %	
Химическая продукция	91,25	36,44	200,66	39,9	224,42	35,6	98
Машины, механизмы, электрооборудование, звуковые устройства	19,58	7,8	39,38	7,8	49,39	7,8	100
Продукция растениеводства	7,92	3,2	6,56	1,3	48,79	7,7	616
Транспортные средства	8,42	3,4	41,85	8,3	30,09	4,8	357
Недрагоценные металлы и изделия из них	41,77	16,7	14,31	2,8	16,89	2,7	40
Прочие товары	50,86	20,3	52,64	10,5	55,75	8,8	110
Услуги	76,94	30,7	146,51	29,2	206,09	32,6	268
Всего	250,39	100	502,17	100	631,67	100	252

\* \$ USA млн., 2001-2009 гг.

В товарной структуре экспорта АР Крым продукция химической промышленности, а также связанных с ней отраслей занимают стабильно доминирующее положение, и с 2001 до 2009 года сохраняется в пределах 35-36% от общего объема экспорта. Преимущественно это красители, пигменты- продукты неорганической химии. Предприятия химической промышленности давно являются основными бюджетобразующими всего региона. Доля экспорта машин, оборудования, механизмов и аудиоустройств за указанный период также остается неизменной и составляет 7,8%.

Продукция растениеводства приобрела новую значимость, как экспортоориентированная отрасль Крыма, которая преодолела спад реализации продукции с 2001 по 2005 год на 1,36 млн. долл. США, увеличило объем продаж на 42,2 млн. \$ USA в период с 2005г по 2009г. В итоге рост экспорта продукции растениеводства с 2001 по 2009 год увеличился в 5.1 раза [6],[7], [8], [9], [10].

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Транспортные средства, включающие реализацию плавсредств, составили 3,4% в 2001г, 8,3 % в 2005 и 4,8% в 2009 годах от общего объема экспорта. Спад объемов внешнеторговой реализации продукции данной отрасли, отчасти связан с мировым финансовым кризисом. Но также причина в том, что основные экспортноориентированные отрасли остаются слишком энергоемкими и недостаточно чувствительными к колебаниям мирового рынка, инновациям в технологиях производства. Это же касается и недрагоценных металлов и изделий из них.

Важное место во внешнеторговом обороте республики занимает экспорт услуг, главными предприятиями-экспортерами которых являются морские порты. Наибольшие объемы экспорта услуг предоставлены Российской Федерации, Кипру, Панаме, Объединенному Королевству. Большую часть структуры услуг составили транспортные услуги и услуги рекреационной сферы.. Одним из наиболее весомых преимуществ Крыма является его геополитическое и геоэкономическое положение, которое возлагает на республику ответственную миссию представительства Украины в Черноморском регионе. Крым расположен на пересечении дорог между Европой и Азией: важные железнодорожные и автомобильные магистрали, морские и аэропорты обуславливают выгодные условия для внешнеэкономического сотрудничества АРК с соседними странами.

Существенным фактором региональной конкурентоспособности крымской курортно-туристической сферы является естественно-культурный комплекс Крыма: уникальное географическое положение (длина береговой линии составляет 1120 км, из них пляжи – 517 км), разнообразный ландшафт, благоприятный климат, богатство природного потенциала (Черное и Азовское моря, водные, лесные ресурсы), историко-культурный потенциал (общее количество архитектурно-исторических и культурных памятников в Крыму составляет около 11500 объектов), рекреационный потенциал (100 месторождений минеральных вод, 22 месторождения лечебных грязей) [5] [9], [10]. В Автономной Республике Крым созданы все условия для стабильного развития внешнеэкономической деятельности. Автономия постоянно наращивает объемы экспорта товаров и услуг. На протяжении многих лет Крым имеет положительное сальдо внешнеторгового баланса, в то время как в целом по Украине мы видим в некоторые годы даже отрицательный результат (табл. 2) [6-10].

Таблица 2

Динамика показателей экспортного потенциала Крыма

Наименование показателей, млн. \$ USA		2001	2005	2006	2007	2008	2009
Оборот		408,5	762,9	794,3	917,8	1293,8	837,1
Экспорт	товаров	173,4	355,6	400,1	463,0	586,5	425,6
	услуги	76,9	146,5	155,1	174,2	251,3	206,2
	всего	250,3	502,1	555,2	637,2	837,8	631,8
Импорт	товаров	146,2	168,6	228,3	266,9	431,1	187,6
	услуги	12,0	92,2	10,8	13,7	24,9	17,7
	всего	158,2	260,8	239,1	280,6	456,0	205,3
Сальдо		+92,1	+241,3	+316,1	+356,6	+381,8	+426,5
Коэффициент покрытия импорта экспортом		1,58	2,08	2,32	2,27	1,84	3,07

\$ USA млн., 2001-2009 гг.

Экономика Крыма развивается по экспортноориентированной модели. За период 2001-2008гг объем экспорта продукции товаров и услуг из АР Крым вырос более чем в 3 раза с 250 млн. долл. США до 837,8 млн. долл. США, что является безусловно позитивным фактом. Сальдо внешнеторговых операций увеличилось с 92,1 млн. долл.США в 2001г, до 426,5 млн. долл. США в 2009. При этом прирост сальдо был неизменно положительным за эти годы. США, а коэффициент покрытия импорта экспортом составил в 2009 г 3,07. Спад внешнеторговой реализации в 2009г до 631,8 млн. долл. США бесспорно связан с мировым кризисом.

Для выявления внутренних резервов региона в сфере внешнеэкономической деятельности, выявления скрытого потенциала необходимо иметь четкое представление об экспортном потенциале региона (табл.3) [6],[7], [8], [9], [10]. Основными показателями экспортного потенциала являются основные и оборотные средства региона, непосредственно участвующие во внешнеэкономической деятельности. Денежная стоимость земли тоже оказывает существенное влияние на формирование экспортного потенциала. Человеческий капитал рассчитывается как совокупность средств, потраченных на подготовку работников и высококвалифицированных специалистов, занятых в ВЭД.

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Таблица 3

Динамика показателей, характеризующих экспортный потенциал Крыма

Наименование показателей	2005	2006	2007	2008	2009	% роста 2009 к 2005
Экспорт млрд. грн.	2,54	2,78	3,22	6,45	5,04	263,3
Основные средства, участвующие в ВЭД, млрд. грн.	9,43	11,00	11,87	25,35	27,55	292,15
Оборотные средства, млрд. грн.	2,59	2,83	3,35	6,61	6,45	249
Численность работающих, тыс. чел.	906,1	908,6	916,5	918,7	905,7	99,9
Человеческий капитал, млрд. грн.	90,30	90,8	92,03	92,32	91,34	100
Денежная оценка земли, млрд. грн.	12,53	12,44	12,44	12,43	12,35	98,5
Полученные кредиты, млрд. грн.	1,475	2,58	3,29	5,09	5,5	372,9
Бюджетное финансирование, млрд. грн.	2,502	3,462	5,11	6,06	6,9	275,8
Экспортный потенциал, млрд. грн.	118,8	123,2	128,1	147,9	150,1	126

Однако лишь определив показатели внешнеэкономической деятельности региона, проанализировав их величину и влияние на эффективность, можно говорить о рациональности и полноте использования эффективности использования экспортного потенциала. Тенденция роста показателей экономической эффективности была положительной вплоть до 2009 года. Вследствие мирового кризиса все экономические показатели Украины и Крыма снизились. Кроме того, следует принять во внимание критическую девальвацию национальной валюты с 505 грн. за 100 долл. США в 2007 году до 770 и 798 грн. За 100 долл. США в 2008 и 2009 годах соответственно. Это составило удешевление украинской гривны на 63 процентных пункта. Исходя из этого, можно судить о снижении эффективности ВЭД в международном денежном эквиваленте. Это касается основных и оборотных фондов, стоимости земли, человеческого капитала.

Однако следует учитывать, что методы увеличения экспортного потенциала нельзя регулировать исключительно экстенсивными методами. Экстенсивный путь развития — способ увеличения объемов производства за счет количественных факторов экономического роста: дополнительного привлечения рабочей силы, расширения посевных площадей, увеличения добычи сырья, строительства новых объектов. Возможности экстенсивного пути развития всегда ограничены реальными природными и трудовыми ресурсами.

Основными критериями экспортного потенциала в Крыму являются его земля и люди. За последние годы наметилась тенденция увеличения доли экспорта услуг в общем объеме экспорта. Наметилась тенденция сдвига в отрасли растениеводства и земледелия от импортозависимости к экспортоориентированности. В условиях нехватки мировых запасов сырья на первое место выходят качественные показатели внешнеэкономической деятельности. Среди основных путей их повышения производство национального конкурентоспособного, инновационного, высокотехнологичного продукта. Все развитые страны стремятся получить максимальную прибыль от ВЭД, и при этом минимизировать поставки сырьевых ресурсов. Это говорит о необходимости повышения уровня эффективности использования имеющегося экспортного потенциала. В дальнейшем исследовании целесообразно рассмотреть пути повышения человеческого капитала, путем повышения квалификации и культуры кадров. А также эффективного использования геополитических ресурсов Крыма применительно к сфере туризма и услуг.

### Литература

1. Панфилова Т. Украина в глобальной торговой и инвестиционной среде/ Т.Панфилова// Экономика Украины.- №6(563).-2009 с.75-84
2. Рысина В.О. Стратегия развития внешнеэкономической деятельности регионов Украины./ Рысина В.О.// Диссертация. Керченский государственный технологический университет. Керчь. 2010г.- 128с
3. Скударь Г.М. Повышение экспортного потенциала крупного предприятия: стратегия и тактика/ Г.М. Скударь// Донбассинвест.-2000.-№3.-С.50-51.
- 4.Федулова Л.И. Украина в международных рейтинговых оценках: фактор инновационно-технического развития// Л.И. Федулова// Актуальные проблемы экономики.-№5 (95),200\*-С.39-53
5. Цемик Ю.В. Усовершенствование внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса. / Цемик Ю.В.// Диссертация. КЭИ КНЭУ. Симферополь. 2006г.-145с
- 6.Статистический ежегодник Украины за 2005 год/[под ред. О.Г.Осауленка].-К.: Госкомстат Украины 2006.
7. Статистический ежегодник Украины за 2006 год/[под ред. О.Г.Осауленка].-К.: Госкомстат Украины 2007.
8. Статистический ежегодник Украины за 2007 год/[под ред. О.Г.Осауленка].-К.: Госкомстат Украины 2008.
- 9.Статистический ежегодник Украины за 2008 год/[под ред. О.Г.Осауленка].-К.: Госкомстат Украины 2009.
10. Статистический ежегодник Украины за 2009 год/[под ред. О.Г.Осауленка].-К.: Госкомстат Украины 2010.