

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

приобрести трехкомнатную квартиру на вторичном или первичном рынке жилья в Москве или в Подмоскowie общей площадью от 60 квадратных метров. Цель: покупка квартиры стоимостью, приблизительно, 5-7 млн. рублей.

Четвертая модель. Семья: двое взрослых 40-45 лет, двое детей-подростков. Оба взрослых работают, совокупный ежемесячный доход на семью составляет 200 тысяч рублей. Планируют приобрести четырехкомнатную квартиру на вторичном или первичном рынке жилья в Москве или Подмоскowie общей площадью от 100 квадратных метров. Цель: покупка квартиры стоимостью, приблизительно, 7-9 млн. рублей.

Пятая модель. Семья: двое взрослых по 50 лет, двое взрослых детей – студентов. Рассматривают вариант отселения детей или себя в новую двухкомнатную квартиру общей площадью 50 квадратных метров на вторичном или первичном рынке жилья в Москве или Подмоскowie. Оба взрослых работают с совокупным ежемесячным доходом 100 тысяч рублей, дети не имеют постоянной работы и стабильного дохода. Цель: покупка квартиры стоимостью, приблизительно, 9-12 млн. рублей.

Анализ функционирующих в настоящее время ипотечных программ банков России позволяет сделать следующие выводы. Ипотечные программы в стране действовали даже в условиях жесточайшего финансового кризиса и резкого падения платежеспособности ипотечных заемщиков.

Для стимулирования реализации ипотечных программ банки России в кризисный и посткризисный периоды регулярно улучшали условия кредитования (снижали процентные ставки по ипотеке, увеличивали сроки кредитов и максимальные суммы кредитов, снижали размеры обязательных первоначальных взносов, разрабатывали новые ипотечные продукты и новые модели потенциальных заемщиков, учитывающие самые разные потребности заемщиков в улучшении своих жилищных условий, расширяли круг потенциальных ипотечных заемщиков и т.д.).

Перечисленные мероприятия привели к сохранению существовавших до финансового кризиса ипотечных программ России и появлению новых ипотечных программ. Ипотека стала для заемщиков более доступной, а мечта граждан России о более комфортном жилье – более реальной.

Литература

1. Деньги, кредит и банки /Под ред. О.И. Лаврушина .- М., 2001.-382 с.
2. Краткий обзор основных ипотечных программ. [Электронный ресурс] Аналитический Центр компании «Русипотека», 2011 г. Режим доступа: <http://www.ipocredit.ru/analytics/5917351/>
3. Москвин В.А. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов: рекомендации для предприятий и коммерческих банков / В.А. Москвин.- М.: Финансы и статистика, 2004. - 352с.
4. Примостка Л.О. Финансовый менеджмент у банку: підруч.,-2-ге вид., доп. і перер./ Л.О. Примостка. - К.: КНЕУ, 2004. - 468с.
5. Смирнов В.100 вариантов ипотеки. [Электронный ресурс] /В. Смирнов // Финанс.-2010.- №6. Режим доступа: <http://www.ipocredit.ru/analytics/5603480/>
6. Черкасов Б.Е. Финансовый анализ в коммерческом банке / Б.Ею Черкасов.-М.:ИНФРА-М, 2005.-272 с.

339.92

*Середа В.І., к.э.н., доцент,
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко*

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Одними из основных тенденций развития современной мировой экономической системы являются процессы экономической интеграции и глобализации. Исходя из значительного ресурсного потенциала, выгодного геополитического положения Украины, с одной стороны, а также возрастающего уровня конкуренции на международных рынках, с другой, особое значение приобретает для нашей страны стратегия интеграции в мировое экономическое пространство через региональные объединения. Стремительное развитие европейских интеграционных процессов, опыт расширения Европейского Союза (ЕС) на Восток через трансформацию транзитивных экономик и возникновение в связи с этим качественно новой геополитической и геоэкономической ситуации на континенте обусловило возможность интеграции Украины в ЕС, а также вызвало необходимость изучения условий, факторов и последствий (результатов) указанных явлений и тенденций.

Проблемы международной интеграции как специфического явления мирового экономического развития исследовались в работах Б. Баласса, Дж. Вайнера, Ч. Киндлебергера, М. Кордена, Р. Липси, Дж. Мида, Г. Мюрдаля, Я. Тинбергена, Ю. Шишкова и др. Среди исследований, посвященных специфике функционирования и развития региональных торговых объединений необходимо выделить работы таких зарубежных авторов, как Р. Болдвин, Дж. Бхагвати, П. Кругман, Р. Лоуренс, А. Панагария, О. Солано, Л.А. Уинтерс, К. Финк, Б. Хоукман, М. Шифф. Развитие механизмов, структуры и эволюции европейских интеграционных процессов являются сферой исследований П. Брентона, М. Валя, М. Емерсона, Б. Каминьски, А. Мейхью, Д. Мюллер-Джентша, Х. Тиммерманна.

Значительный вклад в анализ данной проблемы, особенно в контексте развития противоречий процессов интеграции и глобализации мировой экономической системы внесли работы украинских ученых О. Белоруса, И. Бураковського, А. Гончарука, А. Кредисова, Д. Лукьяненко, Ю. Макогона, В. Новицького, Ю. Пахомова, Л. Полищук, А. Поручника, В. Сиденко, А. Филипенко, В. Чужикова, И. Школы, О. Шныркова О. Шумило.

Определения интеграции, представленные в экономической литературе, характеризуются большим разнообразием, что может быть объяснено различными подходами к пониманию сущности интеграции – от микроуровня до макро- и мезоуровня, и разными оценками интеграционного механизма. До нашего времени в теории международной экономической интеграции сформировались основные направления (школы): ранний неолиберализм – 50-60 гг. (Ст.Рипши, М.Алле), поздний неолиберализм (Б.Баласса и др.), корпорационализм – 60-е гг. (С. Рольф, У. Росту), структурализм (Р.Мюрдаль, П.Стритен, Ф.Перру и др.), неокейнсианцы – 70-е гг. (Р.Купер и др.), дирижизм (Я.Тинберген, Р.Санвальд, И.Штолер).

Эти направления отличаются, в первую очередь, разными оценками интеграционного механизма. Так, сторонники раннего неолиберализма определяли интеграцию как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, где действуют только рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов. Представители позднего неолиберализма больше внимания уделяли эволюции интеграции, которая базируется на развитии экономических и политических процессов в разных странах [1, с.37]. Сторонники корпорационализма считали, что обеспечить интегрирование экономики способны не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей [2, с.89]. Представители структурализма рассматривали интеграцию как процесс структурных преобразований в экономике, имеющей центры развития интеграции – крупные фирмы и целые отрасли промышленности, что приводит к качественно новому интегрированному хозяйственному пространству с более эффективным хозяйственным механизмом [3, с.112].

Неокейнсианцы считали, что необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся стран для использования разнообразных выгод, предоставляемых широким международным взаимодействием. Одновременно необходимо сохранение максимального для каждой страны уровня свободы для достижения оптимальной комбинации возможных вариантов развития экономической интеграции: объединения стран с последующей утратой ими национального суверенитета и взаимным согласованием экономической политики, или интеграция с максимальным сбережением национальной автономии. Отрицали решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма и теории дирижизма. Они исходили из того, что функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства с целью создания оптимальных хозяйственных образований, что сознательно вводит требуемые сознательные элементы координации и унификации [4, с.204-206].

Таким образом, каждая из теорий международной интеграции рассматривает как решающий отдельный элемент механизма или аспект интеграционного процесса и играет свою роль в раскрытии этого сложного явления. В то же время ни одной из них не удалось проанализировать процесс целиком, структурировать исследование всех ее элементов и предугадать возможное развитие событий.

Интеграция как экономический процесс в своем историческом развитии прошла и продолжает проходить ряд последовательных ступеней – от простых форм к сложным. Это означает, что между странами, которые вступили на путь интеграции в той или иной форме, ликвидируются определенные экономические барьеры. В результате этого формируется общее рыночное пространство, где могут действовать эффективные рыночные механизмы. Под их действием (цен,

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

процентных ставок и проч.) на этом пространстве возникает более эффективная территориальная и отраслевая структура производства, в результате чего все страны выигрывают на повышении производительности труда, на экономии расходов на таможенный контроль.

В то же время каждый уровень интеграции имеет свои специфические черты и приобретает специфические формы, которые предполагают в меру своего усложнения повышение уровня внешних регуляторных элементов. Классической в рамках теории интеграции считается известная схема Б. Баласса (табл. 1). В свое время эта концепция стала теоретической основой развития интеграционных процессов в Западной Европе.

Таблица 1

Формы международной региональной экономической интеграции

Формы международной экономической интеграции	Ключевые характеристики					
	Снижение внутренних тарифов	Ликвидация внутренних тарифов	Общий внешний тариф	Свободное движение капиталов и рабочей силы	Гармонизация экономической политики	Политическая интеграция
Зона преференционной торговли						
Зона (ассоциация) свободной торговли						
Таможенный союз						
Общий рынок						
Экономический союз						
Политический союз						

Зона преференционной торговли – зона со льготным торговым режимом, когда две или несколько стран снижают взаимные таможенные пошлины на импорт, сберегая уровень пошлин с третьими странами. Наиболее показательным историческим примером такой формы интеграции является преференционная система Британского содружества (с 1932 г.), которая объединяла 48 стран. Зона преференционной торговли как этап интеграции может иметь длительный период (как в АТЕС, где 21 страна находится на этапе согласования торговых преференций более 15 лет в результате сложности проведения переговорного процесса в большой группе), а может и не выделяться как отдельный временной отрезок, будучи составной частью формирования зоны свободной торговли.

Зона свободной торговли (ЗСТ) является первым реальным логическим и хронологическим этапом интеграции, которая предполагает постепенную взаимную ликвидацию таможенных пошлин и других нетарифных ограничений. К основным положительным чертам таких соглашений следует отнести более стабильный и предсказуемый характер торговой политики стран-участниц, совершенствование системы внешнеэкономических связей, гибкое приспособление к международной практике. Регулирование деятельности в соответствующей сфере может и не сопровождаться созданием постоянно действующих наднациональных систем управления, однако решения, принимаемые высшими руководителями стран-участниц и руководителями министерств и ведомств, уже на данной стадии должны носить обязательный характер, обеспечивая преференционное положение международных договорённостей по отношению к внутренним законодательным актам.

Однако при создании зоны свободной торговли может иметь место ряд негативных эффектов, которые замедляют процесс сближения – усиление конкуренции на внутренних рынках стран с более низким уровнем развития не всегда благоприятно влияет на качество и технологический уровень национальных товаров; либерализация импорта повышает опасность банкротства конкурирующих с импортом национальных производителей. В таких условиях без государственной поддержки усиливается вероятность вытеснения последних со своего же рынка.

Таможенный союз – это форма интеграции, предполагающая кроме ликвидации таможенных пошлин в торговле между странами-участницами установление общего внешнего тарифа по отношению к третьим странам. Это означает замену нескольких таможенных территорий одной. Несмотря на провозглашение рядом интеграционных объединений целей формирования таможенного союза, в реальности реализованных форм немного. Ликвидация ограничений на перемещение товаров и услуг внутри интеграционного объединения, а также разработка единой торговой политики по отношению к третьим странам создают предпосылки для формирования общего рынка.

Для создания общего рынка должен быть решен ряд очень важных задач: общая политика развития отдельных отраслей и секторов экономики (в ЕС во время перехода к общему рынку приоритетными сферами были сельское хозяйство и транспорт); создание условий для свободного перемещения капиталов, рабочей силы, услуг и информации; формирование общих фондов содействия социальному и региональному развитию. Такие шаги обуславливают необходимость гармонизации и унификации национальных законов, что требует формирования наднациональных органов управления и контроля. Это означает перемещение интеграции со сферы обращения в сферу производства. Реально такая форма интеграции создана в Европейском союзе.

Создание общего рынка должно завершаться формированием функционирующего общего экономического, правового и информационного пространства и дать импульс для перехода к новой качественной фазе интеграции – экономическому союзу. В экономическом союзе свободное движение факторов производства дополняется гармонизацией внутренней и внешней политики. Основными характеристиками экономического союза является: ликвидация каких-либо торговых ограничений и проведение единой внешнеэкономической политики; свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и граждан; жесткая координация экономической, финансовой и социальной политики.

Как показывает опыт интеграционного взаимодействия стран, уровни, формы и типы экономической интеграции тесно взаимосвязаны. В практике разных интеграционных группировок могут объединяться особенности и отдельные элементы разных форм и этапов развития, однако движение от более простых форм к сложным прослеживается достаточно четко: невозможно создать экономический союз без либерализации сферы обмена и регулирования движения факторов производства.

Сегодня в мире насчитывается более 2-х десятков интеграционных объединений. Однако конкретно определить, на каком этапе развития они находятся достаточно сложно, поскольку провозглашенные цели и конкретные задачи развития могут не совпадать с реально сложившейся ситуацией. К наиболее перспективным с точки зрения динамики развития можно отнести: в Европе – ЕС (этап экономического и политического союза), в Северной Америке – Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА – этап зоны свободной торговли), в Азиатско-Тихоокеанском регионе – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество (АТЕС – этап зоны преференционной торговли). Эти объединения относят к основным, определяющим ведущие тенденции развития интеграционных процессов в мире.

Несмотря на различные первичные движущие мотивы формирования интеграционных объединений («снизу-вверх» или «сверху-вниз»), причины создания каждого из них лежат как внутри экономического механизма взаимосвязи, так и снаружи: предпосылками усиления экономических связей является длительное сотрудничество предприятий и фирм, деятельность ТНК, формирующих международные производственные комплексы; в то же время без межнационального сотрудничества, регулируемого и координируемого на наднациональном уровне, эффективное развитие интеграционных объединений невозможно. На этой основе происходит сближение национальных экономических и политических структур, формируется региональный хозяйственный комплекс, а также возникают новые пространственные формы международной экономической интеграции (НПФЕИ) [5, с.173]. К таким формам относят образования субрегионального уровня, которые включают регионы нескольких государств, характеризующиеся активным приграничным межрегиональным сотрудничеством и постоянно возрастающим уровнем социально-экономической интеграции.

Развитие приграничного сотрудничества регионов Западной Европы определило две основные формы сотрудничества регионов:

трансграничное сотрудничество (crossborder cooperation) – тесное сотрудничество прилегающих приграничных регионов, в которое вовлечены региональные и местные органы власти и другие организации в пограничной зоне;

межрегиональная кооперация (interregional cooperation) – субъектно ориентированное сотрудничество между региональными и местными органами власти и другими организациями, которые могут быть расположены в любом месте территории государства.

Существует несколько типологий европейских НПФЕИ. Так, Маркус Перкманн из университета Ланкастер разграничивает типы трансграничных регионов исходя из их интенсивности и географических границ (табл. 2) [5, с.174].

Специфическую форму трансграничных регионов представляют функциональные сообщества, возникающие в результате сотрудничества региональных или местных органов власти и других

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

организаций через подписание протокола о сотрудничестве или юридически не обязывающего соглашения, которые формируют конкретные структуры как правило без правосубъектности. Общее название таких структур – Ассоциации. К ним можно отнести такие ассоциации как Jura (Франция/Швейцария), Pyrenees (Испания/Франция) и Extremadura/Alentejo (Испания/Португалия).

Таблица 2

Типы трансграничных регионов

Интенсивность кооперации	Географические пределы	
	малые	Большие
Высокая	Интегрированные еврорегионы (EUREGIO)	Скандинавские группировки (Oeresund Council/Committee)
Низкая	Еврорегионы, которые зарождаются (Transmanche Region)	Рабочие сообщества (Working Communities) (Arge Alp)

Еще один тип сотрудничества – Региональные советы (Regionalrat), в которых принимают участие вместе избранные политики от региональных властей с каждой стороны границы. Так, Австрия и Венгрия в 1993 г. создали Региональный совет между округами Д'ер-Мошон-Шопрон и Ваш, городами Дьер, Шопрон, Сомбатхей (Венгрия) и земли Бургенланд (Австрия) [6, с.24].

Следует отметить, что полномочия европейских регионов в международном сотрудничестве в разных государствах различны. В частности, в традиционных федерациях им предоставляются достаточно широкие права: земли Германии и кантоны Швейцарии имеют право заключать договоры с иностранными государствами в сферах приграничного сотрудничества, культуры, образования и проч., земли Австрии – с соседними государствами или их субъектами, регионы Бельгии имеют права внешнего сотрудничества по всем вопросам, включая экономику и экологию.

Более высоким уровнем развития трансграничного сотрудничества в Европе считаются так называемые «большие регионы» (Grand Regions), которые состоят из значительных территориальных образований, таких как "Верхний Рейн" (ФРГ–Швейцария–Франция) и "Саар-Лор-Люкс-Рейн" (ФРГ–Люксембург–Франция) [7, с.320]. Характерной особенностью сотрудничества в таких регионах является наличие специальных межгосударственных соглашений между участвующими странами, многосторонних межправительственных и межрегиональных комиссий, а в некоторых случаях – и частнопроводных органов, регистрируемых как «еврорегион».

В Западной Европе действует несколько десятков еврорегионов. В основе их функционирования лежат принципы самоуправления, трансграничной кооперации, равных полномочий сторон, соблюдения внутреннего законодательства. В странах ЕС еврорегионы существуют в условиях отсутствия барьерных функций внутренних границ, поступления значительных средств из бюджетов относительно богатых государств и структурных фондов ЕС, для них приоритетом является улучшение развитой многоуровневой системы взаимоотношений. Деятельность еврорегионов финансируется из трех источников: местные власти, центральные власти и зарубежные средства (государства Западной Европы, фонды ЕС и др.). Еврорегионы выполняют функцию привлечения средств европейских фондов для решения региональных проблем, повышая шансы местных властей в решении различного рода задач. Развитие приграничных территорий необходимо для повышения конкурентоспособности экономики страны на глобальном уровне.

В рамках ЕС есть программа, ориентированная на развитие трансграничного сотрудничества (INTERREG). Ее специфика состоит в развитии трансграничных связей, повышении проницаемости пространства по обе стороны границы. Акцент делается на развитие инфраструктуры, улучшение состояния среды, сотрудничество субнациональных органов власти, разработку планов совместного развития и т.п. Программа предусматривает и меры по снижению нематериальных барьеров трансграничного сотрудничества (унификация внешнеторговой документации, ускорение ее обработки и т.д.), а также развитие практической деятельности еврорегионов.

Основной целью развития таких форм интеграции является преобразование приграничных и периферийных территорий в интегрированные элементы системы, способные выполнять функцию передаточного механизма для вхождения страны в интеграционное объединение.

Приграничные территории Украины после расширения ЕС на восток ощущают эти возможности, поскольку Европейская политика соседства предлагает для этого необходимые инструменты, которые в будущем могут быть распространены на другие регионы Украины.

Литература

1.Тенг Делюкс. Сущности и этапы международной экономической интеграции // Электронный научный журнал «Исследовано в России». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2010/009.pdf>.

- 2.Сторонянська І. Міжрегіональна інтеграція в Україні: монографія / І. Сторонянська, С. Шульц / Ін-т регіональних досліджень НАН України. – Львів: Арал, 2007. – 292 с.
- 3.Посельський В. Європейський союз: інституційні основи європейської інтеграції / В. Посельський. – К.: Смолоскип, 2002. – 168 с.
- 4.Мировая экономика: учеб. для вузов / Под ред. проф. Ю.А. Щербанина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 318 с.
- 5.Гомольська Н.І. Нові форми міжнародної економічної інтеграції – перспективи розвитку транскордонної співпраці / Н.І. Гомольська, В.М. Черторижський // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.5. – С.173-177.
- 6.Сергеев В.М. Сетевая динамика глобализации и типология "глобальных ворот" / В.М. Сергеев // Полис. – 2007. – № 2. – С. 18-30.
- 7.Кіш С. За програмою сусідства: транскордонне співробітництво України після східного розширення ЄС / Є. Кіш // Політика і час. – 2004. – № 12. – С. 27–34.

Рецензент докт.економ.наук, професор Е.Л. Канищенко

334:339.656

*Митина Э.А., ассистент,
Ярош О.Б., к.э.н, доцент,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРИЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ УКРАИНЫ

Одним из основных направлений «Государственной программы развития трансграничного сотрудничества на 2011 – 2015 гг.» обозначена модернизация и развитие существующей трансграничной транспортной системы для увеличения ее пропускной способности [10]. В связи с этим, необходима разработка и реализация комплекса мер по технико-экономической адаптации к мировым стандартам транспортной системы Украины. Поэтому особенно важной видится необходимость использования европейского опыта по развитию потенциала украинского Причерноморья за счет совместных трансграничных проектов, в связи с чем, актуальность выбранной темы несомненна.

Развитие трансграничного потенциала морского хозяйства Украины является широко обсуждаемой темой среди отечественных ученых. В научных трудах С. Бохан [4], Б. Буркинського [5] анализируются морские порты, как основные факторы развития Причерноморского региона. Безусловно, с этим можно согласиться, особенно учитывая тот факт, что евроинтеграционные стремления Украины связаны в первую очередь с вхождением страны в европейскую транспортную систему, путем включения ее в международные транспортные коридоры. В работах Д. Зеркалова [6], В. Мирошко [7], Л. Николаева [8], О. Чибеляева [9] обосновывается выбор стратегических направлений для развития портового хозяйства Украины при реформировании в сфере прав собственности. Данные работы представляют значительный интерес для прикладного анализа. Наряду с этим, недостаточно внимания уделяется оценке развития портов Причерноморского региона с учетом его трансграничного потенциала.

Целью статьи является оценка перспектив развития трансграничной транспортной системы Причерноморского экономического района.

Учитывая геополитическое расположение Украины, трансграничное сотрудничество является для государства одним из приоритетных направлений развития международного сотрудничества и эффективным способом его включения в мировую экономику. Трансграничное сотрудничество, как правило, реализуется через элементы инфраструктуры, к которой относится транспорт. В условиях интеграции Украины в европейскую и мировую экономику возникает необходимость в хорошо развитой транспортной системе, поскольку именно она становится базисом для эффективного вхождения Украины в мировое сообщество.

Можно выделить следующие основные направления для международной интеграции Украины в области транспорта:

- интеграция украинского транспорта в европейскую транспортную систему;
- формирование и развитие транспортного пространства со странами СНГ;
- участие в международных транспортных проектах и программах.

Остановимся на анализе этих трех составляющих. Экономико-географическое положение страны существенно повлияло на прохождение по ее территории транзитных транспортных