

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В настоящее время мировая экономика претерпевает значительные изменения под влиянием процесса глобализации, что характеризуется ускорением технического и технологического развития, стихийным развитием всех сфер деятельности человека, асимметричностью в экономическом развитии стран мира. В этих условиях обостряется проблема неравенства доходов, приобретая все более разрушительные масштабы и трансформируясь в глобальную поляризацию. Найти пути разрешения данной проблемы на сегодняшний момент мировому сообществу не удастся, что делает потребность ее теоретического осмысления очень актуальной. Глобализация мировой экономики и ее влияние на разрывы в доходах рассматривается многими экономистами и международными организациями. Среди экономистов и социологов выделяют работы: Н. Бекетова – вопросы глобализации как процесса формирования информационно-экономического пространства [2]; В. Иноземцева – вопросы глобализации и неравенства [5]; Ю. Норберга – о защите глобального капитализма [7] и других. Проблема неравенства в условиях глобализации находится в центре внимания таких мировых организаций, как ООН, МВФ, ВБ. Вопросами глобализации и экономической локализации занимается также мировой аналитический центр SIEMS.

Цель статьи – охарактеризовать и структурировать особенности неравенства доходов в условиях глобализации; определить основные формы проявления неравенства, отметить возможные направления их преодоления.

Категория неравенства доходов многомерна, и предполагает многосторонний анализ ее по различным параметрам. Одним из подходов анализа неравенства является его анализ на различных по своим масштабам уровнях. Условно можно выделить 3 уровня:

микроуровень, где неравенство доходов анализируется в пределах определенного сектора или отрасли;

мезоуровень, на котором анализируется неравенство в доходах хозяйствующих субъектов в пределах области, региона, государства;

макроуровень, на котором происходит анализ неравенства доходов между странами.

В данной статье будет рассмотрено неравенство доходов на макроуровне, с целью выявления особенностей современного этапа глобализации мировой экономической системы и увеличивающимися разрывами в доходах населения между странами.

Современная система мирового устройства представляет собой глобальную систему, основанную на свободном перемещении капиталов, ресурсов, товаров, рабочей силы. Эти процессы связаны с усиливающейся интеграцией экономик различных стран, открытостью рынков, развитием технологий. При этом, многие страны остаются ведущими, тогда как остальные – отстающими. Современный этап глобализации – это «глобализация для избранных». Российский экономист Н. Бекетов говорит о том, что «в мире происходит формирование «клубов конвергенции», когда страны в каждом кластере имеют тенденцию к сближению уровней экономического развития, тогда как между кластерами разрыв увеличивается. Так, выделяется три основных кластера: беднейшие страны; страны, занимающие промежуточное положение; богатейшие страны. По оценкам ПРООН, доля богатейших стран в мировом ВВП составляет 86 %, доля средних – 13 %, а на долю беднейших приходится лишь 1 %» [2, с.31].

Образование союзов стран (к примеру, Евросоюз) усиливает влияние в мире данных стран; в основном это технически и технологически развитые страны, тогда как многие другие становятся сырьевым придатком для них. Инвестиции, вкладываемые богатейшими странами в экономику стран третьего мира, не несут своей целью техническое и технологическое развитие последних, а лишь наращивание прибыльности собственных капиталов. В этой связи российский исследователь А. Арсеенко отмечает: «чтобы теснее привязать страны «третьего мира» и с «переходной экономикой» к капиталистической колеснице с целью обслуживания ее интересов им была навязана идея о «догоняющем» развитии как о верном пути проведения модернизации и достижения "просперити" (процветания) по образу и подобию США и других развитых западных стран. Главная угроза народам мира со стороны этой идеологии как составляющей американского глобализма заключается в том, что она интенсивно внедряет в общественное сознание мифы о благоприятных перспективах «догоняющего» развития. Это, как правило, приводит большинство стран фактически к зависимому

развитию и лишает их выбора других, более выгодных и рациональных путей включения в современную глобализацию [1].

Что касается западного мира, по исследованиям экономистов на протяжении большей части XX века имущественное неравенство в его пределах уверенно сокращалось (с начала 30-х до середины 70-х доля национального богатства, принадлежавшая одному проценту наиболее состоятельных семей, снизилась в США с 30 до 18%, в Великобритании – с 60 до 29%, во Франции – с 58 до 24% и т. д.), в последние 30 лет тенденция сменилась на противоположную во всех странах Запада. В 1989-1997 годах доходы одного процента граждан США, составляющего самую богатую часть общества, росли в среднем на 10% ежегодно. В этот же период доходы наименее обеспеченных процентов росли не более чем на 0,1% в год. К 1981-му упомянутый один процент американского населения увеличил свою долю в национальном богатстве до 24%, к 1984-му – до 30, а к середине 90-х годов – до 39%, вернув ее к уровню начала XX века. Исходя из представлений о ведущей роли Запада в глобализирующейся экономике, В. Иноземцев полагает, что именно эти тенденции нарастания неравенства в развитых странах и являются основной предпосылкой роста неравенства во всемирном масштабе [5].

Анализируя глобальное неравенство, структурируем его, для выделения уровней и основных проблем каждого из них (рис. 1).

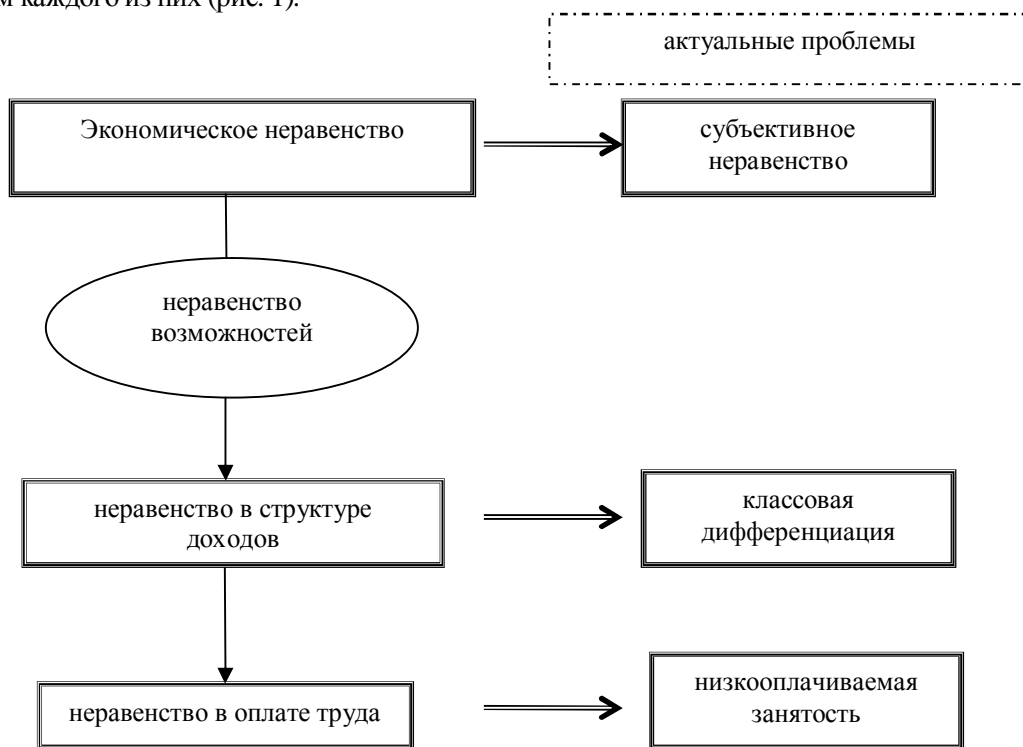


Рис. 1. Экономическое неравенство

В структуре доходов населения многих стран основную долю доходов населения занимает заработная плата. Глобализация может отрицательно влиять на это соотношение. Одним из таких факторов влияния глобализации служит перенос производственных предприятий за границу, что негативно сказывается на положении работников в ходе переговоров. Также финансовые институты, роль которых усиливается в процессе глобализации, оказывает давление на заработную плату, стремясь увеличить капитал [3, с.26]. Эти условия сказываются в первую очередь на рабочем классе, снижая доходы производящего слоя населения, увеличивая финансовые капиталы. И, тем самым, усиливая неравенство доходов населения внутри как развитых, так и развивающихся стран.

Одним из основных для большинства населения мира видов дохода является заработная плата (табл. 1). Темпы глобального роста реальной средней заработной платы в 2008 и 2009 гг. замедлились на половину по сравнению с предыдущими годами.

Особенностью проявления неравенства в современном мире является его выражение в форме субъективного неравенства. Глобальный мир невольно следует принципам универсализации, что стирает некую обособленность стран между собой. Субъективная форма неравенства проистекает из объективной ее составляющей.

Таблица 1

Рост заработной платы по регионам, 2006-2009 гг. (% в год)

Регионы	2006	2007	2008	2009
Развитые страны	0,9	0,8	-0,5	0,6
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	4,2	3,3	1,9	2,2
Центральная и Восточная Европа	6,2	6,6	4,6	-0,1
Восточная Европа и центральная Азия	13,4	17,0	10,6	-2,2
Азия	7,6	7,2	7,1	8,0*
Африка	2,8*	1,4*	0,5**	2,4**
Ближний Восток	-0,1	0,4**	...	...

\* Предварительные оценки (основаны на охвате приблизительно 75 %).

\*\* Приближенные оценки (основаны на охвате от приблизительно 40% до приблизительно 60 %) [3, с. 7-8]

Так, скажем, согласно одному часто используемому (в частности ПРООН) критерию, бедным считается человек, чей доход составляет менее половины средней зарплаты в его стране. Таким образом, весьма зажиточный гражданин бедной страны вроде Непала считался бы нищим, по меркам богатой страны вроде Соединенных Штатов Америки. Поэтому такие относительные показатели нельзя сравнивать, если речь идет о разных странах. Те, кто в США попадает в категорию бедняков, не всегда живут в условиях, которые мы обычно ассоциируем с бедностью [7, с.49]. Основанием современных форм неравенства является неравное участие отдельных групп населения и отдельных стран в разрывании технологической революции [5].

Существенной проблемой остается классовая дифференциация доходов. Динамика неравенства доходов изменяется в сторону усиления поляризации доходов в мире. Так, за 17 лет доля бедных в составе населения в мире возросла на 6%, а доля их дохода не изменилась. Доля богатых уменьшилась на 6%, а доходы – на 1% (табл. 2). То есть, доходы беднейших слоев населения снизились, а богатейших – возросли.

Таблица 2

Распределение доходов в мире, %

Слои населения	1993 год		2000 год	
	Доля в населении	Доля в доходах	Доля в населении	Доля в доходах
Бедные <sup>1</sup>	76	29	82	29
Средний класс <sup>2</sup>	8	12	7	14
Богатые <sup>3</sup>	16	58	10	57

<sup>1</sup> Доход ниже 3.9 тыс. долл. в год.

<sup>2</sup> От 3.9 тыс. до 16.7 тыс. долл.

<sup>3</sup> Свыше 16.7 тыс. долл.[4]

Актуальный вопрос для мирового сообщества – низкооплачиваемая занятость. Ее распространение значительно различается между странами. Среди рассмотренных МОТ стран, минимальный процент низкооплачиваемых работников находится в Финляндии и составляет чуть более 5%. Максимальное число низкооплачиваемых работников в Панаме – около 37%, Гондурасе – около 36%, в Австрии – около 34%; т.е. каждый третий работник в данной стране получает зарплату, которая составляет меньше двух третей медианной заработной платы для всех рабочих мест [3, с.31-34]. Среди низкооплачиваемых работников основную долю занимают наиболее дискриминируемые слои населения: женщины, молодежь (15-24 лет). Низкооплачиваемая занятость распространяется на мигрантов, этнические меньшинства, расовые группы. Максимальный процент низкооплачиваемой занятости приходится на индивидов с низким уровнем образования (начальная школа или ниже). С повышением уровня образования шансы на получение более высокой должности растут. Практически во всех странах основную часть низкооплачиваемых работников составляют женщины, при этом их доля в общем числе работников ниже, чем мужчин.

Такое гендерно-дифференцированное распределение низкооплачиваемой занятости само по себе является серьезной причиной гендерного разрыва в оплате труда. Низкий уровень заработной платы наблюдается в «женских» профессиях, таких как домашние работники. Например, на Филиппинах три домашних работника из четырех относятся к категории низкооплачиваемых [3, с.42-46]. Процесс глобализации характеризуется сменой акцентов влияния различных параметров неравенства на доходы мирового населения. В век ускоренного технологического прогресса требуется все больше интеллектуальных навыков, которые превалируют над физическими

характеристиками. Развитие Интернет технологий возвышает важность высшего образования и делает его наличие важным условием для достойной конкуренции на рынке труда. Как отмечает в статье «Глобализация и неравенство: что причина, а что следствие» В. Иноземцев, переход от индустриальной экономики к экономике знаний считается главной чертой постиндустриальной трансформации, которая берет свое начало в 70-х гг. 20 века. В 70-80-е гг. считалось, что информационное общество станет самым свободным и демократическим, так как информация открывает возможность участия в общественном производстве без существенного накопления первоначального капитала. С каждым годом информация становится более доступной, при этом становится наименее демократичным фактором производства. Знания превращаются в одну из наиболее настоятельных потребностей современного общества (доля американцев, поступающих в колледж после окончания школы, выросла с 15 до 62 % только за последние 50 лет), что определяется в том числе и открывающимися в результате их получения экономическими преимуществами [5]. Так, опираясь на данные исследований экономистов Белтона Флейшер и Луки Флабби, приведенные Т.Купе в своей статье, в Венгрии и Польше доходность высшего образования (т. е. прибавка к зарплате) достигает 10% за каждый год обучения, а в Чехии и Словакии – всего 3%. Т.е. доход венгерских и польских бакалавров на 40% выше, чем у специалистов без высшего образования (чешских и словацких – всего на 12%). По оценкам Ю. Городниченко и К. Петер из Мичиганского университета, прибавка за образование в Украине составляет 5% за каждый дополнительный год обучения. При этом прибавка за год высшего образования в Украине составляет почти в 2 раза меньше, чем в России (10%). «В Украине невелик спрос на квалифицированную рабочую силу, в стране ограничена мобильность трудовых ресурсов», – перечисляют Ю. Городниченко и К. Петер возможные причины невысокой отдачи образования в нашей стране [6].

Несмотря на очевидные экономические причины, наиболее существенной из которых оказывается развертывание технологической революции, неравенство, как и прежде, воспринимается как сугубо социальная, а чаще даже морально-этическая проблема [5]. Тем не менее, следует выделить факторы, оказывающие понижающее влияние на размер дифференциации. Таковыми являются: внутрисовременное регулирование в сфере доходов, которое следует осуществлять по следующим направлениям: пересмотр нормативов расчета минимальных стандартов в области доходов населения; использование частного бизнеса в качестве фактора снижения неравенства. Это может осуществляться путем стимуляции государством создания в частном секторе высокооплачиваемых рабочих мест, выполнения госзаказов; реформирование системы налогообложения; разработка и внедрение программ социальной помощи нуждающимся слоям населения; формирование среднего класса, который выделяется не только по уровню доходов, а также характеризуется уровнем интеллектуального развития, способности к инновациям и способствует экономическому росту государства.

Международное сотрудничество: интеграция наименее развитых стран в мировое хозяйство; признание индивидуальных путей развития, сохранение исторических особенностей развития стран, возможность определять путь развития самостоятельно, при участии в глобальном развитии; ограничение концентрации власти «в руках» небольшого количества стран и узкого круга организаций.

#### Литература

1. Арсеенко А. Современный глобальный мир в тисках бедности и неравенства / А. Арсеенко // Режим доступа к странице: <http://rusmir.in.ua/eko/1377-sovremennyj-globalnyj-mir-v-tiskax-bednosti-i.html>
2. Бекетов Н. Глобализация как процесс формирования информационно-экономического пространства: социальные аспекты развития мировой и национальной экономических систем / Н. Бекетов // Век глобализации. – 2009. – №1. – С. 28-32
4. Заработная плата в мире в 2010-2011 годах / Группа технической поддержки достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии 2010. – М. – 140 с.
5. Иванов Н. Глобализация и бедность [Электронный ресурс] / Н. Иванов, Н. Гоффе, Г. Монусова // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №9. – С. 29-42. – Режим доступа к статье: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0459/analit04.php>
5. Иноземцев В. Глобализация и неравенство: что – причина, что – следствие? [Электронный ресурс]. – Режим доступа к статье: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_448](http://www.globalaffairs.ru/number/n_448)
6. Купе Т. Как высшее образование влияет на доходы [Электронный ресурс]. – Режим доступа к статье: <http://archive.kontrakty.ua/gc/2007/39/18-uchis-student.html>
7. Норберг Ю. В защиту глобального капитализма / Ю. Норберг. – М.: Новое издательство, 2007. – 272 с.

*Рецензент докт. экон. наук, профессор С.В. Тютюнникова*