

**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОТЕНЦИАЛОЕМОСТЬЮ В СИСТЕМЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕКРЕАЦИОННОГО
КОМПЛЕКСА**

Рекреационный комплекс является стратегической отраслью и от его эффективности зависит эффективность экономики в целом, что подчеркивает значимость существующей проработки долгосрочных планов развития. Экономическая безопасность предприятий заключается в гарантировании системы защиты финансовых интересов предприятий во всех сферах жизнедеятельности, что способствует сохранению и максимизации финансового потенциала. Достижение положительного влияния финансового потенциала на экономическую безопасность предприятий должно предусматривать: реализацию стратегической концепции функционирования системы экономической безопасности, направленную на оптимизацию финансовой устойчивости предприятий, уменьшение вероятности сезонных колебаний, управление безубыточной деятельностью. Что позволило построить модель финансовой потенциальности.

Цель исследования - применяя основные условия и функциональные особенности финансовой потенциальности, определение экономической безопасности предприятий рекреационного комплекса по уровню достаточности финансового потенциала.

Проведенные исследования системы экономической безопасности предприятий рекреационного комплекса АР Крым позволили обосновать и выделить базовый элемент данной системы – показатель финансовой потенциальности. Данный показатель дает возможность управлять системой экономической безопасности в контексте формирования финансового потенциала. Представляет собой комплексный системный показатель, который в целом систематизирует свойства, как отдельных элементов финансовой устойчивости, так и в целом дает представление о емкости финансового обеспечения, ее способности к конвертируемости и эквивалентности. Так как конвертируемость представляет собой способность финансовых ресурсов, очерченных рамками финансового потенциала в системе экономической безопасности, возобновляться и создавать условия для простого воспроизводства [1, с.40-43], можно считать, что именно это свойство представляет собой наиболее значимый рычаг по управлению непосредственно финансовой потенциальностью. Наряду с конвертируемостью, мы используем эквивалентность финансовой потенциальности - способность финансовых ресурсов регулировать эквивалентность финансовой системы, т.е. ее сбалансированность. Многие отечественные и зарубежные ученые подходят к этой проблеме и указывают, что «эффективность функционирования предпринимательских структур, возможно, оценить, прежде всего, с помощью финансовых индикаторов» [2, с.98].

Процесс управления системой экономической безопасности осуществляется в рамках финансового обеспечения, поэтому целесообразно представить иерархию управленческого механизма финансовой потенциальности. При этом управляемой подсистемой является зона потенциальной отдачи, а управляющей подсистемой – зона потенциального взаимодействия. Зона эффективного взаимодействия, является областью регулирующих индикаторов, где экономическая безопасность является наиболее благоприятной для осуществления предпринимательской деятельности. Следует заметить, что опыт научных исследований в данной области довольно значителен. Ученые не только определяют области выгодного финансового обеспечения, но задают им определенные условия. Так, Марченко О.И., рассматривая взаимосвязь между индикаторами деятельности предприятий, указывает на необходимость руководства следующим условием:

$$T_n > T_o > T_a > 100\%, \quad (1)$$

где T_n – темп роста уменьшения прибыли;

T_o – темп роста объема реализации;

T_a – темп роста активов [3, с.139].

Данная зависимость базируется на золотом правиле экономики и означает, что экономический потенциал растет тогда, когда выручка от реализации опережает рост активов, а прирост финансовых результатов – прирост выручки от реализации. Л.А. Костырко расширила данную модель следующим образом:

$$T_n > T_{oa} > T_o > T_a > T_{oz} > T_{ip} > T_c > T_q > 100\% \quad (2)$$

где T_{oa} – темп роста оборачиваемости активов;

T_{oz} – темп роста основных средств;

T_{ip} – темп роста инвестиционных ресурсов;

T_c – темп роста себестоимости;

T_q – темп роста численности работников [4, с.54].

Следует заметить, что приведенные пропорции отображают идеальные финансовые состояния и финансовую устойчивость предприятий. Часто в практике научных исследований, используются методики оценивания угроз банкротства при использовании дискриминантного анализа, который базируется на расчете интегрального показателя (модели Альтмана, Фуллера, Биермана, Лиса, Тафлера, Спрингейта, Сайфулина, Кадыкова, Конана, Гальдера, Тесленко, Маковой). Но всегда возникает необходимость выбора ключевых финансовых показателей, которые в комплексе будут предоставлять необходимую информацию об эффективном функционировании финансового потенциала экономической безопасности. Прежде всего, возникает необходимость в потребности формирования основного условия активного функционирования финансового потенциала в системе экономической безопасности при выделении основных принципов – полноты охвата и минимизации количества финансовых индикаторов. Мы выделяем несколько правил – условий применительно к каждой обоснованной тенденции функционирования предприятий, но в случае их объединения можно получить следующее:

$$\Phi_{отр.} > \Phi_{инв. ср.} \quad (3)$$

Основное условие первой тенденции - воспроизводство финансовых ресурсов, приводит к образованию лага несоответствия финансовых результатов от реализации и финансовых результатов от инвестируемых средств. Оптимальность которого, может быть достигнута за счет: минимизации нераспределенной прибыли $\Phi_{нрп} \rightarrow \min$, увеличения оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей, максимизации текущей ликвидности, оборачиваемости капитала при максимизации операционного и финансового циклов. Таким образом, ключевым индикатором финансового потенциала является лаг несоответствия финансовых потоков от инвестируемых средств в производство и средств, полученных от реализации санаторно-курортных услуг. Этот индикатор будет основным рычагом комплекса управляемой системы.

Комплекс количественно определенных инструментов, задающих основное условие экономической безопасности в рамках системы, воплощается в показателе финансовой потенциалоёмкости.

Показатель финансовой потенциалоёмкости доступен в реальных расчетах и представляет собой и одновременно отдачу вложенных финансовых ресурсов в систему экономической безопасности. Тогда появляется необходимость построения модели эффективного функционирования данного показателя в системе экономической безопасности.

На уровень финансовой потенциалоёмкости будут влиять непосредственно финансовые потоки, их конвертация и оборачиваемость, в конечном итоге при влиянии показателей оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости кредиторской задолженности, покрытия нераспределенной прибыли, текущей ликвидности, оборачиваемости капитала на стадии оптимального операционного и финансового цикла.

Санаторно-курортный комплекс занимает важное место среди отраслей национальной экономики, имеющих ярко выраженную ориентацию на сезонность. Финансово-экономическая деятельность предприятий данной сферы существенно реагирует на сезонные колебания. В связи с сезонностью на предприятиях осуществляется формирование условно-постоянного финансового потенциала, воплощающего свойства потенциалоёмкости.

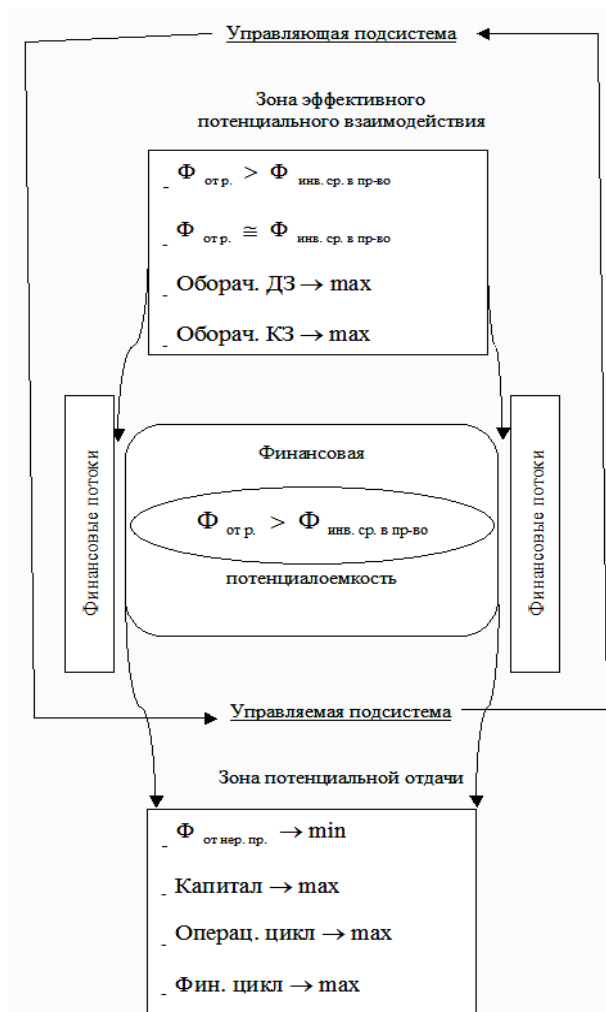


Рис. 1. Иерархия системы экономической безопасности предприятий рекреационного комплекса

Применяя основные условия и функциональные особенности финансовой потенциалоемкости, безопасность определяется по уровню достаточности финансового потенциала.

$$\begin{aligned}
 \text{Достаточность} &= \text{Потребность во внешнем} + \text{Потребность в приросте активов} - \text{Спонтанный прирост пассивов} - \text{Прирост нераспределенной} + \text{Прирост инвестируемых} + \text{Прирост дебиторской} + \text{Прирост запасов} \\
 \text{финансового} & \text{финансирования} & \text{приросте активов} & \text{прирост пассивов} & \text{нераспределенной} & \text{инвестируемых} & \text{дебиторской} & \text{запасов} \\
 \text{потенциала} & & & & \text{прибыли} & \text{средств в производство} & \text{задолженности} & \\
 & & & & & & & \\
 & & & & & & & (4)
 \end{aligned}$$

Показатель сезонности является определяющим при управлении финансовыми потоками и тесно связан с политикой ценообразования на товары, услуги, политикой управления запасами, капиталом. Новые требования, которые предъявляются к управлению финансовым потенциалом с целью достижения стратегических и тактических задач по управлению экономической безопасностью обуславливают особенности финансового обеспечения, которые связаны со спецификой санаторно-курортного обслуживания, формирования финансовых ресурсов, имеющих сезонный характер. С целью повышения управления финансовой потенциалоемкостью санаторно-курортной отрасли политика финансового менеджмента должна изменяться в зависимости от функционирования жизненного цикла предприятий и предусматривать применение адекватного инструментария

оптимизации финансового потенциала с позиции циклических и сезонных колебаний [5, с. 23-28]. Уровень условий для рекреации, уникальность предоставленных санаторно-курортных услуг, деловая активность на туристическом рынке, цены на туристические продукты и услуги обусловили специфику формирования финансового потенциала и использование финансовой потенциалоёмкости.

Для оптимизации финансовой потенциалоёмкости, используя планирование деятельности предприятий санаторно-курортного комплекса, рассчитывают индексы сезонности, которые позволяют количественно определять проявление сезонных колебаний в этой отрасли. На основе совокупности рассчитанных индексов сезонности формируется сезонный показатель, мы назовем его инструментом выравнивания финансовых потоков, его максимизация наблюдается на весенне-летнем периоде, наименьшее на осенне-зимнем периоде [6, с.60; 7, с.74-81].

Управление финансовой потенциалоёмкостью в системе экономической безопасности осуществляется через двухуровневую систему, которая взаимодействует между собой посредством финансовых потоков, аккумулируемых в финансовом потенциале. Процесс взаимодействия осуществляется в переходной зоне. В нашей ситуации переходная зона не функционирует как самостоятельное звено системы, а опосредует активизацию зон потенциального взаимодействия и зоны потенциальной отдачи. Функционирование данных зон нельзя отождествлять с воздействием внешней и внутренней среды.

Законы и закономерности функционирования систем начали формироваться и учитываться учеными в 70 годах прошлого столетия, были выделены несколько законов, имеющих непосредственное отношение к оценке и прогнозированию поведения систем (закон циклического развития, закон убывающей эффективности эволюционного развития систем, закон перехода к мало операционным процессам, закон возрастания необходимого разнообразия и сложности систем).

Закон убывающей эффективности эволюционного совершенствования систем рассматривает развитие систем на конечной стадии цикла. Когда технологические и эволюционные изменения проникают всюду, то дальнейшее движение принимает эволюционный характер, а отдача от них все больше приближается к своему нижнему пределу. На этой стадии, по мере все более полного использования инновационного продукта, действие отдельных управленческих решений становится экономически неэффективным или даже невозможным.

Система экономической безопасности функционирует так же и на основании закона перехода к мало операционным системам, так как указанные две зоны, определяющие функционирование данной системы могут образовывать интерактивную комбинацию, существенно упрощающую общую схему системы. Достигнутое упрощение устраняет препятствия на пути оптимальности управляемости и открывает новые возможности развития и стабилизации. Так же система экономической безопасности тождественна закону возрастания необходимого разнообразия и сложности. При функционировании данной системы наблюдается фактические зависимости роста разнообразия принимаемых решений от знаний об объекте управления и ресурсов. Вероятность выхода системы за пределы задаваемых характеристик возрастает с увеличением разнообразия проектных решений сверх определенного предела. Система экономической безопасности выдвигает проблему несовместимых характеристик и методы эффективного управления с помощью модификации многоуровневой системы. Это подтверждает тождественность финансового потенциала экономической безопасности предприятий рекреационного комплекса и формирования новых методических подходов к пониманию, управлению и применению данной системы на практике [8, с.36-43].

В современных условиях финансовый потенциал в значительной степени зависит от качества и цикличности. Теоретические разработки и практические исследования относительно преодоления негативных факторных влияний на формирование и эффективное использование финансового потенциала являются прагматически ценными как для финансовых менеджеров, собственников, потенциальных инвесторов, кредиторов, они комплексно способствуют повышению эффективности управления финансовыми ресурсами.

Литература

- 1.Гурьев Г.В. Некоторые подходы к оценке процессов воспроизводства финансовых ресурсов / Г.В. Гурьев // Финансы и кредит. - 2007.-№ 10 (250). -С.40-43.
- 2.Маршал Д., Финансовая инженерия / Д. Маршал, В.Бансал.-М.: Инфра, 1998.- 209с.
- 3.Марченко О.І. Фінансові аспекти ділової активності підприємств / О.І. Марченко // Фінанси України.- 2007.- №5.- 139 с.

4. Буряк П.Ю. Интегрированные предпринимательские структуры: перспективы развития Украины / П.Ю. Буряк. – Львов: Логос, 2005. – 564 с.
5. Тишутина О.И. Методология определения финансового потенциала приграничного региона / О.И. Тишутина // Финансы и кредит. – 2008. – №1 (289). – С. 23-28.
6. Друзин Р.В. Основы финансового анализа / Р.В. Друзин. – Симферополь: Ареал, 2010. – 218 с.
7. Гуменюк В.В. Чинники сезонності в управлінні фінансовим забезпеченням туристичних підприємств / В.В. Гуменюк // Фінанси України. – 2008. – №8. – С. 74-81.
8. Цюхля С.Ю. Моніторинг фінансових показників рекреаційних підприємств Криму / С.Ю. Цюхля // Фінанси України. – 2008. – №2. – С. 36-43.

338.48.01.18

*Новик Л.И., д.э.н., профессор,
Ялтинский университет менеджмента*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСТИНИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

В современной рыночной экономике резко обостряется конкурентная борьба в бизнесе, поэтому важнейшим элементом развития предпринимательской деятельности является бизнес-планирование инвестиционных проектов. В мировой практике разработка и реализация бизнес-плана представляет собой основу для оценки перспективности не только для вновь создаваемых коммерческих организаций, но и для действующих фирм в виде проектов по внедрению новых продуктов, услуг и видов работ, повышающих тем самым эффективность своей деятельности.

Комплекс вопросов, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности предприятия, требует достаточно глубоких знаний теории и практических навыков принятия управленческих решений в области бизнес-планирования. В рамках этого комплекса предполагается обоснование инвестиционной стратегии, выбор эффективных ее направлений и форм разработки целенаправленной программы реального инвестирования и формирования сбалансированного портфеля финансовых инвестиций. Однако, для многих предприятий гостиничного хозяйства реализация такого комплекса выступает сложной проблемой.

В экономической литературе проблемы бизнес-планирования инвестиционных проектов представлены достаточно широко, при этом очень важна содержательная трактовка понятия «бизнес-план». Так, в Современном экономическом словаре бизнес-план рассматривается как «план, программа осуществления бизнес-операции, действий фирмы, содержащая сведения о фирме, товаре, его производстве, рынках сбыта, маркетинге, организации операций и их эффективности» [1, с. 44]. Более расширенное представление дает Ковалев В.В., считая, что бизнес-план – «это документ, отражающий в концентрированной форме ключевые показатели, обосновывающие целесообразность некоторого проекта, четко и наглядно раскрывающий суть предполагаемого нового направления деятельности фирмы» [2, с. 282]. На наш взгляд, наиболее последовательно к определению бизнес-плана с позиций комплексного документа подходит И.А. Бланк, который уточняет понятие инвестиционного проекта как основного документа реального инвестирования, где в общепринятой последовательности разделов излагаются основные характеристики проекта и финансовые показатели, связанные с его реализацией [3, с. 227].

В приведенных определениях бизнес-плана доминирует как бы общий подход к данному документу, в то время как для конкретной отрасли необходима формулировка цели разработки бизнес-плана, характеристика его структуры, состава, количества и содержания разделов. В современной хозяйственной практике для предприятий гостиничного хозяйства реальное инвестирование в большей степени связано с обновлением отдельных видов оборудования, приобретением тех или иных видов нематериальных активов, увеличением запасов материальных оборотных активов. Как правило, это не требует значительных инвестиционных затрат, поэтому обоснование инвестиционного проекта зачастую носит форму внутреннего служебного документа (докладной записки, заявки и т.п.), в котором излагаются мотивация, объектная направленность, необходимый объем инвестирования, а также ожидаемая его эффективность. Вследствие этого определение эффективности бизнес-планирования инвестиционного проекта на предприятиях