

Для расширения социального партнерства необходима государственная поддержка развития системы взаимодействия участников через создание спектра институтов, механизмов и процедур социального диалога, системы эффективных санкций. Для работодателей со стороны региона требуется разработка компенсационного механизма создания и сохранения рабочих мест работодателями за счет областного и местного бюджета и др.

На наш взгляд, каждый сектор в системе социального партнерства имеет свои сильные и слабые стороны. Сильная сторона государства - его властные рычаги, сильная сторона бизнеса - способность обеспечения финансовыми ресурсами, третий сектор является инициатором новаторских идей.

Но неумение совместно их использовать рождает ряд проблем: поиск источника финансирования проектов; нехватка человеческих ресурсов, точнее - недостаток профессионалов, способных обеспечить эффективность процесса социального партнерства; неприспособленность к инновациям.

Чиновники различных органов государственного управления проявляют неприязнь к переменам, особенно в работе с третьим сектором. Бывает, что соперничество или даже зависть разгораются внутри одного сектора или организации, что приводит к блокированию дальнейшего сотрудничества.

Иногда возникает и обратная ситуация, когда ряд общественных деятелей считают, что государство многие вопросы должно решать самостоятельно. Такой подход объясняется общими причинами неразвитости институтов гражданского общества.

Все стороны должны осознавать, что социальное партнерство предполагает профессионализм, высокую ответственность за качество и полноту выполнения взятых на себя обязательств. Только при таком отношении к совместному сотрудничеству можно преодолеть существующие проблемы и сделать процесс социального партнерства устойчивым и эффективным.

### Литература

1. Мазин А.Л. Экономика труда / А.Л. Мазин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 575 с.
2. Остапенко Ю.М. Экономика труда / Ю.М. Остапенко - М: ИНФРА – М, 2009. - 272 с.
3. Сошникова Т.А. Правовые проблемы повышения роли профессиональных союзов в управлении государственными и общественными делами, защите трудовых прав работников / Т.А. Сошникова // Государство и право. – 2005. - №4. – С.37-41.
4. Экономика труда / под ред. Н.А.Горелова – 2-е изд. - Спб.: Питер, 2007. – 704 с.
5. Экономика труда: (социально – трудовые отношения) / под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. - 736 с.

303.722.4

*Бузни А.Н., д.э.н., профессор, Доценко Н.А., аспирант,  
ТНУ имени В.И. Вернадского, г. Симферополь*

### МЕЖОТРАСЛЕВАЯ КЛАСТЕРИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Одной из важнейших задач государственной политики является обеспечение продовольственной безопасности, что сопряжено с функционированием целого ряда отраслей народного хозяйства, находящихся в многообразии взаимозависимостей. По мнению авторов, эти взаимосвязи целесообразно рассматривать на основе кластерного подхода.

Использование кластеров является относительно новым подходом к формированию инновационной экономики, о чём свидетельствуют ряд публикаций [1-3]. Появился даже термин «кластерная политика», которым обозначается политика на государственном или региональном уровнях, направленная на развитие кластеров. В то же время некоторые эксперты полагают невозможным искусственное создание кластеров. До сих пор существует нечёткость в характеристике специфики кластерной политики, ее места в ряду уже существующих инструментов экономической политики.

В последнее время получает распространение кластеризация как группировка производственных формирований в целях совместного выполнения ими определённых функций. В этом случае понятие кластера связывают часто с регионом. Например, вслед за М. Портером,

определявшим кластер как географическую группу взаимозависимых компаний и ассоциированных с ними институтов в определенной отрасли, которые связаны общими целями и дополняют один другого [4], Л. Стеблякова определяет кластер как группу сконцентрированных по географическому признаку взаимосвязанных компаний (производителей, поставщиков, потребителей), научно-исследовательских учреждений, образовательных организаций, местных органов государственной власти, инфраструктурных элементов, которые взаимодействуют, взаимообуславливают и взаимодополняют друг друга, обеспечивая на конкурентной основе синергетический эффект региональной агломерации [5].

Такие кластеры сегодня представляют как инновационное направление в Украине, однако, можно вспомнить активное создание на территории бывшего СССР в конце прошлого века научно-производственных, научно-технических и производственных объединений, комплексов, коопераций, научно-производственных центров, действительно показывавших во многих случаях высокую эффективность [6-8]. В Крыму большую известность получили НПО: «Эфирмасло», «Элита», «АзЧерНИРО», «Плодмашпроект» и др., - где отдача на вкладываемые в науку средства была самой высокой по сравнению с отраслевыми научными организациями, академическими учреждениями и вузами [9, с. 26]. Это объяснимо повышением эффективности инновационной деятельности в комплексах, где научные исследования максимально приближены к условиям их практической апробации и реализации. В настоящее время к современным кластерным инновационным образованиям можно отнести получившие большое распространение во многих странах научные и технологические парки, финансово-промышленные группы, альянсы и т.п..

По утверждению В. Чевгановой и И. Брижань, «Концепция кластера создает новую картину национальных, региональных и локальных экономических конфигураций и объясняет, какие новые задачи появляются у предприятий, правительств и других учреждений. Существование кластеров показывает, что конкурентные преимущества не обязательно появляются у какого-либо отдельного предприятия или отрасли, а зависят от местонахождения его деловых единиц» [10].

В то же время, с точки зрения авторов, следует подчеркнуть, что фактор географической локализации для определения кластера не имеет принципиального значения, как не являются идентифицирующими его признаками наличие или отсутствие в нём научных, образовательных или каких-либо иных организаций.

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе уточнения сущности кластера акцентировать внимание на возможностях межотраслевой кластеризации при обеспечении продовольственной безопасности.

Кластер (англ. cluster — скопление) — это любое соединение двух и более объектов какой-либо связью: в математике — это объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами; в астрономии — это группа звёзд, связанных друг с другом силами гравитации; в лингвистике - группа близких языков или диалектов. В экономике в самом общем плане кластеризацию следует понимать как объединение любых однородных субстанций в некое единство (кластер), отличное от других подобных объединений, смысл которого проявляется в свойстве целостности, характеризуемой новыми качествами и свойствами, не присущими отдельным частям (элементам), но возникающими в результате их взаимодействия в определенной системе связей.

Целью кластеризации является выделение из множества объектов одной природы некоторого количества относительно однородных групп — сегментов или кластеров. По существу, любая систематизация, деление на классы, роды, виды и т.д. является ничем иным как кластеризацией, где объекты распределяются по группам таким образом, чтобы внутригрупповые отличия были минимальными, а межгрупповые — максимальными.

Кластерный анализ предназначен для выявления свойств совокупности объектов (кластеров). Он позволяет перейти от рассмотрения и характеристики отдельных субстанций к групповому представлению совокупности объектов в той или иной группировке (кластере). Так, в маркетинге применяется сегментирование потребителей по различным признакам (демографическим, уровню дохода, географическим и т.п.), в алгебре кластеры получают буквенные выражения и т.п.

В наших исследованиях мы исходили из гипотезы, что, в частности обеспечение продовольственной безопасности, находится в прямой зависимости от взаимодействия различных секторов (государственного и частного, первичного, вторичного и третичного и др.) и отраслей производства: сельскохозяйственной, перерабатывающей, химической, машиностроительной, промышленного строительства, транспортного комплекса и ряда других, которые можно рассматривать в качестве кластерных образований.

Кластеризация отраслей, вступающих во взаимодействие в определённых экономических условиях, обозначается термином «межотраслевая кластеризация», который к настоящему времени ещё не получил чёткого определения, хотя подходы к изучению подобных взаимосвязей формировались ещё А.Маршаллом в его теории индустриальных районов [11]. А.Маршалл определил: три основных типа экстерналий, получаемых близкорасположенными фирмами: простейший обмен знаниями и инновациями (эффекты перелива знаний), совместное использование трудовых ресурсов (экономия от использования рабочей силы), а также свободный доступ к поставщикам (локализованные цепочки создания стоимости, или цепочки «покупатель-продавец»).

Затем Р. Коуз в своем труде «Природа фирмы» рассмотрел факторы, влияющие на организацию отраслей, и установил её зависимость от соотношения между издержками фирм на осуществление рыночных транзакций и издержками на организацию тех же операций внутри фирмы [12]. И. Толенадо и Д. Солье исследовали проблемы технологической связи между различными отраслями экономики и использовали понятие «фильеры» для описания групп технологических секторов [13, 14]. Формирование фильеров объяснялось зависимостью одного сектора от другого по технологическому уровню. Таким образом, фильеры представляют собой более узкую интерпретацию кластера, так как основываются на одном из критериев возникновения кластера - на необходимости создания технологических связей между отраслями и секторами экономики для реализации их потенциальных преимуществ. Рубинштейн Е.И. и Наумов В.А. определяют межотраслевой кластер как неформальное объединение отраслевых и смежных организаций, способных к взаимному усилению конкурентных преимуществ независимо от их местонахождения в условиях транснационализации производства и глобализации. Проект создания межотраслевого кластера предполагает использование не только привычных принципов иерархического управления, но и этархического, в основе которого лежит процесс координации всех участников кластерного образования [15].

Авторская идея состоит в рассмотрении системы продовольственной безопасности в качестве межотраслевого кластера, структурными составляющими которого являются различные отрасли производства, вступающие в пределах данного кластера во взаимозависимые отношения. При этом в межотраслевом кластере рассматриваются не внешние факторы обеспечения продовольственной безопасности, количество и значимость которых зависит от уровня рассматриваемой продовольственной безопасности (глобального, межгосударственного, национального, регионального, домашнего хозяйства), - а внутренние, способствующие производству или доставке продовольствия и обеспечению доступа населения к нему. Факторы же внешней среды, влияющие на состояние продовольственной безопасности, в совокупности взаимодействия тоже могут рассматриваться как кластер, но как функциональный, где рассматривается институциональная система, организационно-экономические факторы влияния, политические ситуации, стратегии экспорта и импорта, ценовая политика, протекционизм и т.п. То есть можно говорить о кластере по типу матрёшки, где функциональный кластер содержит в себе межотраслевой, включающий в себя целый ряд составляющих его кластеров.

В этом случае межотраслевой кластер (рис. 1) будет включать как основные – сырьевую и перерабатывающую отрасли, связанные с производством продовольственной продукции, так и отрасли, обеспечивающие её производство (химическая, машиностроительная, строительная, транспортная), способствующие производству (наука и образование, финансово-кредитная система, информационная система), обеспечивающие доступ к продовольствию (торговля, торговые предприятия, рыночная инфраструктура, сфера услуг и др.).

Ядром межотраслевого кластера является производство продовольствия, состоящее из двух частей – производство сырья и переработка сырья. Во взаимодействии они могут рассматриваться как производственный кластер, входящий в состав межотраслевого кластера. Здесь решаются проблемы справедливых взаимоотношений между производителями сырья и его переработчиками, выпускающими готовую продукцию; удовлетворяющее обе стороны распределение доходов; проблемы снижения себестоимости продукции растениеводства, животноводства, их переработки; повышение рентабельности производства при установлении приемлемых для населения цен на продовольственные товары.

В кластере, обеспечивающем основное производство, решаются проблемы удовлетворения потребности сельхозпроизводителей в необходимых средствах труда, в техническом обеспечении, в энергетических ресурсах, в ядохимикатах, удобрениях и т.п. Занятые решением этих задач отрасли лишь часть своей продукции направляют в продовольственный кластер, направляя другую часть продукции на иные цели.

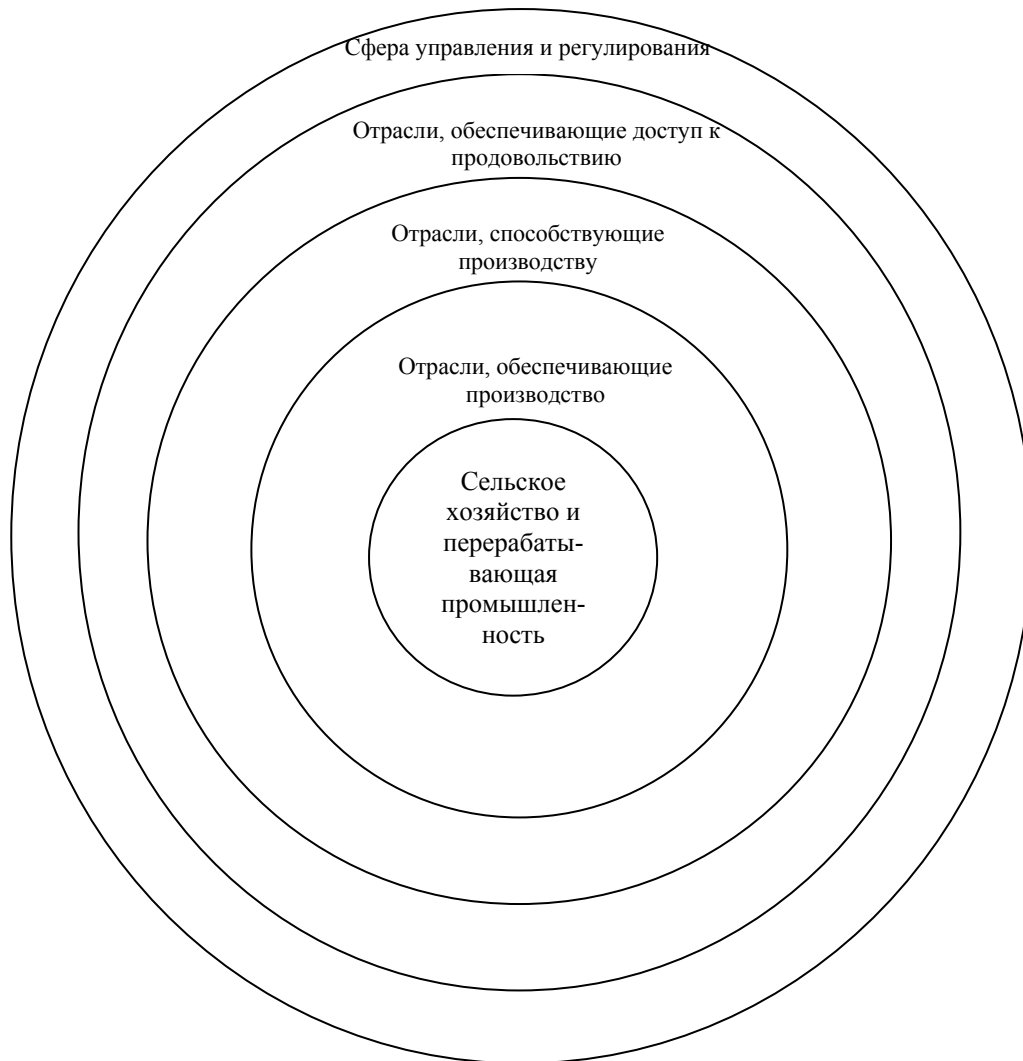


Рис. 1. Схема межотраслевого кластера продовольственной безопасности

В кластере, способствующем основному производству продовольственной продукции, решаются проблемы квалификационного, инновационного, информационного уровня производства продовольствия, обеспечение его финансами, инвестициями, кредитами, услугами страхования и т.п. в целях повышения его устойчивого функционирования, эффективности, конкурентоспособности по отношению к внешним рынкам и целесообразности на внутреннем рынке. В кластере отраслей, обеспечивающих доступ населения к продовольствию, решаются проблемы удобного доступа всего населения к продовольственным товарам за счёт самых разнообразных средств, участников, услуг (доставки, посредничества, продажи, контроля качества, защиты интересов покупателей и многое другое).

Кластер сферы управления и регулирования является функциональным, объединяющим не отрасли, а институциональную систему. В нём регулируется соотношение уровня доходов и цен, достаточное для обеспечения доступа населения к продуктам питания по обоснованным нормам в условиях рыночных равновесных цен; определяются таможенные тарифы и квоты, обеспечивающие, с одной стороны, рациональный уровень аграрного протекционизма, а, с другой, достаточную конкурентоспособность импортной продукции; реализуется стратегия государственной поддержки агропромышленного производства, включающая систему дотаций, субсидий, субвенций и т.д., обеспечивающих равновесие спроса и предложения в допустимой области гарантированной продовольственной безопасности при минимальной сумме государственных затрат.

Достижение сбалансированности составляющих межотраслевого кластера продовольственной безопасности составляет суть его экономической проблемы. При этом задача каждого кластера состоит в удовлетворении потребностей как населения (основная задача), так и других кластеров, т.е. составляет совокупность индивидуальных потребностей в продуктах питания, а также обуславливающие ее потребности в средствах производства, распределения, обмена и потребления.

Специфической особенностью при этом является не просто выявление потребительских предпочтений, но переориентация всей системы производства, распределения и сбыта на предложение такого товара, который бы максимально удовлетворял потребностям конкретного потребителя.

Исходя из понимания продовольственной безопасности как устойчивой на длительную перспективу обеспеченности населения продовольствием вне зависимости от турбулентности факторов как внутренней, так и внешней среды, следует, с одной стороны, знать спрос на продовольствие, а с другой – возможности его удовлетворения. Решение этой двуединой задачи относится к функции маркетинга.

Алгоритм маркетинга продовольственной безопасности (рис. 2) предполагает, исходя из анализа базового спроса на продовольствие и выявления тенденций его изменений, а также из анализа базового предложения продовольственных товаров и тенденций его изменения (по объемам, источникам поступления – импорт или собственное производство, по эффективности, качеству удовлетворения спроса, предпочтениям потребителей), исследование факторов влияния на спрос и предложение, затем разработку вариантов прогнозируемого спроса и предложения (пессимистические, оптимистические, нормативные, экстраполируемые, сценарные, интегрируемые).

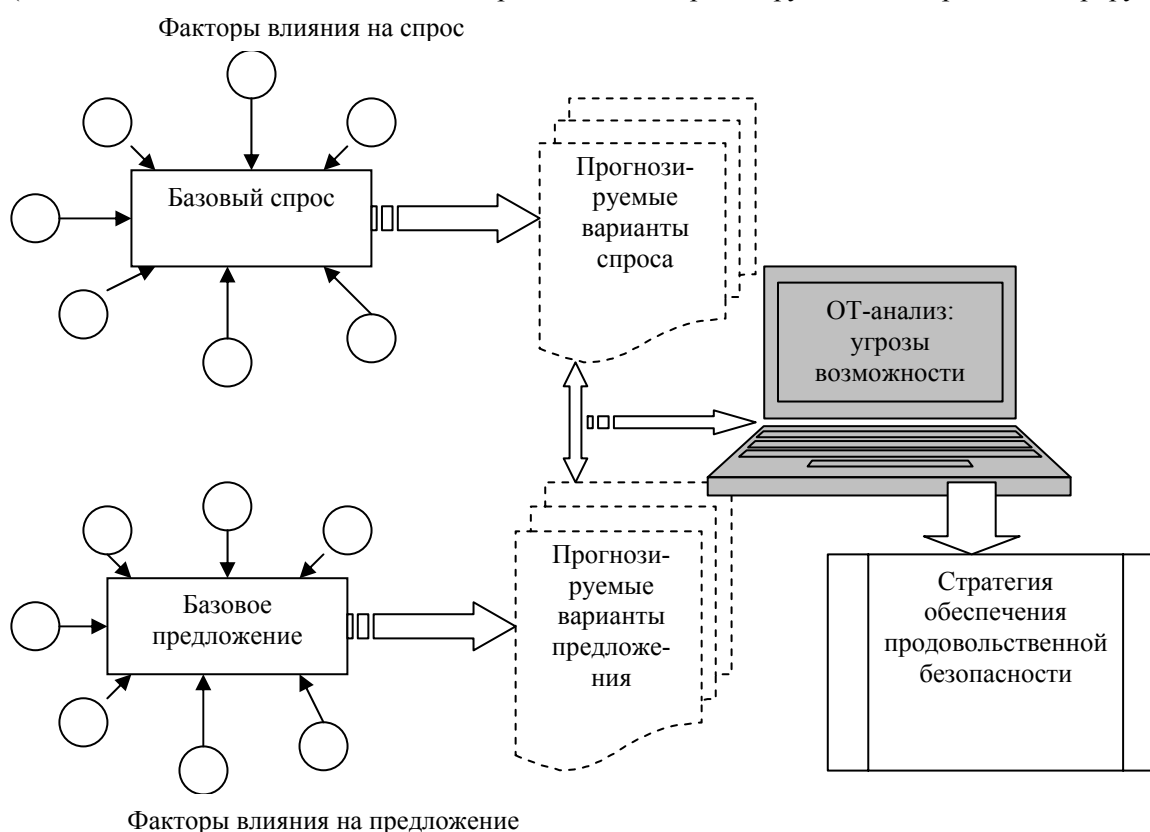


Рис. 2. Маркетинг в системе обеспечения продовольственной безопасности

На основе прогнозов определяются индикаторы продовольственной безопасности и разрабатывается стратегия обеспечения продовольственной безопасности. Миссией этой стратегии будет устойчивая обеспеченность населения продовольствием, а его стратегическими целями – индикаторы ассортимента, объемов и качества продовольственных товаров, соответствующих прогнозируемому спросу. Продовольственная безопасность во многом зависит от уровня развития отдельных кластеров. Это имеет большое значение для правительственной политики и стратегии фирмы. Возникновение межотраслевых кластеров объясняется передачей по технологическим цепочкам товаров от фирмы - родоначальницы кластера к предприятиям смежникам и к отраслям.

#### Литература

1. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / [авт.-сост С.Ф. Пяткин, Т.П. Быкова]. – Минск: Тесей, 2008. – 72 с.

2. Подсолонко М.В. Происхождение кластерных инициатив в Украине / М.В. Подсолонко [сборник научных трудов «Вестник национального технического университета «ХПИ» / Национальный технический университет «ХПИ»]. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – № 18. – С. 12-15.
3. Подсолонко М.В. Государственное регулирование развития кластеров в Украине / М.В. Подсолонко, Е.Г. Басиладзе // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. – № 3, Т. 1 (129). Економічні науки. – С. 34-39.
4. Porter M.E. Clusters and the New Economics of Competition / M.E. Porter // Harvard Business Review. – 1998. – Issue 6, Vol. 76. – P. 72-84.
5. Стеблякова М. Кластерный подход к решению проблемы модернизации экономики: системный и социальный аспекты / М.Стеблякова / Человек и труд. - 2010. - № 3.
6. НПО: формирование, развитие, эффективность / Ф.М.Русинов, В.А.Покровский, В.И.Бусов и др. – М.: Экономика, 1981. – 263 с.
7. Весманов С.Б. Параллельно-последовательный метод планирования научно-исследовательских, конструкторских и производственных работ в НПО / С.Б. Весманов // Вопросы оценки эффективности научных исследований, разработок и новой техники. – М.: Б.И. – 1984. С. 31-35.
8. Экономика и управление в отраслевых НТО. Справочное пособие / П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.С. Бляхман, В.С. Кабаков и др.; под ред. П.Н. Завлина, А.Н. Казанцева. – М.: Экономика, 1990. – 447 с.
9. Бузні А.Н. Інноваційна стратегія в наукових організаціях / А.Н. Бузні – К.: Нива, 1998. – 167 с.
10. Чевганова В. Кластеры и их экономическое значение / В. Чевганова, И. Брижань// Экономика Украины. - 2002. - № 11. – С. 35.
11. Marshall A. Principles of Economics. Variorum edition overseen by C.Guillebaud. L.: MacMillan Press, 1961. — 450 p.
12. Coase R. The Nature of the Firm / R Coase // Economica, Vol. 4, No. 16, November 1937 pp. 386-405.
13. Tolenado J.A. Propis des Filieres Industrielles. Revue d'Economie Industrielle. V.6. 1978. № 4. P. 149-158.
14. Soulie D. Filieres de Production et Integration Vertical. Annales des Mines, Janvier 1989. P. 21-28.
15. Рубинштейн Е.И. Этархическая система управления в межотраслевом кластере / Е.И. Рубинштейн, В.А.Наумов // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - № 2(41).

338.435

*Кальченко С.В., к.е.н., доцент,  
Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»*

### **ТРАНСФОРМАЦІЇ УПРАВЛІНСЬКИХ ВІДНОСИН В СИСТЕМІ АПК НА ПРИНЦИПАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА**

На сучасному етапі функціонування аграрного сектора економіки України особливе місце займає адаптація системи виробництва сільськогосподарської продукції до вимог нової економічної моделі, яка формується як у вітчизняному господарському механізмі, так і в масштабі макроекономічного середовища. Метою нинішніх системних трансформацій повинна стати оптимізація техніко-технологічного рівня виробництва сільськогосподарського у поєднанні з якісним оновленням професійних якостей учасників виробничої діяльності в аграрній сфері.

Необхідно відмітити, що питання використання ресурсної бази, зокрема інформаційних та людських ресурсів досліджується в працях вітчизняних та зарубіжних науковців. Зокрема Дж. Гелбрейт, Е. Тофлер, Д. Бел та В.Л. Іноземцев вивчали вплив системних трансформацій на спосіб застосування інформаційних ресурсів в процесі створення благ, аналізуючи характер змін в щодо професійних вимог та стандартів, мотивації найманого працівника, оптимізації організаційно-управлінського механізму фірми. Р.Л. Акофф, П. Друкер та Г. Гольдштейн розглядали еволюцію підходів щодо побудови системи керування, місця та ролі найманого працівника, а також розробки способів підвищення його продуктивності шляхом її оптимізації.

Однак низка питань, пов'язаних із розвитком управлінських відносин в сфері вітчизняного сільськогосподарського виробництва в умовах інституційних трансформацій, лишається недостатньо вивченими. Тому метою статті є аналіз сучасних проблем формування організаційно-управлінського механізму в аграрному бізнесі та розробка пропозицій щодо його удосконалення.

Слід зазначити, що 19 вересня 2007 року урядом було затверджено положення Державної цільової програми розвитку українського сіла на період до 2015 року, метою якої мало стати забезпечення життєздатності сільського господарства, його конкурентоспроможності на