

7. Проект Концепції реформування територіальної організації влади в Україні від 01.03.2011. // Українська Асоціація районних та обласних рад.
8. Дегтярьова І.О. «Фактори підвищення конкурентоспроможності сучасного регіону» Режим доступу: [www.nbu.gov.ua/e-journals/Dutp/2009-1/doc\\_pdf/Degtyareva\\_IO.pdf](http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Dutp/2009-1/doc_pdf/Degtyareva_IO.pdf)
9. Електронний довідник “Україна. Адміністративно-територіальний устрій”. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua/zakon/new/ADM/zmist.html>
10. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: Монографія/за ред. З.С. Варналія. – К.: НІСД, 2007. - 820с.
11. Нудельман В. Удосконалення адміністративно-територіального устрою України / Інноваційні механізми місцевого та регіонального розвитку. За матеріалами VIII Всеукраїнських муніципальних слухань» Ресурси місцевого і регіонального розвитку: національний та міжнародний аспекти», 29 липня - 2 серпня 2002 року, Судак, АР Крим / Наук. ред. М. Пухтинський. - К.: Атака-11, 2003. - С. 281.
12. Олуйко В. Людина має бути центром адміністративно-територіальної реформи. – Режим доступу: [www.municipal.gov.ua/data/loads/2009\\_oluyko.doc](http://www.municipal.gov.ua/data/loads/2009_oluyko.doc)
13. Нижник Н. Організаційно-кадрові питання кадрового забезпечення апарату виконавчих органів / Н. Нижник, Л., Биков, С. Коваленко // Командор. - 1999. - № 3-4. - С. 3.
14. Губань Р. Область як адміністративно-територіальна одиниця. – Режим доступу: <http://justinian.com.ua/article.php?id=2987>
15. Губань Р. Район як адміністративно-територіальна одиниця. – Режим доступу: <http://justinian.com.ua/article.php?id=3023>
16. Губань Р. Міські населені пункти як адміністративно-територіальні одиниці. – Режим доступу: <http://justinian.com.ua/article.php?id=3041>
17. Губань Р. Сільські населені пункти як адміністративно-територіальні одиниці. – Режим доступу: <http://justinian.com.ua/article.php?id=3064>

*Рецензент докт. екон. наук И.К. Чукаева*

35.077

*Колосюк А.А., к.н.гос.упр.,  
ТНУ имени В.И. Вернадского*

### **ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА**

Необходимость поддержки равновесия между национальным и региональным развитием представляет собой основу выполнения государством своей основной функции – обеспечение стабильного развития общества. Важнейшим заданием развития является повышение качества управления социально - экономическим развитием государства и регионов в Украине. Неэффективно построенная система управления приводит к тому, что большинство регионов не в состоянии самостоятельно решать свои социально-экономические проблемы, предопределяя необходимость вмешательства государства в их жизнедеятельность. Изменение социально-экономических условий развития государства предопределяются последствиями постсоветского периода, процессами интеграции национальной экономики в международное сообщество, что приводит к трансформации способов поддержки его равновесия, а также к актуализации проблем оптимизации государственного регионального управления. Все это обуславливает актуальность разработки региональной политики как составной национальной стратегии и создания механизма государственного управления социально-экономическим развитием региона.

На современном этапе развития экономики Украины который характеризуется сложностью и противоречивостью остро встают экономические и социальные противоречия. Все это обусловлено наличием факторов экономического, политического, административного и правового характера, процессом децентрализации власти, наличием диспропорций в уровне социально-экономического развития отдельных регионов Украины. В этой ситуации для последующего эффективного, прогрессивного развития актуальным является становление современной научной системы управления на всех уровнях народного хозяйства, включая региональный (территориальный).

Актуальность данного исследования подтверждается значительным интересом ученых к изучению проблемы регионального развития. Так по мнению Л. Головки государственная региональная политика – это совокупность экономических, правовых, организационно-управленческих решений, направленных на гармоничное объединение интересов государства и

отдельных регионов, создание благоприятных экономических и правовых основ для рационального использования местных ресурсов и производственного потенциала [1,с.179]. Н.И. Шиян считает, что государственная региональная политика предусматривает определение стратегий экономического роста и, соответственно, рациональной национальной и региональной структуры экономики, целей и приоритетов развития хозяйственного комплекса, разработки законодательных актов, национальных программ относительно важнейших глобальных приоритетных для страны проблем [2,с.286]. В системе государственной региональной политики по мнению Л.А. Швайка, особое место занимает организационно экономический механизм регулирования территориального развития, который включает широкий спектр экономических рычагов: прямое государственное инвестирование, разработка и финансирование целевых межрегиональных программ, создание специальных фондов, предоставление субсидий и дотаций, льготных кредитов и тд. В условиях переходного периода регулирующая роль государства сводится к созданию и обеспечению благоприятных условий для эффективного функционирования территориальных единиц [3,с.373].

Однако, несмотря на высокий научный уровень теоретико-методологических исследований основ государственного управления региональным развитием в настоящее время остаются недостаточно разработанными теоретические и прикладные аспекты формирования региональной социально-экономической политики адекватной условиям переходного периода.

Цель статьи состоит в разработке политики социально-экономического развития регионов с учетом особенностей его развития.

Развитие региона - многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности разных социальных и экономических целей. Даже если речь идет только об экономическом развитии, оно обычно рассматривается совместно с развитием социальным. Социально-экономическое развитие включает такие аспекты, как: рост производства и доходов, изменения в институциональной, социальной и административной структурах общества, изменения в общественном сознании, изменения в традициях и привычках [4,с.71-72].

Среди целей социально-экономического развития региона используются такие, как увеличение доходов, улучшения образования, улучшения окружающей среды, равенство возможностей, расширения личной свободы, обогащения культурной жизни [5,с.243].

Управление региональным развитием составляет необходимую подсистему новой системы регуляции экономики, которая включает: индикативное планирование социально-экономического развития, процедуры выбора и реализации приоритетов социально - экономической политики.

Следует отметить некоторые фундаментальные особенности социально-экономического развития Украины, как объекта управления: нелинейность, неравномерность, неопределенность, альтернативность.

Социально-экономические преобразования, проведенные в Украине, целью которых было становление и развитие рыночных отношений, требуют пересмотра в разрезе основных принципов формирования системы государственного регулирования экономики. В настоящий период положение экономики страны и отдельных регионов является в определенной степени следствием кризиса системы государственного управления, который привел к потере экономикой таких динамических характеристик как устойчивость и сбалансированность.

Особенностью украинской экономики является разнообразие экономической, социальной и этнической ситуации в отдельных регионах страны. Регионы различаются как размерами экономического потенциала, так и способностью к саморазвитию в условиях новых экономических отношений. Производственно-отраслевые ориентиры территорий не стимулируют привлечение инвестиций, создание и реализацию новых технологий. Все это и определяет уникальность региональных ситуаций, и сложность использования в сложившейся ситуации зарубежного опыта.

На современном этапе наблюдается избыточная концентрация населения и производства в больших городах, неэффективное, замедленное развитие большинства средних и малых городов, поселков и сел. Все это стало следствием избыточного вмешательства государства в региональную политику в течение долговременного периода, что привело к значительным территориальным диспропорциям социально - экономического развития страны.

При оценке уровня социально – экономического развития региона необходимо учитывать степень государственного вмешательства на региональном уровне. Определяя рост благосостояния населения как цель государственного регулирования социально-экономическим развитием региона, целесообразно ввести обобщающий критерий для оценки эффективности проводимых мероприятий.

В определенной степени критерием, который удовлетворял это требование и в то же время характеризовал результаты производственных отношений, может служить совокупность

количественных и качественных показателей, которые характеризуют условия развития населения и уровень социально-экономического развития региона. Сформированная система показателей для оценки может быть разбита на составляющие: здоровье, труд, образование, культуру, жилищные и другие условия. Отдельной проблемой является финансирование социально-экономического развития регионов. Местные доходы не создают необходимую базу для надлежащего выполнения местными органами власти своих функций.

По нашему мнению, регионализация государственного социально-экономического управления должна осуществляться с индивидуальным учетом особенностей, свойственных региону как объекту управления.

Эти особенности заключаются в том, что, с одной стороны, регион является сложной организованной общественной системой, с другой – некоторую социально-экономическую целостность, которая состоит из разнородных, но взаимодополняющих структурных элементов.

Для обеспечения комплексного и сбалансированного социально-экономического развития регионов необходимо создание системы регионального мониторинга, который бы охватывал анализ не только социально-экономических показателей развития, но и предоставлял бы объективную оценку социально-экономического развития региона с определением тенденций его развития. Главным условием социально-экономического развития Украины должно стать максимально рациональное использование собственной социально-экономической базы и согласованность между краткосрочной политикой и долгосрочными стратегическими приоритетами регионального развития.

Кроме того, регулирование на уровне региона не опирается на ресурсы, механизмы и принципы, которые обеспечивают возможность создания условий для устойчивого, сбалансированного и социально ориентированного территориального развития, что в свою очередь делает невозможным образование основы для стабилизации социально-экономического положения регионов, поскольку не определены целевые ориентиры развития, без которых решение социально-экономических проблем региона очень затруднительно.

Сложность, многогранность и взаимодополняемость процессов социально-экономического развития регионов и предопределяет следующие приоритетные направления его развития: развитие человеческого капитала, повышение качества жизни населения и социальная справедливость, рынок труда, повышение эффективности инвестиционной политики, инновационная активность в регионе, международное сотрудничество.

Нами предложена политика управления уровнем социально-экономического развития регионов, представляющая собой систему мер государственного управления, направленную на обеспечение социально-экономического развития региона с учетом государственных приоритетов регионального развития. Разработанная политика представлена в табл. 1.

Таблица 1

Политика управления уровнем социально-экономического развития региона

Этап	Содержание этапа
1	Анализ макроэкономических показателей с применением статистических данных о развитии отраслей и административно-территориальных единиц региона
2	Выявление и анализ факторов экономического, социального и экологического развития, оказывающих влияние на уровень развития территорий с учетом его специфических особенностей
3	Обоснование задач регионального регулирования экономики исходя, прежде всего с социальной направленности развития, а также производственно-ресурсного потенциала региона
4	Усиление сбалансированности регионального развития, на основе пересмотра экономических показателей развития
5	Проведение экспертных оценок альтернативных направлений регионального развития
6	Поиск и эффективное управление нововведениями во всех сферах экономической, культурной и социальной жизни региона.
7	Определение тенденций регионального развития с учетом полученных результатов и анализа определяющих факторов
8	Разработка системы приоритетных направлений, целей и задач органов государственной власти региона, которые должны быть взаимосвязаны с приоритетными направлениями социально-экономического развития региона.
9	Реализация мероприятий, обеспечивающих переход к сбалансированному социально-экономическому развитию региона.
10	Разработка и внедрение эффективной системы оценки и контроля деятельности в соответствии с установленными показателями

При реализации данной политики необходимо придерживаться следующих принципов: прозрачность, эффективность, ответственность.

Таким образом, фундаментом социально-экономического регионального развития должна стать самостоятельность регионов, относительно определения приоритетов своего развития с учетом основных положений и направлений политики социально-экономического развития проводимой правительством Украины.

По нашему мнению, реализация предложенной политики даст возможность определить основные функциональные направления деятельности государства по стимулированию социально-экономического развития регионов, а именно:

1. Ориентация регулирования территориального развития на формирование структуры экономики региона, соответствующей как комплексу имеющихся условий развития, так целям социально-экономических преобразований.

2. Учет специфических особенностей регионов страны.

3. Определение приоритетных направлений регионального регулирования экономики исходя, прежде всего из социальной направленности развития, а также производственно-ресурсного потенциала региона, что в свою очередь приведет к сближению уровней социально-экономического развития регионов.

*Литература*

1. Дідківська Л.І. Державне регулювання економіки / Л.І. Дідківська, Л.С. Головка.- К.:Знання, 2007. –214с.
2. Шиян Н.И. Державне регулювання економіки / Н.И. Шиян.-Х.:ТОВ «Вид-во «Формат Плюс»», 2008.- 384с.
3. Швайка Л.А. Державне регулювання економіки / Л.А. Швайка.-К.:Знання, 2006.-435с.
4. Коломійчук В.С. Стратегічні засади соціально-економічного розвитку регіону / В.С. Коломійчук, Л.Т. Шевчук, С.Л. Шульц. – Тернопіль. – 2002.- 278с.
5. Балабанова Г.В. Трансформація структури господарства України. Регіональний аспект/ Г.В. Балабанова, В.П. Нагірної, О.М. Нижник.- К.- 2003.-341 с.

*Рецензент докт. экон. наук, доцент Е.А. Подсолонко*

350.5(477)

*Чернявая А.Л., ассистент, Вотчель Я.С., студент,  
Крымского экономического института  
ГВУЗ «КНЭУ имени Вадима Гетьмана»*

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ  
В УКРАИНЕ**

В современных условиях развития мировой экономики всё чаще и шире употребляется термин «теневая (скрытая) экономика». Она существует во всех странах с рыночной структурой экономики. Масштабы её могут различаться, но ни одной из стран не удалось избавиться от неё совсем. Теневая экономика не только составляет заметную часть экономической деятельности, но и продолжает расширяться. Она развивается параллельно с открытой, и её значение не остаётся постоянным. Сущность теневой экономики – отрицательные и положительные моменты и насколько они значимы. Следовательно, теневая экономическая деятельность и методы борьбы с ней являются актуальнейшими проблемами современного общества.

Целью статьи является выявление причин возникновения и развития теневой экономики, а также анализ оценки объемов теневого производства в Украине.

Для Украины проблема теневой экономики особенно актуальна, потому, что масштабы теневых операций составляют по различным оценкам 40-60% ВВП.

К негативным социально – экономическим последствиям теневой экономики относятся:

1. Уменьшение доходной базы бюджетов всех уровней из-за неуплаты налогов, штрафов, сборов, регламентаций.
2. Рост коррумпированности и преступности, приобретение организованных форм.
3. Исключение инвестиционного развития.
4. Создание диспропорций в структуре экономики.
5. Негативное влияние на инфляционные процессы оказывают фиктивные деньги и доходы от аккумуляции фиктивных безналичных средств.