

«Окружающая среда для Европы» // Ответственный руководитель разработки В. Я. Шевчук. – К.: ООО «Новый друк». – 2003. – 116 с.

6. Осипчук С.О. Сучасний стан сільськогосподарських угідь України та заходи його поліпшення / С.О. Осипчук, Й.М. Дорош // Стан земельних ресурсів в Україні : проблеми та шляхи вирішення : зб. доповідей Всеукр. наук. – практ. конф. – К.: Центр екологічної освіти та інформації, 2001. – С. 78 - 80.

7. Огляд результативності природоохоронної діяльності. – К.: «АртЕк», 2000. – 232 с.

8. Булигін С.Ю. Сучасні науково – обґрунтовані підходи до використання землі. Загальні збори Української академії аграрних наук / С.Ю. Булигін // Вісник аграрної науки. – 2003. - № 1. – С. 5 – 24.

9. Саблук П.Т. Розвиток інституцій удосконалення механізму реформування аграрного сектору економіки / П.Т.Саблук // Економіка АПК. – 2010. - №10. - С. 3 - 10.

10. Екологія: підруч. / [С.І. Дорогунцов, К.Ф. Коценко, М.А.Хвесик та ін.]. - К.: КНЕУ, 2005. - 371 с.

11. Березюк С.В. Сучасні проблеми землекористування в сільському господарстві / С.В. Березюк, Ю.В. Березюк // Економіка АПК. – 2011. - №5. – С. 47 – 53.

12. Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015. Національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. — К.: НВЦ НБУВ, 2010. — 232 с.

Рецензент докт. екон. наук, професор В.К. Данилко

339.137.2:339.5

*Швец Ю.Ю., к.э.н., доцент,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Модернизация экономики на основе инноваций происходит не только при наличии у страны сырьевых ресурсов, но и благодаря значительному интеллектуальному потенциалу. Концентрация ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития позволит реализовать преимущества уже имеющихся научно-технических разработок и получить новые результаты, необходимые для обновления отечественной экономики. Одним из недостатков украинской науки является слабая инновационная ориентация. В значительной мере это связано с тем, что существующая модель организации научной деятельности, сложилась для удовлетворения потребностей плановой экономики, а новые условия формирования рыночной экономики не предполагали значимого места научному комплексу в структурных изменениях.

В научной литературе в настоящее время сформировались три основных подхода к пониманию инновационного развития: а) предметно-технологический, при котором инновационное развитие рассматривается как конечный результат научной или научно-технической деятельности. Этого понимания придерживался Й. Шумпетера [1]. Оно же использовано в работах П.Н. Завлина [2], Я. Муйжеля [3], А.Ф. Суховой [4], Балабанова И.Т. [5]; б) деятельностно-функциональный, когда инновационное развитие представляется, как процесс создания, внедрения и распространения новшеств. Типичным представителем этого направления является Б. Санто, [6], Б. Твисса [7], Л.А. Жоленц [8], Н.И. Лапина и А.И. Пригожина [9]; в) универсально-процессуальный; в этом случае инновационное развитие понимается, как «изменения в экономической, социальной, экологической, других сферах и средах благодаря применению новшества» [10, с. 15], как совокупность самих новшеств, а также последствий их внедрения в жизнь общества.

Целью статьи является анализ проблем и путей инновационного развития экономики.

Основной институциональной единицей сегодня являются самостоятельные научно-исследовательские организации, изолированные от вузов и промышленных предприятий. На их долю в структуре организаций, выполняющих исследования и разработки, приходится 72,3%, а на научные подразделения промышленных предприятий – 6% организаций, около 5% всех внутренних затрат на науку. В странах с социально-ориентированной рыночной экономикой внутрифирменной наукой выполняется основной объем научно-исследовательских работ. В структуре внутренних затрат на исследования и разработки средства предприятий реального сектора экономики в 2002 г. составили только 23,1%, а в 2010 г. – 16,2%. Такое положение связано с уменьшением заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, выполняемые научными организациями, что обусловлено с экономическим кризисом, снижением объемов промышленного производства.

Отсутствие механизмов финансирования научно-исследовательских работ не дает возможности совершить полный цикл научного исследования. Сегодня промышленности предлагаются разработки, находящиеся в стадии технического решения, что увеличивает расходы на внедрение и получение требуемых технико-экономических характеристик. Более 73% изобретений

направлено на поддержание, небольшое усовершенствование действующей техники и технологий. Внедрение таких изобретений не дает предприятиям длительного экономического эффекта. Основная часть образцов оборудования не отвечает современным требованиям качества, сертификатов безопасности, систем сервиса и эксплуатационного обслуживания.

Снижение инновационной активности отраслей отечественной экономики приводит к снижению конкурентоспособности предприятий, производимых товаров и услуг. Внедрение инноваций приводит к положительному эффекту конкуренции наблюдается положительная линейная зависимость между числом инноваций и патентов, с одной стороны, и увеличением локальной конкуренции. Анализ деятельности предприятий, стимулирующих инновационную деятельность, показал, что усиление конкуренции положительно влияет на инновационную активность только при низком уровне конкуренции, стабильной экономической, политической ситуации. В случае высокой конкуренции ограничителями для роста инновационной активности выступают финансовые факторы. Конкуренция начинает негативно влиять на инновации через уменьшающуюся прибыль, так как внедрение инноваций требует дополнительных затрат. К причинам отказа от инновационной деятельности предприятий можно отнести: недостаток собственных средств для развития, при высокой стоимости кредитных ресурсов; недостаточно высокий уровень персонала, связанный с постоянной текучестью кадров и недостаточностью выделяемых ресурсов на обучение; низкий уровень вложений в модернизацию основных фондов; низкий уровень менеджмента предприятий; не реформирование базовых отраслей экономики и объектов инфраструктуры, находящихся в государственной собственности, экономически необоснованная тарифная политика; ориентация налогообложения на бюджетообразующую функцию, а не регулируемую.

Для преодоления сложившихся негативных тенденций необходимо создать соответствующие благоприятные условия поддержки инноваций. Для этого должен быть разработан и реализован комплекс мер, направленных на стимулирование инновационной активности производителей высокотехнологичной продукции. Реализация, которых должна решаться на государственном уровне, уровне отдельных экономических агентов. В системе мер по стимулированию инновационной деятельности основными являются вопросы, связанные с обеспечением расширенного воспроизводства знаний; коммерциализацией технологий; модернизацией экономики на основе инноваций. Распад отраслевого сектора науки, основанного на системе научно-исследовательских институтов; сокращение проектно-конструкторских работ, привело к ослаблению связей между различными, но едиными для получения практического результата этапами научной и производственной деятельности.

В существующей системе бюджетного финансирования науки практически отсутствует заказ государства на инновационные результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Отсутствие должных механизмов реализации определенных государством приоритетов научно-технологического развития и критериев оценки результатов деятельности научных организаций не позволяет сконцентрировать ресурсы на поддержке ведущих научно-исследовательских организаций. Доля проектного финансирования инновационных проектов крайне незначительна. В сочетании с неразвитостью механизмов мониторинга проектов в сфере фундаментальных исследований это не способствует получению научно-технической продукции, необходимой для реального сектора экономики. Для ликвидации сложившегося положения со стороны государственной политики должны быть приняты меры, связанные с реальной поддержкой фундаментальной науки и обеспечения опережающего развития: создание системы долгосрочного финансирования крупных проектов, связанных с фундаментальными исследованиями; совершенствование системы управления фундаментальными исследованиями, направленной на повышение роли финансирования с целью создания конкурентной среды в научных организациях; сохранение налоговых льгот для академических учреждений.

Обеспечивая сохранение и развитие среды генерации знаний, не следует ориентироваться только на увеличение объемов финансовых ресурсов, выделяемых из средств государственного бюджета на развитие науки. Необходимо задействовать и внутренние ресурсы, проведя, в первую очередь, реструктуризацию имеющейся сети научных организаций, предполагая: сохранение базовых институтов фундаментальной науки, обеспечивающих расширенное воспроизводство знаний и являющихся базой для технологий высокотехнологичных отраслей экономики; реформирование и оптимизация структуры научных организаций на базе концентрации ресурсов в ведущих научных центрах и формирования на их основе эффективного государственного сектора науки; усиление роли ведущих научных организаций, занятых комплексным решением крупных отраслевых и межотраслевых проблем прикладного характера; поддержка научных школ.

ИННОВАЦИОННОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Важной проблемой является проблема выбора и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Реализовывая выбранные научные приоритеты, необходимо обеспечить рациональное использование и концентрацию имеющихся ресурсов. Это означает ограничение количества приоритетов. К инструментам реализации выбранных приоритетов следует отнести: развитие системы целевого финансирования научных приоритетов через специализированные структуры; стимулирование участия в прикладных исследованиях научных подразделений предприятий. Реализация выбора приоритетов инновационного развития должна базироваться на следующих принципах: обеспечение мультипликационного эффекта, получаемого в ходе реализации приоритетов инновационного развития с участием предприятий; ограничение количества приоритетов инновационного развития, получающих государственную поддержку; ориентация приоритетов на повышение конкурентоспособности и национальной безопасности страны.

Для достижения позитивных результатов необходимо наладить совместную работу органов исполнительной власти, бизнеса и научного сообщества по поиску и созданию новых и сохранению имеющихся рынков наукоемкой продукции и услуг. С этой целью целесообразно обеспечить создание совместных комиссий, в функции которых будет входить поиск и отбор приоритетных направлений технологического развития, формирование совместных специализированных фондов с долевым участием государства и бизнеса.

Коммерциализация технологий должна базироваться на выборе приоритетов инновационного развития и концентрации ресурсов различных экономических агентов по выбранным направлениям.

Возникает необходимость создать условия для эффективного развития инновационной инфраструктуры, что даст возможность повышения коммерциализации технологий. Ее развитие должно быть основано на возможностях и требованиях национальной экономики, максимальной адаптивности к социально-экономическим условиям. Существующая в отечественной экономике инновационная инфраструктура требует совершенствования и развития новых направлений: центров трансфера технологий с участием государственных научных центров, высших учебных заведений и отраслевых институтов, технико-внедренческих зон, системы фондов начального финансирования инновационных проектов; развитие системы стимулов и мотиваций для участников инновационного процесса, ориентированных на создание высокотехнологичной продукции; совершенствование системы подготовки кадров в области инновационного менеджмента.

Успешность модернизации на основе инноваций зависит от: совместного участия государства, бизнеса и науки в формировании и реализации инновационных проектов; поддержки процессов интеграции отечественных предприятий на международный рынок; стимулирования развития венчурных компаний. Основные усилия должны быть сконцентрированы в тех областях, где внедрение новых результатов научных исследований может сыграть решающую роль. В их числе могут быть области, связанные с естественными конкурентными преимуществами – туристический комплекс, а также области, имеющие большой инновационный потенциал – атомная энергетика, космическая промышленность, информационные технологии.

Инновационное стимулирование модернизации экономики на основе: стимулирование рынка сбыта конкурентоспособной продукции и услуг на основе разработки механизмов, системы протекционистских мер, долгосрочных заказов на поставку высокотехнологичной продукции для государственных нужд; стимулирование инвестиций в модернизацию инфраструктуры, базовых отраслей экономики, предприятий на основе инноваций, путем расширения практики и совершенствования механизмов долевого финансирования крупных инновационных проектов со стороны государства и частного бизнеса; стимулирование предприятий к восприятию инноваций на основе установления опережающих стандартов научно-технической продукции и введения мер стимулирования приобретения отечественной экономики современных технологий.

Ускорению модернизации экономики может способствовать и создание кластерных: вертикально и горизонтально интегрированных, структур, объединяющих сферы производства и научно-технической деятельности.

Литература

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 453 с.
2. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика / Под ред. П.Н. Завлина. – М.: ОАО "НПО "Издательство "Экономика", 2000 – 475 с.
3. Муйжель Я. Перестройка системы государственных предприятий / Я.Муйжель // Вопросы экономики. – 1994. – № 8. – С. 85-87.
4. Голова И.М. Трансформация отраслевой науки региона в контексте формирования отечественной инновационной системы / И.М. Голова, А.Ф. Суховой. – Екатеринбург: Ин-т экономики УО РАН, 2004. – 43 с.

5. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент / И.Т. Балабанов. – СПб.: Питер, 2001 – 304 с.
6. Санто Б. Инновация как средство экономического развития Пер. с венгр. / Б. Санто. – М.: Прогресс, 1990. – С.83.
7. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. – М.: Экономика, 1989. – 98 с.
8. Жоленц Л.А. Организация инновационного комплекса / Л.А. Жоленц // Формирование инновационного комплекса в регионе / под ред. В.В. Кулешова, А.Е. Евсеенко. – Новосибирск, 1990. – 80 с.
9. Лапин Н.И., Нововведения в организациях (Общая часть исследовательской программы) / Н.И. Лапин и др. // Структура инновационного процесса. – М.: Экономика, 1981. – С. 10.
10. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент // И.Т. Балабанов. – СПб.: Питер, 2001 – 304 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор И.Ю. Швец

330.341.1

*Мурава-Середа А.В.,
начальник отдела инновационной деятельности и информатизации,
ТНУ имени В.И. Вернадского*

ДЕТЕРМИНАНТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

В последнее десятилетие многие страны, включая Украину, объявили курс на инновационное развитие экономики. В Украине для стимулирования такого развития были приняты постановление Кабинета Министров Украины от 14 мая 2008 года №447 "Об утверждении Государственной целевой экономической программы "Создание в Украине инновационной инфраструктуры" на 2009-2013 годы» и распоряжение Кабинета Министров Украины от 17 июня 2009 года № 680-р "Об одобрении Концепции развития национальной инновационной системы". Целью этих документов является создание организационных, экономических и других условий для повышения эффективности инновационной деятельности в Украине. Однако, недостаточное обоснование теоретико-методических основ разработки собственных и адаптации зарубежных механизмов совершенствования организационно-экономического обеспечения инновационного развития экономики, ограничивает эффективность операционных планов регионов и страны в целом.

Правительства США, Японии, Канады, Великобритании, Ирландии, Швеции и других развитых стран утверждают, что экономический рост в их странах обеспечивается в основном за счет аккумуляции и эффективного использования знаний. Действительно, высокоразвитые страны демонстрируют высокие показатели не только в мировых рейтингах конкурентоспособности, но и в рейтингах инновационного развития. Это позволяет говорить о том, что уровень развития экономики знаний и социально-экономическое развитие страны тесно связаны и взаимозависимы.

В исследовании [1] показано, что корреляция между показателем аккумуляции знаний и уровнем экономического развития равна 87%. Тем не менее, до недавнего времени существовало мнение, что само по себе наличие положительной корреляции между показателем аккумуляции знаний и уровнем экономического развития не является достаточным доказательством того, что существует причинно-следственная связь между этими двумя показателями. Допускалась вероятность того, что высокоразвитые страны показывают лучший показатель аккумуляции знаний постольку, поскольку имеют возможность больше инвестировать в знания, а страны с низким уровнем экономического развития отстают лишь по причине отсутствия полноценного инвестирования [2, 3]. В исследовании [4] на массиве, состоящем из 109 показателей, для каждой из 17 стран за 10-летний период было показано, что независимо от уровня экономического развития страны, рост показателя аккумуляции знаний приводит к росту ВВП на душу населения. Таким образом, в работе [4] доказано, что сегодня знания и их практическое применение играют решающую роль в экономическом развитии страны. Это позволяет утверждать, что потенциал инновационного развития экономики является потенциалом для социально-экономического развития страны, а также ожидать, что эффективное накопление и использование знаний с необходимостью приведет к существенному экономическому росту.

Открытым на сегодня вопросом является понимание причин значительной дифференциации уровня аккумуляции знаний в различных странах. Ответ на этот вопрос расширит базу теоретико-методических основ инновационного развития национальной экономики. Для понимания причин дифференциации необходимо изучить и провести сравнительный анализ значимости и