

свою очередь все это привело к увеличению финансовой нагрузки на потребителей услуг (за счет предоставления платных услуг), и возникновению угрозы проявления коррупции.

Именно поэтому, своевременным и актуальным является формирование политики предоставления качественных административных услуг, которые должны базироваться на методологических положениях, и быть взаимодополняющими, непротиворечащими и достаточными, а именно: цель политики определяется необходимостью достижения общественно приемлемого уровня качества административных услуг, при достижении компромисса ценностей, интересов и баланса следующих составляющих «качество – эффективность». Как обобщение вышеизложенного можно предложить следующую модель формирования политики предоставления административных услуг (табл. 1).

Таблица 1

Модель формирования политики предоставления административных услуг

Этап	Содержание этапа
1	Мониторинг предоставляемых административных услуг органами государственной власти и местного самоуправления на вопрос результативности, доступности. Выявление услуг, которые содержат в себе признаки дублирования, или могут быть отменены без ущерба для общества и государства.
2	Повышение стандарта качества административных услуг на основании: - европейских стандартов; - критериев, которым должна соответствовать услуга (Рис 1); - предложений и рекомендаций как потребителей услуг, так и служащих, которые их оказывают (анкетирование);
3	Четко регламентировать процедуру предоставления административных услуг. Правовая определенность в процедурных вопросах будет гарантировать правовую защищенность граждан.
4	Разработка механизма внедрения административных услуг «нового качества».
5	Усилить контроль за процессом предоставления услуг, внедрить систему «обратной связи» с реагированием на жалобы потребителей услуг.

Таким образом, положительный эффект от предоставления административных услуг на основе предложенной политики состоит в следующем: пересмотр перечня административных услуг, оказываемых органами государственной власти и местного самоуправления, путем исключения из их перечня дублирующих; ориентация административных услуг на потребителя; повышение качества предоставляемых услуг; усилению контроля за действиями органов государственной власти и местного самоуправления, для обеспечения прозрачности их действий; улучшения имиджа власти.

Литература

1. Реформа публічного управління в Україні: виклики, стратегії, майбутнє: монографія / Нац. акад. держ. упр. При Президентів України; Відп. редактор І.А.Грицяк. – К.: «К.І.С.», 2009. – 240с.
2. Тимошук В.П. Оцінка якості адміністративних послуг/В.П. Тимошук, А.В. Кірмач.-К.:Факт, 2005.-88с.
- 3.Кравченко С.О. Державно-управлінські реформи: теоретико-методологічне обґрунтування та напрями впровадження: монографія / С.О. Кравченко. – К.: НАДУ, 2008. – 296 с
4. Мочерний С. Сфера послуг // Економічна енциклопедія. - К.: Академія, 2002. - Т. 3. - С. 7, 544.
5. Бакуменко В.Д. Теоретичні та організаційні засади державного управління: навч. посіб./ В.Д. Бакуменко, П.І. Надолішній. – К.: Міленіум, 2003. – 256 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Е.А. Подсолонко

330.322:477-032.31/032.32

*Ермоленко Г.Г., к.т.н., доцент,
Воробьёва М.С., магистрант, ТНУ имени В.И. Вернадского*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ И ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Нефтегазовая отрасль является, без преувеличения, важнейшей составляющей топливно-энергетического комплекса Украины. Доля нефти и газа в балансе потребления первичных энергоресурсов составляет около 60%. Природный газ – приоритетный энергоресурс; его часть в энергобалансе составляет более 40%. Таким образом, нефтегазовая отрасль – это энергетическая основа надежного функционирования украинской экономики.

Актуальность темы исследования заключается в том, что перспектива роста национальной экономики Украины находится в сильной зависимости от нефтегазового сектора топливно-энергетического комплекса. Прибыльность нефтегазовых компаний, их доступ к необходимым финансовым ресурсам и развитие нефтегазовой отрасли напрямую влияют на экономику. Государство активно вовлечено в деятельность нефтегазовой отрасли и стремится к обеспечению контроля над основной долей добычи нефти и газа. Благодаря стабильной работе предприятий отрасли обеспечиваются потребности промышленности и населения в нефти, нефтепродуктах и газе. Надежная работа украинских нефте- и газотранспортной систем гарантирует как поставки углеводородов внутренним потребителям, так и транзит экспортных поставок газа и нефти из России и Казахстана на европейский рынок.

Проблемам развития нефтегазовой отрасли, сохранения устойчивости и обеспечения эффективности деятельности нефтегазовых компаний, привлечения частных инвестиций в нефтегазовый сектор посвящены труды отечественных и российских ученых: Ежова С.С., Крюкова В.А., Мельниковой С.А., Танкаева Р.У., Чувашина Е.П., Шарифова В.С. и др. Так, в работах Ежова С.С. рассмотрены наиболее актуальные теоретические и практические вопросы регулирования рентных отношений между государством и пользователем недр в добыче нефти [1, с. 43-168], Танкаевым Р.У. выделены отраслевые особенности инвестиционных процессов в нефтяной промышленности [2, с. 51-83], в трудах Чувашина Е.П. внимание сфокусировано на отраслевой специфике вопросов финансового планирования и бюджетирования в условиях переходной экономики [3, с. 98-123].

Целью статьи является освещение современного состояния нефтегазовой отрасли Украины. Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи: выделить основные проблемы нефтегазового сектора, предложить меры по привлечению инвестиций для развития конкурентоспособности отрасли.

Сегодня Украина прилагает большие усилия для того, чтобы ближайшие годы стали определяющими в решении вопросов реформирования и развития отечественной нефтегазовой отрасли – основы экономической и политической стабильности страны.

Лидером топливно-энергетического комплекса страны является Национальная акционерная компания «Нефтегаз Украины». Предприятия Компании осуществляют полный комплекс работ по поиску запасов нефти и газа, бурение скважин, разработку месторождений, транспортировку природного газа и нефти по системам газо- и нефтепроводов, переработку газа и конденсата на газоперерабатывающих заводах, поставки газа потребителям в Украине.

В состав НАК «Нефтегаз Украины» входят три дочерние компании (ДК), пять дочерних предприятий (ДП), два государственных акционерных общества (ГАО) и два открытых акционерных общества (ОАО) (рис. 1) [4].



Рис. 1. Структура НАК «Нефтегаз Украины»

Основные проблемы нефтегазового сектора в Украине выражаются в следующем: высокая зависимость страны от импорта нефти и газа при низком уровне собственной добычи

(около трети от общего объема потребления в 60,9 млрд. м³ газа в год);

риск сокращения транзита нефти и газа через территорию Украины вследствие износа нефте- и газотранспортных сетей;

огромная нагрузка на государственный бюджет из-за критического финансового положения НАК «Нефтегаз» (долг НАК «Нефтегаз» в 2009 г составил 2,5% от ВВП);

малый объем и низкое качество нефтепереработки [5, с.19].

Одной из решающих причин вышеуказанных проблем является недостаточный объем инвестиций в разведку и добычу собственных запасов углеводородов, и модернизацию нефте- и газотранспортных сетей.

Это обусловлено прежде всего высокими рисками для инвестирования в нефтегазовую добычу, в том числе из-за непрозрачных и часто изменяющихся условий выдачи лицензий на разведку и разработку месторождений, риска аннулирования лицензий без компенсации затрат, неопределенности в условиях доступа к нефте- и газопроводам.

Рынок нефтепродуктов Украины сильно зависит от экономической ситуации в стране и от политики внешних импортеров, в частности российских. С учетом того, что в среднем ежегодно стране необходимо до 15 млн т, а собственная добыча нефти с газовым конденсатом составляет лишь 3-4 млн т, недостающую часть приходится обеспечивать импортом (рис. 2) [6].

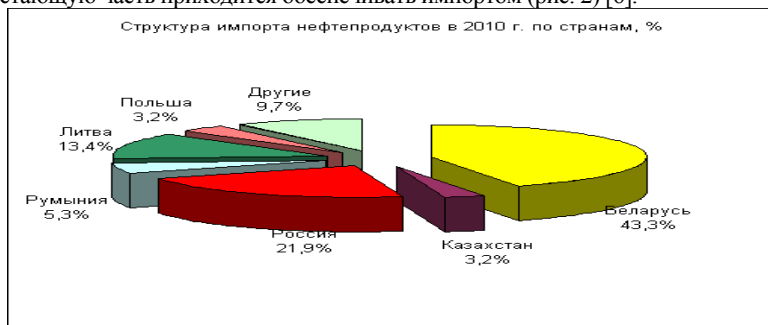


Рис. 2. Структура импорта нефтепродуктов в 2010г.

Основной поставщик нефти – Россия, которая в среднем обеспечивала до 85% нефти от общего объема поставок. До 2005 года поставки нефти в Украину осуществлялись из Казахстана, а в 2008 году Украина впервые начала импортировать нефть из Ирака и Беларуси. Украина имеет мощную нефтегазотранспортную систему.

Украина является значительным потребителем природного газа и его транзитером на европейские рынки. Основными потребителями природного газа в стране остаются население, промышленность и энергетический сектор. Газотранспортная система (ГТС) Украины – вторая по размерам в Европе после российской и одна из самых больших в мире. Украина имеет возможность транспортировать значительные объемы природного газа, но сегодня газотранспортная система страны используется не полностью, причем объемы транзита в последние годы сокращались.

На сегодняшний день объемы добычи природного газа в Украине составляют только 30% от необходимых, нефти – всего 18%, это связано с тем, что в течение последних 10 лет страна практически не пыталась снизить объемы потребления российского импортного газа.

Эксперты энергетического сектора утверждают, что за счет существующих запасов нефти и газа Украина сможет значительно сократить объемы закупок в России. Однако процесс привлечения инвестиций в отечественную нефтегазовую отрасль усугубляет политика государства – возможностью инвестировать в добычу углеводородов иностранные компании интересуются уже в течение нескольких последних лет, но пока безуспешно. Так переговоры о совместной деятельности между "Черноморнефтегазом" и австрийской OMV продолжаются уже семь лет. Не получил развития и заключенный в марте 2007 года трехсторонний протокол между "Черноморнефтегазом", НАК "Нефтегаз Украины" и "Газпромом" о совместной разработке пл. Палласа, расположенной на шельфе Черного моря [7].

В 2010 году добыча нефти и газового конденсата составила 3 546 тыс. т, что на 406 тыс. т (10,3%) меньше, чем в 2009м. Это худший результат за последние 20 лет. Такие негативные показатели во многом были предопределены политикой предыдущих лет, на протяжении которых работы в отрасли, главным образом бурение, финансировались недостаточным образом.

Объемы добычи снизили как госкомпании, так и частные игроки. Крупнейшая нефтедобывающая компания «Укрнафта» сократила объемы на 340 тыс. т (12%), до 2 485 тыс. т, «Укргаздобыча» — на 55 тыс. т (7,4%), до 686 тыс. т. Немногом лучше ситуация с добычей газа: в прошлом году было добыто 20 055 млн. м³, что на 1 128 млн. м³ (5,3%) меньше, чем в 2009г.

Серьезные проблемы испытывают крупные госкомпании «Укрнафта» и «Укргаздобыча». Обе структуры в последние годы столкнулись с ухудшением ресурсной базы. Работая на старых истощенных месторождениях, компании не в состоянии поддерживать прирост запасов, который бы компенсировал объемы добычи. За последние пять лет госкомпании не получили ни одной новой лицензии, более того, далеко не всегда удавалось продлить разрешения, срок действия которых истек.

Из всех госкомпаний исключением стал только «Черноморнефтегаз». Так, по итогам 2010 года компания смогла нарастить объемы добычи нефти и конденсата на 4 тыс. т. до 80 тыс. т, при этом нефти — на 5%, газоконденсата — на 4,5% в сравнении с 2009 годом. Достичь этого удалось благодаря своевременному проведению капремонта скважин. Однако, объемы добычи газа «Черноморнефтегазу» в 2010 году удержать не удалось, падение в сравнении с 2009г составило 114 млн м³ (10%) [8].

Отсутствие инвестиционных ресурсов в нефтегазовый комплекс страны было особенно заметно в 2009г. НАК "Нефтегаз Украины" за 2009 г. освоено капитальных инвестиций 3 млрд 276,9 млн грн, что на 18% меньше, чем за 2008г. В течение 2009 г. введено в нефтегазовой отрасли в действие основных фондов на сумму 5 млрд 160,9 млн грн. Незначительное улучшение ситуации наблюдаем в первом полугодии предыдущего года: за 6 месяцев 2010 г. компания "Нефтегаз Украины" увеличила освоение капвложений на 2,7% - до 193,3 млн долл. За этот период подключены 18 газовых и 3 нефтяные скважины [9].

Необходимость в углубленном анализе проблем развития нефтегазовой отрасли украинской экономики обусловлена не только тем, что она представляет собой одну из наиболее важных стратегических отраслей, но и тем, что данная отрасль способна стать "локомотивом" экономического подъема страны. На наш взгляд, общенациональный экономический эффект от наращивания инвестиционной активности в нефтегазовом комплексе может оказаться более ощутимым и устойчивым, чем от аналогичных процессов в любом другом секторе экономики Украины.

Для привлечения частных инвестиций и развития конкуренции в добыче нефти и газа необходимо:

введение дифференцированных ставок рентной платы для создания благоприятных условий добычи углеводородов;

отмена для всех газодобывающих предприятий условия обязательной продажи газа собственной добычи по регулируемым ценам;

упорядочение разрешительных процедур на разработку месторождений и добычу углеводородов для снижения рисков инвесторов;

повышение ясности и прозрачности тендерных процедур [5, с.20].

Литература

- 1.Ежов С.С. Особенности налоговой системы в нефтяном секторе экономики / С.С. Ежов. - М.: Издательство «А и Б», 1999 – 258с.
- 2.Танкаев Р.У. Инвестиционная привлекательность нефтяных компаний / Р.У. Танкаев, С.А. Мельникова. - М.: ИнфоТЭК, 1997 – 324с.
- 3.Чувашин Е.П. Бюджет и финансы нефтегазовых компаний / Е.П. Чувашин. - М.: ДеНово, 2000 – 274с.
- 4.НАК «Нефтегаз»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.naftogaz.com>.
- 5.Воробьева М.С. Проблемы инвестирования в нефтегазовый комплекс Украины / М.С. Воробьева // Перспективы развития и пути совершенствования фондового рынка// Материалы II Всеукраинской науч.-практ. конф. -Симферополь: Информационно-издательский отдел ТНУ, 2010– С. 19-20.
- 6.Нефтерынок. Статистика: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nefterynok.info/statistics.phtml>.
- 7.Обзор рынка нефтегазовой промышленности по версии журнала "Топ-100.Лидеры бизнеса Украины": [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukranews.com/ru/article/2010/06/09/157>.
- 8.Нефтерынок. Трудные времена: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nefterynok.info/analytics.phtml?art_id=64.
- 9.Нефтерынок. Новогоднее чудо: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nefterynok.info/analytics.phtml?art_id=63.

Рецензент докт. экон. наук, профессор С.В. Климчук