

ефективному використанню та розширеному відтворенню наявного потенціалу зростання країни, підвищенню рівня її конкурентоспроможності в глобальному економічному середовищі.

Література

1. Биргулиева Г.Ф. Проблемы транснационализации бизнеса: от теории к практике / Г.Ф. Биргулиева // Проблемы современной экономики. – 2008. - №3 (27). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/number.php3?bnumber=27>
2. Габитов А.Ф. Сущность инновационного процесса и основные этапы его исследования в экономической литературе / А.Ф. Габитов // Проблемы современной экономики. – 2007. – №2 (22). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/number.php3?bnumber=22>
3. Кузык Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 632 с.
4. Марьяненко В.П. «Инновационные волны» и эрозия «стриадль» / В.П. Марьяненко // Проблемы современной экономики. – 2008. – №4 (28). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/number.php3?bnumber=28>
5. Россия и страны мира. 2008: Статистический сборник. – М.: Росстат. – 2008. – 361 с.
6. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3т./ Т.1: Економіка знань – модернізаційний проект України/ За ред. В.М. Гейця, В.П. Семиноженка, Б.Є. Кваснюка. – К.: Фенікс. 2007. – 544с.
7. Янсен Ф. Эпоха инноваций: Пер. с англ. / Ф. Янсен. – М.: ИНФРА-М, 2002. - 308 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор В.И. Крамаренко

332.122:379.84

Швец Ю.Ю., к.э.н., ТНУ имени В.И. Вернадского

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевым условием развития экономики Украины является активизация инновационного процесса. Инновационная перестройка экономического комплекса даст возможность к наращиванию темпов производства, осуществлению успешных рыночных преобразований. Украина провозгласила инновационную модель развития экономики. Благодаря, интенсивным инновационным процессам можно сформировать необходимые материальные, политические и социальные предпосылки всесторонней трансформации украинского общества в направлении к общеевропейским стандартам.

Переход Украины к рыночной экономике и, соответственно, к новым экономическим отношениям предусматривает что, предприятия должны самостоятельно находить потребителей продукции, ориентировать свою деятельность на удовлетворение их потребностей и запросов, причем это необходимо делать лучше и быстрее, чем существующие и потенциальные конкуренты. Все это, в свою очередь, нуждается в переориентации системы планирования, организации производства и сбыта соответственно концепции маркетинга, сформулированной Котлером Ф.: «Основой достижения целей организации является определение потребностей целевых рынков и обеспечения желательного их удовлетворения более эффективными и продуктивными, чем у конкурентов, способами» [1, с.55].

К наиболее значимым теориям и концепциям инновационного развития конкурентоспособности относятся [2, с. 125–126]:

теория полюсов роста (Ф. Перру, У. Алонсо), ориентирующая регионы на активное саморазвитие посредством стимулирования и уплотнения межотраслевых связей на основе инфраструктурных проектов;

миросистемно-экономическая пространственно-временная теория развития глобального капитализма (И. Валлерстайн, Ф. Бродель), согласно которой политические, экономические империи живут за счет эксплуатации периферийных регионов-колоний;

миросистемно-геополитическая теория изменения пространственной власти государств (Р. Коллинз, Дж. Модальски, Т. Скочпол, Дж. Абу-Луход);

концепция региона-квазикорпорации (П. Айкан, С. Бусье, Ф. Кук, С. Кветовский и др.);

эволюционная экономическая теория (Р. Нельсон, С. Унтер, В.Л. Макаров, В.И. Маевский и др.), которая показывает жесткость конфликтов глобальной рыночной конкуренции за ресурсы и рынки сбыта;

концепция глобальных городов-регионов (Дж. Фридман, Г. Вольф, С. Сассен, А. Дж. Скотт и др.), обосновывающая лидирующую роль 300 мировых мегаполисов-регионов (с численностью населения от 1 млн. до 10 млн. человек) в глобализации мировой экономики.

В наше время уже является очевидным, что для большинства отечественных предприятий выход из кризиса связан с производством и реализацией новой продукции, не просто технически совершенной и качественной, а такой, которая востребована потребителями, отвечает их потребностям и запросам, при производстве которой предприятие сможет максимально использовать свои конкурентные преимущества.

Целью данной статьи является анализ развития теоретических аспектов инновации деятельности.

Для понимания социально-экономической сущности инноваций, в обеспечении устойчивого развития экономики, важно проанализировать теоретические аспекты инновационной деятельности.

Еще представители классической школы политической экономии внесли свой вклад в развитие теории инновации.

Смит А. описал зависимость роста дохода от степени разделения труда в обществе [3]. Он отмечал, что разделение труда охватывает все то, что сегодня называют научно-техническим процессом.

Классифицируя нововведения, Рикардо Д. выделил две их основные группы факторов: землесберегающие, увеличивающие выход продукции с данной площади путем наилучшего севооборота или путем лучшего выбора удобрений и сберегающие труд и капитал, то есть улучшающие земледельческие орудия и др. [4].

Маркс К. считал, что инновации, высвобождающие основной капитал, определяются как любое усовершенствование, позволяющее расширить набор вспомогательных инструментов, сократить необходимую рабочую площадь либо продлить срок службы машин и оборудования [5, 6]. Капиталосберегающие инновации Маркс К. делил на оборудование лучшего качества, машины меньшего размера и более длительных сроков эксплуатации, дающие сокращение времени поставок, экономию топлива.

Математические и графические доказательства того, что любое экономящее труд нововведение обязательно увеличивает совокупный продукт, представил в своих работах Виксвелл К.. Он делает вывод о том, что при этом не всегда растет абсолютная и относительная доля труда в доходе, то есть критерия, при помощи которого существовала бы возможность судить о влиянии факторосберегающих нововведений на заработную плату, пока нет.

Свою новую грань проблема инноваций приобрела в работах западноевропейских исследователей Шумпетера И. и Зомбарта В.. Главная функция капиталистического предпринимателя здесь рассматривается в получении дохода за счет реализации научно-технических нововведений в материализованном виде. По Зомбарту В., процесс распространения нововведений является основой капиталистической экономики, а предприниматель - носитель научно-технического прогресса [7].

В научный оборот термин «инновация» ввел Шумпетер И., выполнив при этом классификацию нововведений по конечному результату: продуктовые, технологические, сырьевые, организационные, сбытовые [8]. Согласно его теории, инновация это то нововведение, практическое использование которого приводит к новой производственной функции.

По Шумпетеру И., в процессе реализации научно-технических нововведений существует три основных стадии: изобретательство - нововведение - диффузия. Он обосновал колебания экономической конъюнктуры прерывистостью потока нововведений, которые вызваны, в свою очередь, колебаниями капитальных вложений. Его идея «конкуренции на основе инноваций и научных разработок, которые выступают главными условиями экономической деятельности» по мнению Вовканича С. [9], отражает рыночный механизм как эффективное взаимодействие монополистических сил и основанной на нововведениях конкуренции, явилась значительным вкладом в развитие капиталистической экономики.

Шумпетер И., впервые связал понятия инноваций и предпринимательства "предприниматель инициирует изменения и создает новые возможности", а типы инноваций включают: внедрение новых продуктов (или модификацию имеющихся); внедрение нового процесса; выход на новый рынок; выявление нового источника поставок сырья; создание нового типа организации.

Шумпетер И. был одним из первых кто начал использовать систему оценки качественного уровня нововведений, что послужило основой для последующего определения такого понятия как «инновационная политика предприятия».

В последние годы в экономической литературе, посвященной вопросам предпринимательства, в понятие инноваций включают получение принципиально новых технологических решений, а также более скромные по своей цели: диверсификацию ассортимента продукции и услуг, совершенствование технологий, методов и способов работы. Инновация, по мнению Завлимина Н.П. [10] может проявляться в изменении производимых продуктов, производственных процессов, новых подходах в маркетинге и новых формах организации.

С точки зрения предпринимательской практики в индустрии туризма важно рассматривать инновации шире, чем сугубо технологические нововведения. По мнению Кабушкина Н.И. следует учитывать, что они могут проявляться, прежде всего, как комплекс взаимосвязей составных элементов туристической индустрии (гостиничных предприятий, предприятий питания, служб развлечения, обслуживания и информации и др.) [11, с.72]. Если отсутствует какой-либо важный элемент, который не удовлетворяет туристический спрос, стратегическая цель инноваций в туризме не может быть достигнута.

Инновационную деятельность во всем мире считают ключом к конкурентоспособности отдельных фирм и экономики страны в целом, поскольку она важна для местной, региональной и общенациональной экономики, что даёт возможность получить конкурентное преимущество, которое удержать легче, чем преимущество, основанное на цене.

В 50-70-е годы XX столетия в экономической теории США и Западной Европы стали уделять инновационного развития. Тилтон Р. рассматривает инновацию как сугубо теоретический процесс, связанный с разработкой оригинальных, не известных прежде организации решений. Найт К., Мор Л. подошли к рассмотрению инноваций с точки зрения изменений, происходящих на практике, не принимая во внимание условия их разработки. Наиболее известным является подход к трактовке термина «инновация» в связи с качественной новизной результатов изменений по Барнету Х..

Позднее получил распространение и более широкий подход к трактовке инноваций. Залтман Дж. под инновацией понимается новая идея, деятельность, воспринимаемые как новаторские тем органом, который осуществляет их внедрение. В 60-е годы Лелон П. разграничил два термина - «новшество» и «нововведение». «Новшество» – это новый вид продукции, то «нововведение» – есть внедрение новшества в экономический производственный цикл [12].

В 80-90-е годы в иностранной экономической литературе приоритетным является рассмотрение инновации как формы изменений – продукта, производственного процесса, рыночного сегмента. По другой трактовке, инновации рассматриваются в качестве целевого изменения в функционировании предприятия как системы.

В западноевропейской экономической литературе сложилось несколько подходов к трактовке инноваций. Они толкуются и как культурная ценность, рассматриваемая в данных пространственно-временных пределах и как инновации. Определение инновации в качестве новых открытий, приводящих к прогрессивным изменениям в определенных положениях вещей, является несколько ограниченным. Такую ограниченность позволяет преодолеть рассмотрение инновации М. Додсоном, она представлена в качестве превращения научного изобретения в процесс или метод, либо успешное выведение продукта на рынок.

В работах П. Друкера новаторство и предпринимательство рассматриваются в двух аспектах - в качестве практической деятельности и в качестве отрасли знаний. Инновация излагается как средство сохранения и утверждения данной организации и как основа гарантии занятости и успеха менеджера.

Экономика постсоциалистических стран поставила перед учеными широкий круг вопросов по развитию инновационного процесса. Еще сегодня в отечественной экономике традиционно доминируют экстенсивные факторы ее развития. Что существенно влияет на затягивание выхода из экономического кризиса в Украине. Инновационный менеджмент явился бы рыночным регулятором вывода экономики из кризиса. Инновации влияют на динамику экономического роста: с одной стороны, открывают новые возможности для расширения экономики, с другой – делают невозможным продолжение этого расширения в традиционных направлениях.

Инновационный менеджмент в Украине сегодня характеризуется многомерностью аспектов и оценок инноваций. Ломаченко Т.И. определяет инновацию, как "инновация определяется как комплексный процесс создания, распространения нового практического средства (новшества) для новой или лучшего удовлетворения уже известной потребности людей» [12].

Главным направлением развития инновационного менеджмента являются вопросы управления инновациями. В работах Г.М. Доброва, Г.М. Мусиенко, А.А. Коренного отображаются основные методы программно-целевого управления жизненными циклами научно-технических нововведений, где технологическая система рассматривается в качестве комплексного нововведения [13]. Чухно

А.А. рассматривает, что в основе инновации лежат информационно-интеллектуальные технологии и новые знания [14].

Существует ряд подходов к определению понятия "инновационного менеджмента". Более распространенный подход определяет "инновационный менеджмент", как совокупность определенных организационно-экономических методов и форм управления всеми стадиями и видами инновационных процессов на уровне не только первичных (фирм, компаний, корпораций), но и других звеньев экономики - отраслей территорий, народного хозяйства в целом [15, 16, 17, 18]. Инновационные процессы, которые происходят в хозяйственной системе, представляют собой множество качественно новых изменений, непрерывно возникающих во времени и пространстве. Конечным результатом любого инновационного процесса являются новшества, а их конкретное введение в экономическую практику определяется, как нововведение.

Инновационный менеджмент является одним из направлений стратегического управления, которое осуществляется на высшем уровне организации. Основное внимание в инновационном менеджменте предоставляется разработке стратегии инноваций и мероприятий, направленных на их реализацию, поэтому разработке и внедрению новых услуг, технологий отводится основное внимание. Они составляют приоритетные направления стратегии организации и определяют ее дальнейшее развитие.

Если трактовать процесс управления, как "методы влияния субъекта управления на объект управления с помощью прямых и обратных связей в условиях влияния дестабилизирующих факторов внешней и внутренней среды с целью достижения запланированного результата", а "менеджмент как наука о наиболее рациональной организации и управлении трудовым коллективом с целью получения запланированного эффекта", то можно дать определение и понятию "инновационный менеджмент" [19].

Ильенкова С.Д. определила инновационный менеджмент, как: "это совокупность принципов, методов и форм управления инновационными процессами, инновационной деятельностью, занятыми этой деятельностью организационными структурами и персоналом" [20, с.17]. В этом определении акцентируется внимание только на объекте влияния, не учитывая субъект управления. Василенко В.А. определяет инновационный менеджмент, как совокупность определенных организационно-экономических методов и форм управления всеми стадиями и видами инновационных процессов с максимальной эффективностью [21, с.5].

Суть и принципы инновационного менеджмента предложил Завлина П.Н., рассматривая его содержание в трех аспектах: как науку и искусство управления инновациями; как вид деятельности и процесс принятия управленческих решений в инновациях; как аппарат управления инновациями [10]. Как наука и искусство управления инновационный менеджмент базируется на теоретических положениях общего менеджмента и на работах, посвященных проблемам управления НТП, развития науки и техники, а также управлению научными исследованиями и разработками.

Под инновациями (нововведениями, новшествами) понимают конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного товара, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного процесса, используемого в практической, в том числе предпринимательской деятельности.

Инновационная деятельности это деятельность по разработке и внедрению инноваций, процесс создания нового товара от формирования идеи до освоения производства, выпуска, реализации и получения коммерческого эффекта (прибыли). Инновационная деятельность включает создание и выявление новшеств (знаний, технологий, информации) и их реализацию для получения нового или улучшенного продукта (работы, услуги), способа его изготовления.

Литература

1. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер.с англ./ Ф. Котлер. – М.: Прогресс.-1990.-736 с.
2. Дубнов А.П. Пространственно-стратегическое развитие России: конфликтно-сетевая парадигма анализа / А.П. Дубнов, А.В. Крайнов // Регион: экономика и социология. – 2003. – № 2. – С. 123–143.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; [пер. с англ.]. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 186 с.
4. Рикардо Д. Сочинения / Д. Рикардо. – М.: Соцэкгиз, 1961. – 237 с.
5. Маркс К. Капитал. Сочинения. – Том 23 / К.Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Соцэкгиз, 1963. – 248 с.
6. Маркс К. Капитал. Сочинения. – Том 24 / К.Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Соцэкгиз, 1963. – 231 с.
7. Зомбарт В. Собрание сочинений: В 3 т. СПб.: Владимир Даль, 2005.
8. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер; [пер. с англ.]. – М.: Прогресс, 1982. – 453 с.

9. Вовканич С. Соціогуманізм і аксіологія розбудови інноваційного суспільства України / С. Вовканич, Х. Копистянська, А.Цапок //Схід.-2005.-№3(69)-С.28-35.
10. Завлин П.Н. Оценка эффективности инноваций / П.Н. Завлин, А.В. Васильев -СПб:Бизнес-Пресса, 1998.-186с.
11. Кабушкин Н.И. Менеджмен туризма / Н.И. Кабушкин. – Минск: БНЭУ, 1998. – 840 с.
12. Ломаченко Т.И. Классификационные концепции инновационного развития//Культура народов Причерноморья.-2006.-№73.-С.37-40.
13. Добров Г.М. Прогнозирование и оценка научно-технических нововведений / Г.М. Добров, Г.М. Мусиенко, А.А. Коренной. – К.: Наукова думка, 1989. – 345 с.
14. Чухно А.А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України / А.А. Чухно. – К.: Обрії, 2003. – 341 с.
15. Бондарь О. Проблемы развития инновационной деятельности / О.Бондарь // Бизнес-информ. - 1998. - № 9 - С. 32-36.
16. Гончарова Т.А. Механізм державного регулювання інноваційної активності підприємств малого бізнесу/Т.А. Гончарова //Економіка: проблеми теорії та практики. – 2003. – № 186. – Т.2. – С.539-545.
17. Конищева Н.И. Инновационный поход к управлению развитием туризма в Донецкой области / Н.И. Конищева, Л.С. Ляхова, Д.В. Рудь //Социально-экономические, экологические и гуманитарные проблемы развития туристического бизнеса: Сб. науч. тр.-Донецк: Донецкий институт туристического бизнеса.-2003.-С.33-69.
18. Наливайченко С.П. Вплив інноваційної діяльності підприємств на результати розвитку країн з соціально-орієнтованою ринковою економікою // Схід.- 2000. – 128 с.
19. Конищева Н.И. Инновационная стратегия развития туризма в Украине//Collection of Artieles Internacional Scientifie Cnferense “Sustainable tourism development:tendencie, experience, possibilities” (25 April 2003,Riga) / Н.И. Конищева, А.В. Кузьменко.-Riga: School of BusinessAdministrtion “Turiba”, 2003-С.171-175.
20. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов /Ильенкова С.Д., Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин / Под ред. С.Д. Ильенковой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 327 с.
21. Василенко В.О. Інноваційний менеджмент: навч. посіб. / За ред. В.О. Василенка / В.О. Василенко, В.Г. Шматько.-Київ: ЦУЛ, Фенкіс, 2003. – 440 с.

Рецензент докт. екон. наук, профессор А.И. Пащенко

330.332.3: 001.89

*Мацюра С.І., ст. викладач, Підпанок А.О., асистент,
Криворізький економічний інститут КНЕУ ім. В. Гетьмана*

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ РІШЕННЯ

У сучасних умовах трансформації економіки досягнення конкурентоспроможності виробництва повинно базуватися на нових рішеннях в галузі технології, техніки, організаційних форм й економічних методів господарювання, тобто різних нововведеннях. Конкурентоспроможність на ринку все більше залежить від нових знань. Сьогодні конкурентоспроможність підприємств розглядається як взаємодія НТП в галузі і виробництва. Об'єктивна необхідність інноваційного розвитку промисловості України доповнюється завданням пошуку основних напрямків управління даним процесом, який повинен здійснюватись на основі аналізу існуючих ресурсних можливостей та обмежень. Прийняття управлінських рішень, необхідних для впровадження нововведень на підприємстві, досягнення конкурентоспроможності, вимагає розширення його стратегічних інвестиційних проектів і раціонального використання інвестицій з необхідним економічним обґрунтуванням кожного управлінського рішення, з врахуванням подолання економічних ризиків.

На даному етапі вдосконалення інноваційної діяльності та вирішенню зазначених проблем спрямовані дослідження вітчизняних учених Волкова О.І., Гриньової В.М., Павленко І.А. Федулової Л.І., та багато інших економістів. Аналіз наукових праць підтверджує важливість дослідження згаданої проблеми і пошук шляхів їх розв'язання.

Метою статті є оцінка сучасного стану, виявлення наявних проблем впровадження та перспектив розвитку інноваційної діяльності на промислових підприємствах України.

Аналіз стану вітчизняного конкурентного середовища демонструє відсутність зв'язку позитивного успіху в конкурентній боротьбі й успішної інноваційної діяльності суб'єктів господарювання. Інноваційна активність країни складається з інноваційної активності окремих підприємств. Впровадження інновацій значною мірою залежить від того наскільки вітчизняні