

на пропозиції конкурентних готельних номерів і попиту на номери на даному сегменті ринку. Таким чином на ринку за допомогою даного аспекту дослідження визначається проникнення та затратність готеля.

5. Генератори попиту: найбільш складний метод дослідження, що дозволяє спрогнозувати будівництво нового об'єкту розміщення, вивчивши попит і пропозицію, стосовно даного товару, з урахуванням економіко-демографічних тенденцій ринку. Проте, на даному етапі прогнозування розвитку готельного бізнесу найбільш доцільним є використання наступних показників: зайнятість, офісні та виробничі площі, дохід, обсяги роздрібного продажу, можливість відвідування основних пам'яток, діяльність аеропортів, тенденції функціонування готелів, потенційно можливі витрати подорожуючих.

6. Конкурентна пропозиція: аналізують наявні та ті, що плануються конкурентні об'єкти тимчасового проживання в межах району збуту.

7. Демографія: проводиться аналіз потенціалу ринку атракцій, з використанням соціологічного опитування.

8. Синтез попиту і пропозиції: відбувається прогнозування діяльності підприємства готельної індустрії з обранням стратегії розвитку.

Таким чином, кожен готель, що прагне досягнути точки ефективності функціонування на певному ринку, має зосередитися на наданні готельних послуг, що мають високу споживчу вартість. Досягнення даного положення в конкурентному середовищі стає можливим за умови вчасно проведеного компетентно підкріпленого аналізу ринку готельних послуг, головні аспекти якого викладені нами вище.

Ефективність готельного менеджменту є беззаперечною передумовою розвитку даного бізнесу. Значення економічної функції туризму є надзвичайно важливим. Подальше зростання запитів стимулює розвиток галузі, а мультиплікаційний ефект і комплексний характер споживання і обслуговування сприяє її переростанню в міжгалузевий комплекс, спрямований на задоволення туристичних потреб населення. Враховуючи основні складові методики аналізу ринку готельних послуг, менеджмент об'єктів розміщення має можливість отримати найкращі результати від управління. Запропоновані кроки не є достатньо деталізовані. Зважаючи на це, саме даному аспекту будуть присвячені наступні праці.

Література

1. Роглев Х.Й. Основи готельного менеджменту. навч. посіб. / Х.Й. Роглев. - К.: Кондор, 2005. - 408 с.
2. Скибінський С.В. Маркетинг готельних послуг / С.В. Скибінський, Л.О. Іванова, О.Ф. Моргун. – Львів: Видавництво Львівської комерційної академії. 2000. – 246 с.
3. Агамирова Е.В. Управление персоналом в туризме и гостинично-ресторанном бизнесе. Практикум / Е.В. Агамирова. - Дашков и Ко. 2007. - 180 с.

338.48(477.75):339.137.2:796.9

*Бессонова А.С., ассистент,
Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРУГЛОГОДИЧНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ТУРИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА АР КРЫМ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНЫХ ПРИНЦИПОВ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Факторы повышения конкурентоспособности государства и отдельных его регионов посредством интеграции предприятий в одно целое с целью совместного достижения поставленных целей в последнее время активно исследуются современными учеными-экономистами. В 2009 году Украина заняла 77 место в списке 133 стран по уровню развития области туризма и конкурентоспособности страны среди других государств. Для комплексного исследования развития туристического сектора был разработан Индекс Конкурентоспособности в области Путешествий и Туризма (далее – ИКПТ) для измерения различных регулятивных и связанных с ведением бизнесом проблем. Данные индексы являются эффективными инструментами для повышения конкурентоспособности туристического сектора в странах мира. С помощью подробного анализа каждого основного и второстепенного индикатора, предприятия, организации и органы власти способны идентифицировать имеющиеся в государстве проблемы в области туризма и внедрить мероприятия по их устранению [12].

В современных условиях особую важность имеет идентификация проблем, тормозящих функционирование туризма в регионах Украины, в частности, в АР Крым, и факторов, влияющих на негативную динамику развития отдельных составляющих туризма. При этом приоритетное направление занимают кластерные инициативы, способные создавать больше конкурентных преимуществ отдельных

видов туризма в рамках интегрированной системы, чем при разрозненном функционировании участников объединения.

По мнению М. Портера, кластеры повышают конкурентоспособность региональной промышленности, способствуют развитию инновационных процессов в экономике, развивают сотрудничество географически сконцентрированных предприятий и организаций. Как отмечает Л.П. Шуцкая, впервые понятие «кластер» было использовано в 1939 году и в последующем интенсивно исследовано М. Портером в аспекте теории кластерного развития. По мнению М. Портера, кластер представляет собой совокупность вертикальных (покупатель-поставщик) или горизонтальных (общие клиенты, технологии, посредники) взаимосвязей [5]. Исследуя кластерный подход в экономическом развитии, ученые Д. Белл и Э. Бергман выявили основные преимущества кластеризации экономики [6]. Дж. Джексон и П. Мерфи делают акцент на необходимости кластеризации именно туристической деятельности, аргументируя данную гипотезу тем, что в данной сфере особенно важно объединение усилий участников кластера для достижения общей цели [9]. Экономист С. Розенфельд отмечает неоднозначность понятия «кластер» [10, с. 7], Е. Фесер обосновал важность кооперации и сотрудничества внутри кластера, что способствует не только повышению конкурентоспособности самого кластера, но и каждого его участника [7, с. 27]. Обзор отечественных публикаций, раскрывающих проблему кластеризации экономики, показал, что к исследованиям в области теоретической и практической базы туристических и рекреационных кластеров относят работы Л.К. Гуриевой, Ю.П. Ковалева, О. Коноваловой, В.И. Кружалина и др. К.В. Екимов и Е.В. Федина проанализировали подходы к понятию кластера в экономике, выделили ряд проблем в исследовании сущности кластера, провели оценку характеристик кластера [2]. Рассматривая кластер через призму туристической деятельности, целесообразно определить характерные особенности функционирования туристического кластера. Н.М. Гоблик-Маркович справедливо отмечает закреплённость понятий туристическо-рекреационного и курортно-рекреационного кластеров и делает вывод, что понятие «туристического кластера» является наиболее обширным и включает в себя как туристическую, так и курортную и рекреационную сферы [1, с. 77].

Целью статьи является разработка модели кластерной организации круглогодичного функционирования туризма в АР Крым в системе повышения конкурентоспособности государства на основе развития зимних видов отдыха и рекреации.

Несмотря на всемирно признанную необходимость развития туристического сектора, на уровне национальных экономик мира существует много препятствующих факторов, тормозящих его развитие. При оценке конкурентоспособности туризма 133 экономических систем всех областей мира в 2008 г. было установлено, что национальные экономики мира нуждаются в реформах по совершенствованию различных отраслей хозяйствования с целью улучшения конкурентоспособности стран в сфере туристической деятельности [12].

Так, ИКПТ ставят целью измерить те факторы, которые способствуют развитию туристического сектора национальных экономик. Данные индексы основаны на трех широких категориях переменных, которые способны усилить конкурентоспособность туризма государства. Показатели классифицируются в три основные категории: (1) основы регулирования туристического сектора; (2) деловая среда туризма и элементы инфраструктуры; (3) человеческий, культурный фактор и фактор природных ресурсов в туристической деятельности. Каждая из представленных трёх категорий содержит 14 индексов: государственная политика и государственное регулирование; устойчивость окружающей среды, безопасность; здоровье и гигиена; приоритетность туризма; инфраструктура авиатранспорта, инфраструктура наземного транспорта, туристическая инфраструктура, инфраструктура телекоммуникаций; ценовая конкурентоспособность туристической деятельности; человеческие ресурсы (обучение и образование, наличие квалифицированного труда), степень гостеприимства (осознание ценности национального туризма), природные ресурсы, культурные ресурсы. Представленные 14 индексов распределяются на множество составляющих, влияющих на развитие туризма в государстве, по которым рассчитываются показатели по каждому индексу в категории (рис. 1) [11, 12]. На рис. 1 жирными линиями выделены те составляющие каждой категории индекса конкурентоспособности, которые имели негативную динамику за годы 2007-2009 и требующие развития в области украинского туризма и путешествий.

Количественные показатели динамики развития туристической деятельности Украины по описанным категориям и индексам за 2007 и 2009 годы представлены в табл. 1 [11, 12].

Данные в табл. 1 представлены на основе анализа конкурентоспособности 124 стран в 2007 году и 133 стран в 2009 году. При этом место государства в рейтинге конкурентоспособности рассчитывается от 1 (низкое развитие данного фактора) до 124 или 133 соответственно (высокое развитие).

ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ

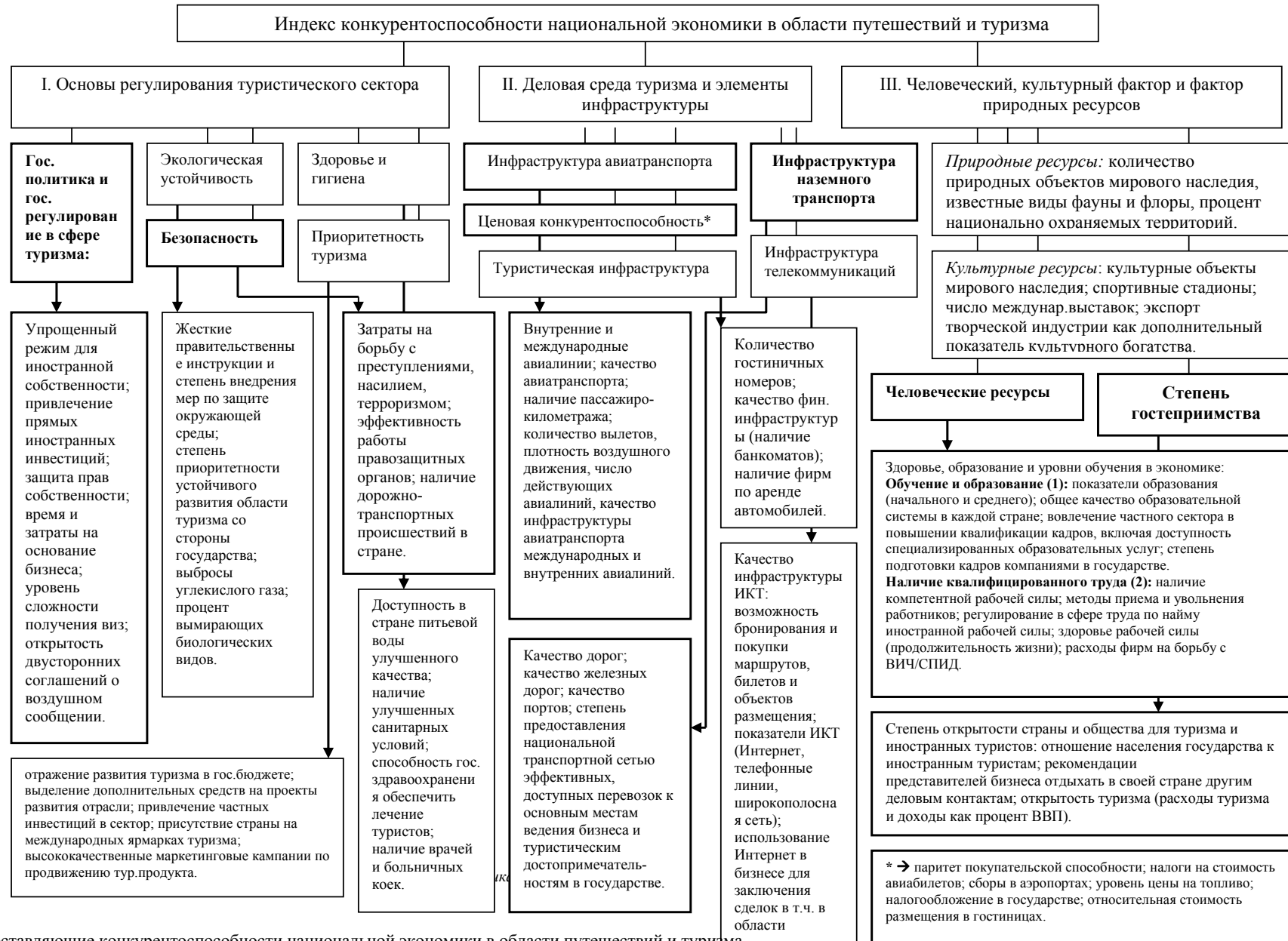


Рис. 1. Категории и составляющие конкурентоспособности национальной экономики в области путешествий и туризма

Таблица 1

Показатели Украины в сфере туризма в рейтинге конкурентоспособности

Показатели	Место в рейтинге, год			
	2009		2007	
Государственная политика и государственное регулирование в сфере туризма	104	3,8*	88	4
Экологическая устойчивость	79	4,3	109	3
Безопасность	86	4,7	73	4,2
Здоровье и гигиена	18	6,4	39	5,5
Приоритетность туризма	87	4	90	3,3
Инфраструктура авиатранспорта	94	2,6	87	2,6
Инфраструктура наземного транспорта	72	3,3	67	3,4
Туристическая инфраструктура	55	3,7	75	2,7
Инфраструктура телекоммуникаций	51	3,4	64	2,6
Ценовая конкурентоспособность туристической деятельности	116	3,9	37	4,9
Человеческие ресурсы	68	5,1	73	5
• Обучение и образование	59	4,8	68	4,6
• Наличие квалифицированного труда	85	5,3	53	4,5
Степень гостеприимства (осознание ценности национального туризма)	66	4,7	46	5,2
Природные ресурсы	112	2,4	118	3,1
Культурные ресурсы	88	1,8	118	3,1

* Коэффициент ранжирования от минимального (тормозящего) значения 1 до максимального (эффективного) 7.

Следовательно, для формирования стратегии развития туризма государства необходимо провести анализ компонентов, формирующих систему конкурентоспособности государства, и выявить те из них, которые характеризуются положительной динамикой развития за последние два года (рис. 2), и те, которые требуют приоритетного решения в комплексе управления туризмом Украины (рис. 3).

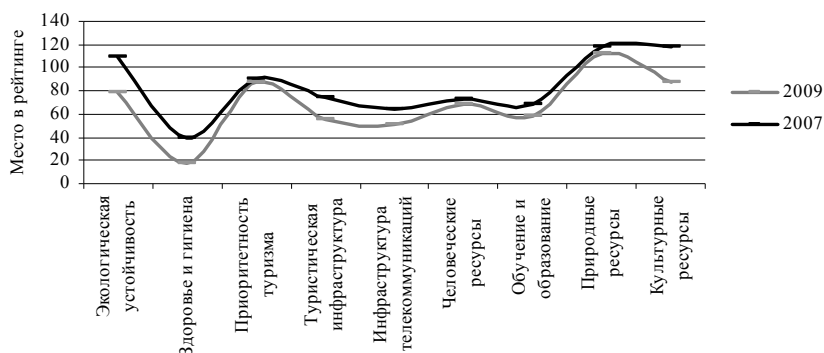


Рис. 2. Показатели Украины по индексу конкурентоспособности с положительной динамикой за 2007-2009 гг.

При оценке области туризма в Украине в целом можно сделать вывод о том, что в таких сферах, как экологическая устойчивость, здоровье и гигиена, приоритетность туризма (признание правительством приоритетности развития туристической индустрии, распределение бюджетных средств, маркетинговые кампании в продвижении туристического продукта на мировом рынке), туристическая инфраструктура, инфраструктура телекоммуникаций, человеческие ресурсы (только в целом по категории и в области обучения и образования), в наличии и использовании природных и культурных ресурсов наблюдается положительная динамика за годы 2007-2009 г. (рис. 2).

Такие факторы, как государственная политика и государственное регулирование в сфере туризма, безопасность, инфраструктура авиатранспорта, инфраструктура наземного транспорта, ценовая конкурентоспособность туристической деятельности, наличие квалификационного труда, а также степень гостеприимства имеют негативную динамику развития и нуждаются в первоочередной корректировке функционирования составляющих (рис. 3).

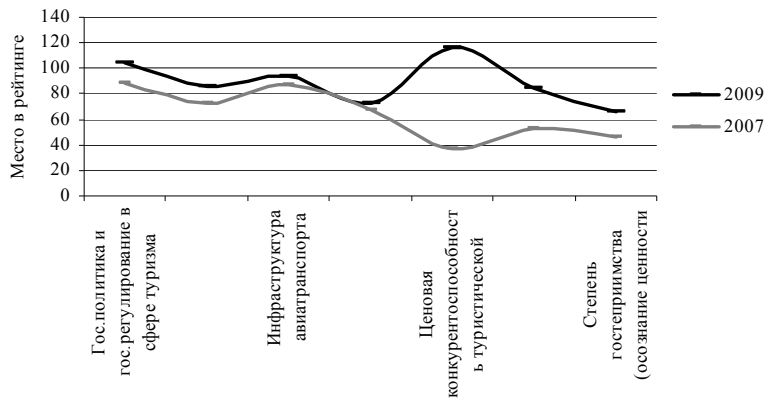


Рис. 3. Показатели Украины по индексу конкурентоспособности с отрицательной динамикой за 2007-2009 гг.

При оценке конкурентоспособности регионов Украины необходимо выделить один из немногих преимущественных факторов развития АР Крым - 39-ое место, которое в 2008 году регион занял в направлении развития кластеров. Как отмечается в Отчете об особенностях конкурентоспособности Украины и ее регионов за 2008 год, туристический кластер представляет собой уникальную возможность развития крымского региона. Туризм в АР Крым является основным источником дохода, способствующим созданию новых рабочих мест и как для квалифицированных, так и для низкоквалифицированных рабочих, является катализатором для развития транспортной инфраструктуры и внедрения новых технологий. В индикаторе инновацией АР Крым занимает одно из последних мест. Способность региона внедрять инновации находится на низком уровне и оценивается 78-ым местом по сравнению с 48-ым местом Украины в целом. Слабая инновационная способность отражает низкие затраты на исследования и разработки компаниями, а также ограниченное количество ученых и инженеров в регионе [8].

В современных условиях туризм в АР Крым имеет ряд проблем, требующих первоочередного решения. Одной из ключевых проблем является отсутствие в Крыму четырехсезонного туризма и слабая доля удельного веса зимнего отдыха в регионе. Зимние месяцы года в АР Крым характеризуются недостаточным туристическим притоком по сравнению с сезоном «весна-лето». Данный факт отмечается в Стратегии экономического и социального развития Автономной республики Крым на 2011-2020 гг., в которой ставится задача активизации развития в межсезонье зимних видов отдыха в горных, предгорных и степных районах наряду с развитием прочих видов туризма [4].

Объектами, предлагающими услуги горнолыжного туризма в Крыму, являются Ангарский перевал и плато Ай-Петри. Ангарский перевал находится на высоте 752 м над уровнем моря, толщина снежного покрова с продолжительностью с января до начала марта составляет 30-50 см. Плато Ай-Петри представлено на высоте 1100-1300 м над уровнем моря и отмечается устойчивым снежным покровом толщиной до 1 м с середины декабря до начала апреля [3]. Однако, как отмечают эксперты и потребители услуг горнолыжного туризма, в Крыму нет объектов, которые можно отнести к понятию «горнолыжный курорт». Здесь присутствует базовая инфраструктура (например, подъемники и оборудование), однако данные объекты горнолыжного туризма по многим параметрам не удовлетворяют потребностям туристов. Это связано, прежде всего, с отсутствием развитой инфраструктуры и материальной базой туризма. Кроме того, развитие зимних видов туризма в Крыму связано с рядом факторов, которые способны решить субъекты малого и среднего предпринимательства, научно-исследовательские институты, вузы, образовательные учреждения под влиянием регулирования и содействия их функционированию в сфере развития туризма со стороны местных и государственных властей. Установление эффективной связи между предпринимательством, научными исследованиями и разработками, системой регулирования сферы туризма со стороны государства способствует усилению деятельности кластерного сектора, представленного на рис. 4.

На рис. 4 представлены проблемы в области функционирования туристического сектора АР Крым и центры ответственности (участники кластера), которые будут способны устранить препятствия в области туризма путем консолидированного участия в достижении общей цели – повышения конкурентоспособности Украины в сфере туризма.

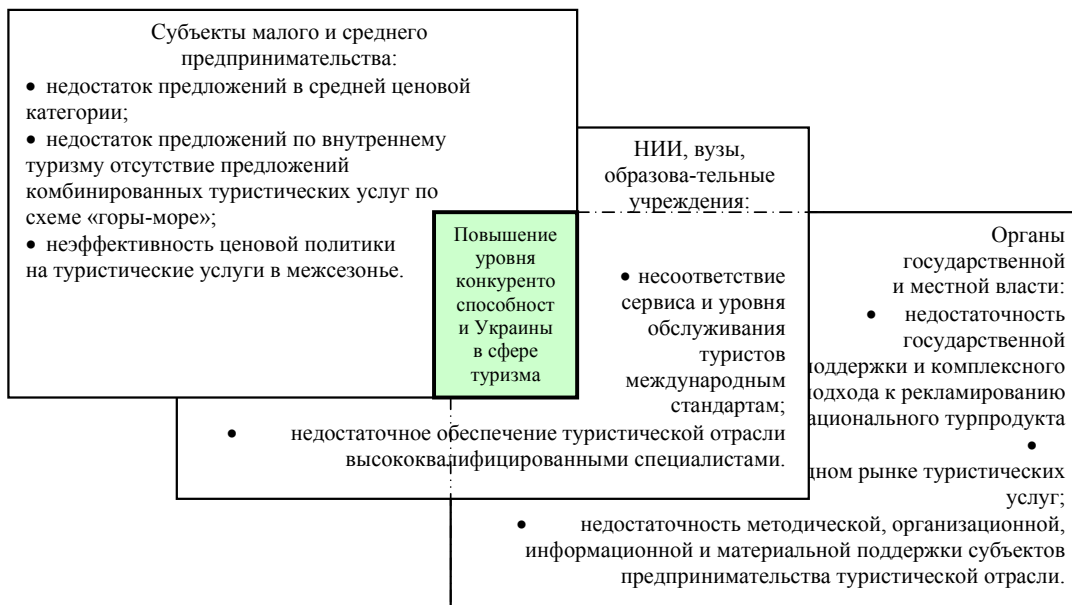


Рис. 4. Модель кластерной организации туризма в решении основных проблем туристического сектора АР Крым

В рамках увеличения туристического сезона и круглогодичного функционирования туристического сектора в АР Крым необходимо формирование кластера в развитии зимних видов туризма и рекреации в регионе. Так, в горнолыжной рекреационной деятельности АР Крым посредством эффективного взаимодействия участников кластера возможно решение ряда проблем, среди которых целесообразно выделить следующие: обустройство лыжных трасс; закупка и обустройство снежных пушек; строительство объектов размещения; организация питания и развитие развлекательной инфраструктуры; строительство дорог и мостов; создание проката горнолыжного снаряжения; строительство канатных дорог; создание парка машин для обслуживания трасс; строительство спортивных объектов; организация коммуникаций коммунальной инфраструктуры, а также научное обоснование деятельности кластера и управление им.

На основе анализа факторов, препятствующих росту конкурентоспособности сферы туризма, были выделены составляющие, требующие приоритетного развития не только в Украине как объекте туристического назначения, но и в ее регионах, в частности. Крымский регион характеризуется отсутствием развитой круглогодичной системы функционирования туристической деятельности, что связано с рядом проблем, решение которых достигается внедрением эффективных кластерных принципов хозяйствования. К данным проблемам относятся такие, как государственная политика и государственное регулирование в сфере туризма, безопасность, инфраструктура авиатранспорта, инфраструктура наземного транспорта, ценовая конкурентоспособность туристической деятельности, наличие квалификационного труда, а также степень гостеприимства. Практическое внедрение разработанной модели кластерной организации туризма позволит создать новые рабочие места, снизить безработицу, привлечь дополнительный туристический поток в регион в течение зимнего времени года, пополнить местные и государственные бюджеты, и будет способствовать круглогодичному функционированию туристического сектора АР Крым на основе кластеров.

Литература

1. Гоблик-Маркович Н.М. Підвищення інвестиційної привабливості регіону на основі формування туристичного кластеру / Н.М. Гоблик-Маркович // Вісник Хмельницького національного університету. – 2006. - №5. – Т.4 (166). – С. 76-80.

2. Екимова К.В., Федина Е.В. Теоретические аспекты использования кластеров в формировании конкурентоспособной экономики / К.В. Екимова, Е.В. Федина // Вестник уральского института экономики, управления и права. – 2009. – №2. – С. 48-58.

3. Зимний отдых и лечение в Крыму. Горнолыжный спорт в Крыму. Активный отдых зимой [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.allkrim.ru> – 19.02.2011 г.

4. Стратегия экономического и социального развития Автономной республики Крым на 2011-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rada.crimea.ua> – 20.02.2011 г.
5. Шуцька Л.П. Особливості функціонування і розвитку кластерів на Хмельниччині / Л.П. Шуцька // Вісник Хмельницького національного університету. – 2006. - №5. – Т.4 (166). – С. 351-355.
6. Ferreira J., Estevas C. Regional Competitiveness of Tourism Cluster: A Conceptual Model Proposal / Munich Personal RePEc Archive [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mpra.ub.uni-muenchen.de/14853/1/MPRA_paper_14853.pdf - 30.03.2011 г.
7. Feser E. Old and New Theories of Industry Clusters / E. Feser // Cluster and Regional Socialisation: On Geography, Tecnology and Networked. – 1998. – Londres, Pion. – pp. 18-40.
8. Highlights of The Ukraine Competitiveness Report 2008. Towards Sustained Growth and Prosperity – [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.feg.org.ua/docs/final_en.pdf – 27.02.2011 г.
9. Jackson J., Murphy P. Tourism Destinations as Clusters: Analytical Experiences From The New World / J. Jackson, P. Murphy // Tourism and Hospitality Research. – 2002. – Vol. 4, No. 1. – pp. 36-52.
10. Rosenfeld S. Bringing Business Clusters into the Mainstream of Economic Development / S. Rosenfeld // European Planning Studies. – 1997. – Vol.5, No. 1. – pp. 3-23.
11. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2007. Furthering the Process of Economic Development. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tourism-futures.org/content/view/1999/117/> - 27.02.2011 г.
12. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009. Managing in a Time of Turbulence. – World Economic Forum. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.weforum.org/pdf/TTCR09/TTCR09_FullReport.pdf – 27.02.2011 г.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Е.А. Подсолонко

332.13

Егорченко Т.И., аспирант, Национальная академия природоохранного и курортного строительства

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУЩНОСТИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Принимая во внимание роль топливно-энергетического комплекса, которая состоит в обеспечении региональной энергетической безопасности, необходимым является определение региональных особенностей его формирования и развития, учитывая природно-ресурсный потенциал, уровень развития энергетической инфраструктуры, а также специализацию экономики региона, обуславливающую характер потребления энергетических ресурсов. Это предполагает совершенствование методологических основ развития топливно-энергетического комплекса как сложной межотраслевой системы региона, осуществляющей добычу, производство, транспортировку и распределение топлива и энергии в соответствии с потребностями видов экономической деятельности и населения региона. Различные экономические аспекты деятельности топливно-энергетического комплекса получили отражение в научных трудах ученых В. Баранника, Е. Быковой, Н. Воропая, В. Геца, И. Дьяка, О. Кострубицкой, Р. Подолец, А. Решетняка, И. Франчука и др., однако их подходы значительно разнятся в определении составляющих комплекса, что требует дополнительного анализа и изучения.

Целью статьи является исследование теоретических основ развития топливно-энергетического комплекса региона, его сущности и структуры.

Системный характер топливно-энергетического комплекса проявляется посредством взаимодействия систем электроснабжения, теплоснабжения, топливоснабжения (снабжения нефтью, газом, твердым топливом и продуктами переработки), включающих предприятия и объекты инфраструктуры, обеспечивающие получение, переработку, преобразование, транспортировку, хранение и распределение энергетических ресурсов и энергоносителей всех видов. Вместе с этим, в научных трудах [1, 2, 3, 4] ученые выделяют топливную промышленность и электроэнергетику как подсистемы топливно-энергетического комплекса, функционирование которых предполагает использование транспортной инфраструктуры, включающей трубопроводный транспорт и линии электропередач. Так, в качестве элементов топливной подсистемы рассматривают отрасли нефтяной, газовой, угольной, торфяной и сланцевой промышленности, занятые добычей и переработкой различных видов топлива, ресурсной базой для которых является углеводородное сырье. Элементами подсистемы электроэнергетики являются предприятия, осуществляющие получение, передачу,