

2.Добровольська В.В. Проблеми та перспективи розвитку туристичної галузі України. Проблеми та перспективи соціально економічного розвитку України / В.В. Добровольська, О.С. Ярмак // Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції 20 квітня 2011 р. – в 3т.-тІІ.-Симферополь: Кримський інститут бізнесу, 2011.- с.18-20

3.Державна служба туризму і курортів України [Електронний ресурс]/Режим доступу: <http://www.tourism.gov.ua/publ.aspx?id=2024>

4.Національний банк України. Прес – реліз «Платіжний баланс та зовнішній борг України» [Електронний ресурс]/Режим доступу: [http://www.bank.gov.ua/Publication/econom/BALANS/PB\\_2006.pdf](http://www.bank.gov.ua/Publication/econom/BALANS/PB_2006.pdf)

338.486

*Ганиева А.К., к.э.н., доцент,  
Крымский экономический институт ГВУЗ КНЭУ имени Вадима Гетьмана,  
Карабаи Э.У., студент,  
РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет»*

### **ВОПРОСЫ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

АР Крым представляет собой уникальный природно-климатический, ресурсно-хозяйственный комплекс, одним из определяющих конкурентных преимуществ которого являются благоприятные условия для развития диверсифицированного санаторно-курортного и туристического секторов региональной экономики. Именно поэтому развитие Крыма является приоритетным направлением государственной политики. Существует множество законодательных инициатив, программ развития, призванных обеспечить полуострову устойчивое экономическое развитие. Однако, можно констатировать, что ни одна программа не содержала комплексного подхода в решении проблем, они только отражали отдельные стороны развития региона. В результате такого одностороннего подхода к проблеме развития санаторно-курортного и туристического комплекса (СКТК) в АРК, его конкурентоспособность в сравнении с аналогичными зонами отдыха, туризма и реабилитации неуклонно падает. Неорганизованность и тенезация СКТК приводят к неудовлетворительному качеству туристических услуг и нерациональному использованию рекреационного потенциала Крыма, низкому уровню развития рекреационной инфраструктуры и транспортного обслуживания рекреантов, неудовлетворительному эколого-санитарному состоянию курортов, и как следствие к снижению статуса полуострова как современного, высокоэффективного, конкурентоспособного рекреационного комплекса национального и международного значения. Конкурентные позиции Крыма, по сравнению с ближайшими зарубежными курортными зонами, усугубляется нерациональным соотношением между качеством предоставляемых услуг и агрессивной ценовой политикой (ориентированной исключительно на рост цен). Все это свидетельствует о необходимости системного подхода в решении проблем, который позволил бы достичь сбалансированности развития экономики АР Крым как составляющей народнохозяйственного комплекса Украины, устойчивого роста благосостояния населения региона.

Экономические проблемы развития курортно-рекреационных территорий нашли свое решение во многих научных исследованиях, в том числе, таких авторов как С.Ю. Цехла [2], Бережная И.В., Р.Ф. Аметов и др. Р.Ф. Аметов отмечает, что «современное курортно-рекреационное хозяйство Крыма по своим масштабам и структуре не везде отвечает требованиям оптимального функционирования», считая, что «... эффективное функционирование рекреационного хозяйства можно обеспечить только путем разработки концепции его развития, с определением приоритетов и пределов эффективного использования рекреационных ресурсов на основе системы их экономических оценок» [1, с. 81-82]. Однако, несмотря на имеющийся интерес ученых и специалистов к различным аспектам СКТК, разработка некоторых теоретических вопросов осуществляется недостаточно, в частности, в настоящее время нет оценки возможности выполнения принятой стратегии экономического и социального развития АРК, принятой на 2011–2020 гг.

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе изучения имеющихся ресурсов рекреационного комплекса Крыма, оценить возможности реализации принятой стратегии развития Крыма на 2011–2020 гг., а также дать первичную оценку краткосрочных поставленных задач.

Стратегия экономического и социального развития АРК является масштабным региональным проектом, который является составной частью системных экономических реформ в Украине в целом. Данный проект основан на всестороннем анализе социального, экономического и экологического развития

Крыма за последние годы и по основным параметрам учитывает потенциальные возможности региона. Стратегической целью развития Крыма является достижение устойчивого роста уровня и качества жизни людей на основе сбалансированной социально-экономической системы инновационного типа, гарантирующей экологическую безопасность, динамичное развитие экономики, реализацию стратегических интересов Украины в Черноморском регионе [4].

В стратегии ставится задача достижения Крымом лидирующих позиций в Черноморском регионе не только в сфере туризма, но и во всех современных технологиях бизнеса, управления. В документе определены, в частности, такие стратегические направления развития автономии [4]: реформирование санаторно-курортного и туристического сектора, формирование агросектора, модернизация отраслевой структуры промышленности автономии, развитие транспортного потенциала, создание в Крыму среды, благоприятной для жизни.

Планируется, что первым этапом (2011– 2013 гг.) реализации стратегии будет преодоление кризисных тенденций, формирование предпосылок структурных сдвигов. Осуществление второго и третьего этапов (2014–2020 гг.) позволит достигнуть стабильного развития Крыма и улучшить инвестиционный климат в регионе. Вследствие реализации стратегии к 2020 г. ожидается увеличение валового регионального продукта республики в 1,8 раза по сравнению с 2010 гг., увеличение производительности труда в 1,8 раза, а также увеличение реальной зарплаты в 2,4 раза, инвестиций в основной капитал почти в четыре раза [4].

Одним из главных приоритетов развития стратегии экономического и социального развития АРК на период 2011–2020 гг. является развитие курортно-туристической отрасли. Однако, существует ряд острых и сложных проблем, которые существенно препятствуют ее развитию, к ним относятся, прежде всего:

увеличение техногенной нагрузки на рекреационные территории АРК, что обуславливает ухудшение их экологического и санитарного состояния, утрату ими экологического равновесия;

нерациональное использование ресурсов прибрежной зоны, в частности неудовлетворительное состояние береговой линии и пляжей, что приводит к снижению уровня использования этой составляющей рекреационного потенциала Крыма;

разрушение и неудовлетворительное состояние объектов историко-культурного, архитектурного наследия, как следствие – вынужденные ограничения их посещения, или потеря ими туристической привлекательности;

нарушение уникальной флоры и фауны, естественных ландшафтов Крыма, что, при отсутствии системных шагов по их защите и восстановлению, приводит к изъятию из туристического оборота значительной доли потенциально конкурентоспособных туристических и рекреационных территорий;

усиление неравномерности нагрузки на рекреационный потенциал АРК в связи с существованием значительных неосвоенных рекреационных территорий, неэффективное использование туристического потенциала горных, предгорных и степных районов при одновременной чрезмерной нагрузке южных, юго-восточных и юго-западных районов Крыма во время курортного сезона;

неравномерность использования рекреационного потенциала АРК в течение года в связи с небольшой продолжительностью активного курортного сезона, обусловленной в значительной мере неразвитостью курортной и коммунальной инфраструктуры, а также просчетами в маркетинговой политике курортных районов.

тенизация услуг рекреационно-туристического комплекса, что приводит к потере местными и республиканским бюджетами значительной доли потенциальных доходов, далее – к ослаблению возможностей развития коммунальной инфраструктуры, адекватной увеличению притока рекреантов.

низкий уровень конкурентоспособности туристического продукта в связи с неудовлетворительным состоянием объектов материально-технической базы, ограниченный набор рекреационных услуг; неудовлетворительное качество туристических, лечебных и сопутствующих услуг, их несоответствие мировым стандартам, необеспеченность СКТК высококвалифицированными специалистами, низкий уровень инновационности рекреационного турпродукта.

Программа стратегии социально-экономического развития региона предусматривает ряд мероприятий, направленных на решение данных проблем. Следует отметить, что данные пути развития носят комплексный характер, т.е. развитие СКТК осуществляется за счет решения проблем региона в целом. Основными направлениями решения этих проблем является:

снижение остроты экологических проблем и обеспечение надлежащего экологического состояния региона путем уменьшения влияния отрицательных факторов,

обеспечение пространственной равномерности использования рекреационно-туристического потенциала Крыма, выравнивание спроса на ресурсы прибрежной зоны, что позволит снизить

антропогенную нагрузку на наиболее популярные рекреационные территории и объекты, сформировать дополнительные ресурсы выравнивания уровней развития районов АР Крым,

увеличение продолжительности активного курортного сезона, что позволит повысить эффективность использования рекреационного потенциала территории Крыма, уменьшить сезонные колебания в уровнях доходов, занятости, антропогенной нагрузки и т.п.

уменьшение доли теннизации услуг, предоставляемых в рекреационной сфере, что будет способствовать повышению доходов республиканского и местных бюджетов, урегулированию вопросов качества предоставления услуг, обеспечению безопасности туристов и путешествующих лиц.

формирование качественного, конкурентоспособного туристического продукта, соответствующего мировым стандартам качества.

Реализация данных мероприятий возможна за счет поддержки со стороны государства и привлечения иностранных инвестиций. Проводя анализ финансирования из бюджета курортно-туристической отрасли в АРК за 2007-10 гг. (табл. 1), можно сделать вывод, что финансирование не отвечало потребностям развития данной сферы.

Таблица 1

Показатели финансирования курортно- туристической отрасли в АРК, тыс. грн.

№ п/п		Всего	В т.ч. по годам:			
			2007	2008	2009	2010
1.	Финансовые затраты в т.ч:	1280,0	–	630,0	330,0	320,0
2.	– бюджет АР Крым	1280,0	–	630,0	330,0	320,0
3.	– местные бюджеты	–	–	–	–	–
4.	– прочие источники	–	–	–	–	–

Однако, анализируя бюджет Крыма на 2011 г., можно видеть первые положительные тенденции. Впервые из республиканского бюджета на подготовку и проведение курортного сезона выделяется 4,2 млн. грн., еще 3 млн. грн. предусмотрено на проведение PR-мероприятий, распорядителями которых будет Республиканский комитет по информации, 150 тыс. грн — Министерству регионального развития и строительства Крыма на разработку изменений к стандартам, которые будут способствовать детенизации малых отелей. Таким образом, общий объем средств, которые будут направлены на развитие курортно-рекреационной отрасли Крыма, составляет порядка 7,2 млн. грн., что почти в 2 раза превышает расходы 2010 г.

Наряду с вышеизложенным, в бюджете АР Крым 2011 г. запланированы средства на проведение работ по объявлению природных территорий Крыма курортными, в частности, такой статус планируется придать плато Ай-Петри. Кроме этого, отдельной статьей в бюджете утверждены расходы на выпуск полиграфической продукции, которая будет издаваться на условиях совместного финансирования с представителями турбизнеса. Данная задача включает в себя расширение рамок курортного сезона, масштабную работу по выводу туристического рынка из тени, совершенствование нормативно-правовой базы и т.д. [3].

Развитие Крымского региона является приоритетным направлением государственной политики, т.к. именно в Крыму имеются благоприятные условия для развития диверсифицированного санаторно-курортного и туристического секторов региональной экономики. Разработка и реализация стратегии социально-экономического развития АРК способствует реформированию рекреационной отрасли, учитывая проблемы развития региона в целом, то есть решение проблемы развития СКТК носит системный характер. Модернизация санаторно-курортного и туристического сектора Крыма в соответствии с принятой стратегией развития имеет целью создание современной конкурентоспособной высокоэффективной рекреационно-туристической отрасли общегосударственного и международного значения, восстановление статуса нашего региона как современного санаторно-курортного и туристического комплекса. Анализируя бюджет Крыма на 2011 г., можно утверждать, что стратегия социально-экономического развития имеет в основании объемное бюджетное финансирование, что должно стать залогом ее успешной реализации.

Литература

- 1.Аметов Р.Ф. Региональные особенности развития хозяйственного комплекса Крыма: [монография] / Р.Ф. Аметов.- Донецк: ИЭПИ НАН Украины, ООО "Юго-Восток, Лтд", 2001. - 282 с.
- 2.Цьохла С.Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення): [монографія] / С.Ю. Цьохла. - Сімферополь, Таврія, 2008. – 352 с.
- 3.Постановление ВР АР Крым «О бюджете Автономной Республики Крым на 2011 год» от 28.12.2010 № 173-6/10.
- 4.Постановление ВР Автономной Республики Крым «О Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы» от 22.12.2010 №121-6/10.

Рецензент докт. экон. наук, профессор А.М. Клейменов