

**ИМПЕРАТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОЗДАНИИ КЛАСТЕРОВ
В РАЙОНАХ АР КРЫМ**

Международный опыт конкурентоспособного развития регионов основан на партнерском принципе развития кластеров – групп взаимозависимых предприятий, работающих на одной территории и функционирующих в сопредельных сферах. Страны Европейского союза на протяжении уже почти 20 лет усиливают привлекательность регионов посредством активного развития кластерной политики на основе значительного финансирования. В Японии, Китае, США и других странах мира кластерная политика прочно зарекомендовала себя элементом эффективной региональной политики.

Еще совсем недавно, в начале нового тысячелетия, позиции Франции в области инноваций были достаточно слабыми для того, чтобы в контексте глобализации и развития «экономики знаний» промышленность могла соответствовать вызовам мировой экономики. Особенности фискальной политики и высокой стоимости производства потребовали выработки новой национальной промышленной политики, в основе которой лежало создание «полосов конкурентоспособности», объединяющих производственные, образовательные и исследовательские центры, работающие на определенных территориях по кластерной модели [1].

Опыт стран, добившихся действительного успеха в развитии отраслей и регионов посредством кластерного принципа развития производства, базируется на некоторых ключевых составляющих, имеющих определенную специфику для каждого кластера. Несмотря на значительные или несущественные отличия в их составе, стержневыми можно назвать следующие: государственно-частное партнерство, технологический вектор, и главенствующий над технологиями, тенденциями, методиками, законами и нормами – человеческий потенциал.

Кластерная форма организации взаимодействия является эффективным направлением в развитии экономики, и, прежде всего, в частном предпринимательстве, что подтверждают результаты научных исследований, и практический опыт. Традиционно кластеры считались результативным механизмом развития исключительно в промышленности. Теперь же они становятся эффективным инструментом и в сфере услуг, в частности в туризме и рекреационной деятельности.

Предложенные еще в 1998 г. в Украине, как организационные условия предпринимательства в структуре государственной поддержки малого предпринимательства, вопросы создания кластеров по отраслевым, территориальным и другим признакам не были учтены в последующем ни в Национальной Программе содействия развитию малого предпринимательства в Украине [2], ни в Программе поддержки и развития малого предпринимательства в АР Крым на 2009 – 2010 гг. [3].

Указом министерства экономики Украины от 19 октября 2010 г. «Про утворення робочої групи з питань розвитку кластерів в Україні» создана рабочая группа по вопросам развития кластеров в Украине [4]. Это может быть одним из положительных шагов на пути к повышению уровня занятости населения, повышению результатов развития регионов и страны в целом.

Автономную Республику Крым, регион, особенно богатый рекреационным потенциалом, может ожидать значительный рост экономики благодаря внедрению кластерных инициатив, превосходящий эффект от существенного технического и организационного развития рекламы в туризме. Исследование сочетания этих двух эффективных инструментов, представляющих собой обновление механизмов маркетинга и кластерную организацию рекреационного предпринимательства, является актуальным, как с научной, так и с практической точек зрения, позволяет создать условия для открытия новых малых предприятий и повышения уровня занятости местного населения на слабоосвоенных рекреационных территориях сельских районов АР Крым.

Совокупность императивных элементов механизма решения проблемы усиления занятости населения районов АР Крым должны представить пути решения научной проблемы разработки теоретических, методических и прикладных положений формирования организационно-экономического механизма взаимодействия маркетинга и кластерных форм организации предпринимательства. Реализация императивов позволит создать условия для открытия новых малых предприятий и повышения уровня занятости местного населения на слабоосвоенных рекреационных территориях сельских районов АР Крым.

Процессы развития кластерной организации производства и предпринимательства на рекреационных территориях целесообразно рассматривать как объект исследования, а составную часть этих процессов – маркетинг, как функцию обеспечения этого развития – предмет исследования (рис. 1).



Рис. 1. Структурно-логическая связь процессов исследования

Состояние объекта и предмета исследования в Украине вызывало сложную проблемную ситуацию, состоящую в неравномерности развития рекреационного предпринимательства, низком уровне занятости и благосостояния населения рекреационных территорий, что проявляется, прежде всего, в АР Крым, городах и районах автономии. В связи с этим, целью исследования является создание организационно-экономического механизма взаимодействия кластерных форм организации рекреационного предпринимательства и актуализированного маркетинга кластерного развития, пути построения которого представляют собой императивы обеспечения занятости населения в создании кластеров в районах АР Крым. Достижение поставленной цели требует решения совокупности теоретических, методических и реализационных задач (рис. 1).

Теоретические задачи направлены на исследование теории объекта и предмета исследования и вызванной ими проблемной ситуации. Методические задачи состоят в разработке форм и методов объекта исследования – кластерной организации рекреационного предпринимательства и предмета исследования – маркетинга кластерного развития. Реализационные задачи сконцентрированы на устранении проблемной ситуации на основе совершенствования структуры и содержания кластерных форм рекреационного предпринимательства – как объекта исследования, и маркетинга кластеров – как предмета исследования.

Связующей задачей является создание целевой системы кадрового и компетенционного обеспечения рекреационного предпринимательства. Решение перечисленных задач позволит получить совокупность научных и практических результатов в выбранном направлении, представляющих собой императивы обеспечения занятости населения в создании кластеров в районах АР Крым. Терминологическая

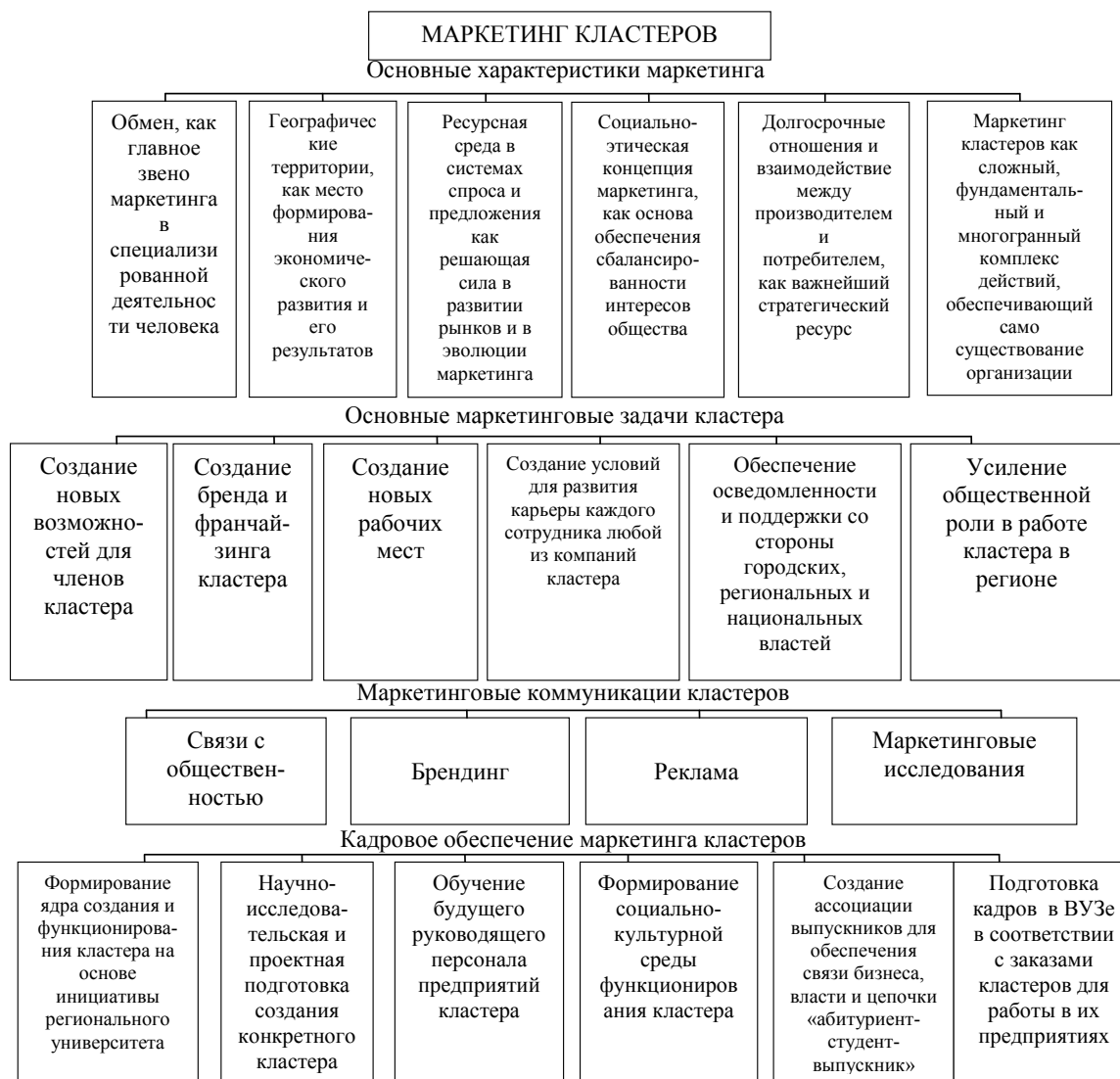


Рис. 3. Структурная модель формирования содержания маркетинга кластеров

Структурированный состав относительных и абсолютных показателей результатов развития малого предпринимательства лежит в основе формирования аналитического механизма выявления системообразующей роли отдельных видов экономической деятельности. Эти ключевые предпринимательские образования способствуют развитию связанных с ними прочих видов деятельности населения на анализируемой территории с учетом ее ресурсных возможностей в процессе создания новых малых предприятий и на их основе – кластеров.

Выявление и структурирование проблемной ситуации в развитии рекреационного предпринимательства в АР Крым является важным научно-практическим результатом. Количество малых предприятий на 10000 населения в районах отличается в 4,5 раза (от 11 в Джанкойском районе до 52 в Черноморском районе), в городах в 6,2 раза (от 32 в Армянске до 197 в Симферополе), а в районах к городов – в 2,9 – 3,8 раз. Соответственно, уровень занятости на малых предприятиях в процентах к трудоспособному населению в районах отличается в 3,2 раза (от 1,5 % в Красноперекоском и 1,8 % в Джанкойском до 4,8 % в Черноморском районе). В городах отличие составляет – в 5,3 раза (от 3,2 % в Армянске до 16,8 % в Симферополе), а в районах, в отличие от городов – в 2,1 – 3,5 раза. По мере роста

количества малых предприятий на 10000 населения в районах АР Крым коэффициент адекватности результата их деятельности численности наемных работников в них уменьшается.

В Национальной Программе содействия развитию малого предпринимательства в Украине и в Программе поддержки и развития малого предпринимательства в АР Крым на 2009 – 2010 гг. должны быть учтены вопросы создания кластеров по отраслевым, территориальным и другим признакам. Они были предложены еще в 1998 г. как организационные условия предпринимательства в структуре государственной поддержки малого предпринимательства.

Оценка результативности деятельности занятых и наемных работников малых предприятий АР Крым показала ее отличие в 5 – 6 раз по видам экономической деятельности, в 2,2 раза по городам и в 2,3 раза по районам, а превышение результативности в городах над районами – в 1,4 раза. Уровень использования рекреационных резервов в районах ниже, чем в городах в 4 – 9 раз.

Структурная модель взаимодействия участников туристско-рекреационных кластеров позволяет аналитически-концептуально сформировать основные направления устранения выявленной проблемной ситуации на базе последующего усовершенствования структуры видов экономической деятельности и состава предприятий, формирующих рекреационные кластеры.

Определяющим научным результатом методического характера является Парадигма опережающего маркетинга в кластерной организации рекреационного предпринимательства. Она позволяет четко разграничить задачи удовлетворения потребителей – конечных потребителей в услугах кластеров, и местного населения – в развитии кластерной организации рекреационного предпринимательства (рис. 4).

В основе принятия решений о развитии кластеров на территориях Сельских Советов, имеющих резервы рекреационных ресурсов, лежат методы вариативных расчетов количества рекреантов в зависимости от числа мест для их размещения, количества дней их отдыха и периода функционирования отелей в году. Методы оценки наличия рекреационных ресурсов позволяют выявить реальные резервы ресурсов для создания рекреационных кластеров.

Обоснованные системообразующие характеристики рекреационных комплексов позволяют сформировать их вариативную организационную структуру в составе рекреационных кластеров. Графическая модель взаимодействия сетей малых предприятий, формирующих рекреационные комплексы, а также рассредоточенный комплекс предприятий обслуживания потребностей рекреантов и кластера в целом, позволяет охватить местное население нескольких территорий Сельских Советов, в которых имеются трудовые ресурсы и необходимость в новых рабочих местах (рис. 5).

Важным элементом завершающих результатов исследования является аккумулирующая в себе все предшествующие научно-практические результаты структурная модель процесса обеспечения социально-ориентированного использования рекреационных территорий. Предложенные в модели аспекты управления взаимосвязаны между собой и нацелены на конечный результат исследования. Этим же отличаются и концептуальные условия управления рекреационными кластерами, изложенные в модели.

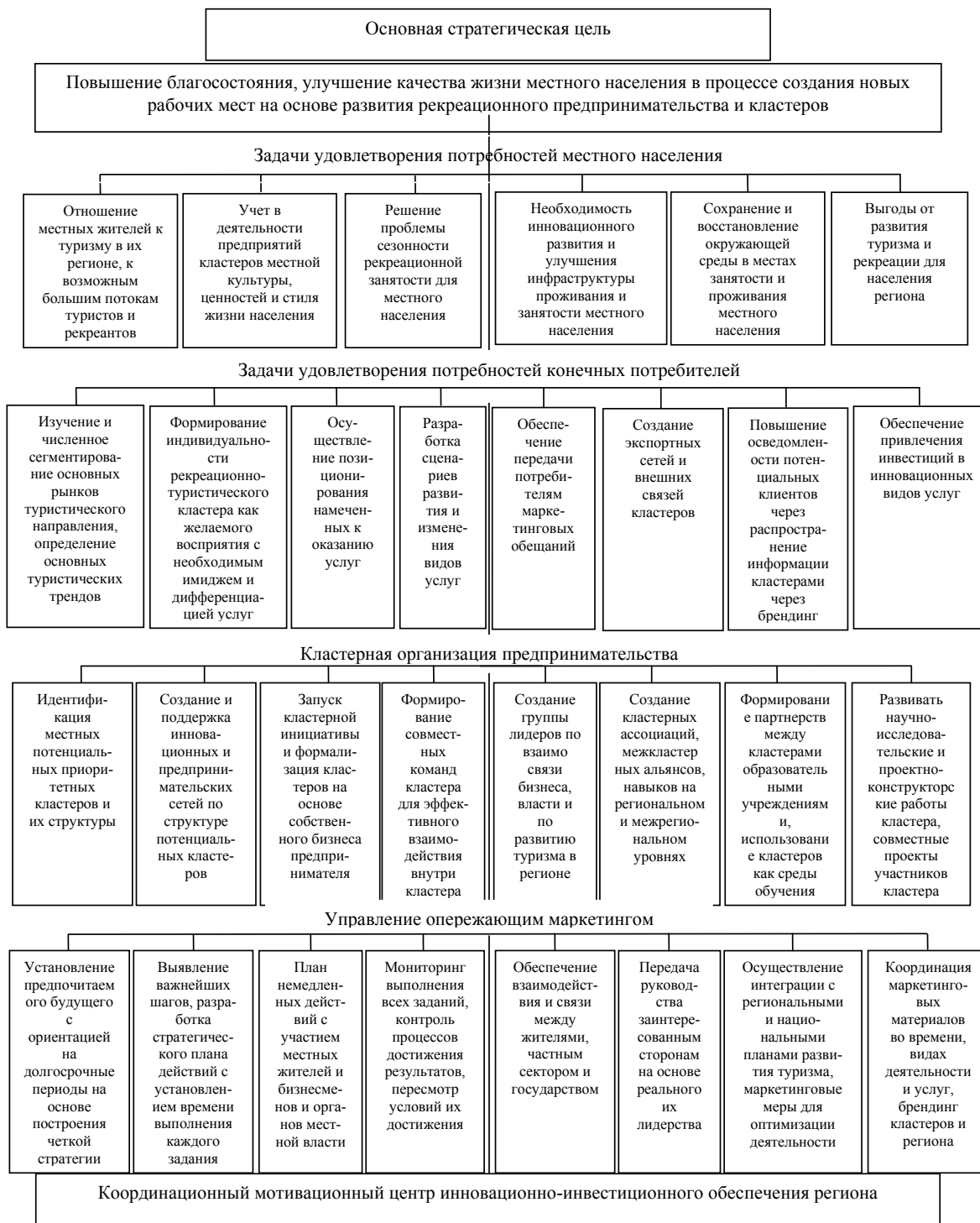


Рис. 4. Парадигма опережающего маркетинга в кластерной организации рекреационного предпринимательства

Практическим результатом является разработанная система вариативных расчетов количественных характеристик процесса развития рекреационного комплекса, позволяющая поэтапно контролировать

наращивание его мощностей (по количеству мест для рекреантов, числу модулей в комплексе), вовлечение местного населения в эти процессы (по численности занятых предпринимателей в комплексе), а также повышение нагрузки на одного частного предпринимателя.

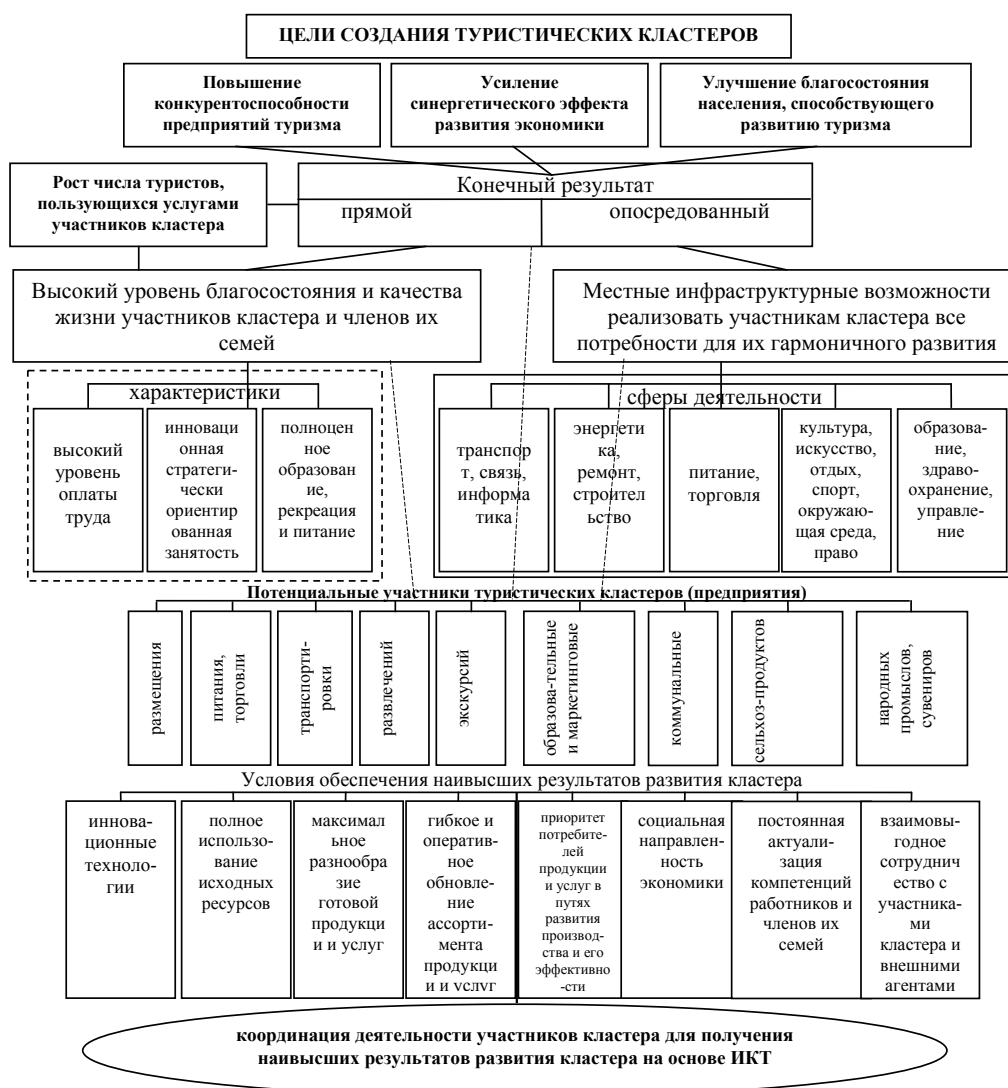


Рис. 5. Структурная модель взаимодействия участников туристических кластеров

Общая структурно-графическая модель формирования валовой добавленной стоимости от дополнительного вовлечения местного населения в рекреационное предпринимательство позволяет визуализировать вклад каждого кластера в Валовой региональный продукт. При этом осуществляется раздельная оценка экономической и социальной составляющих развития рекреационных кластеров в районах автономной республики Крым.

Обоснование системообразующей и мультипликаторной роли сети предприятий и организаций отдыха, развлечений, культуры и спорта, мотивирующих развитие вначале малых предприятий размещения и питания рекреантов, а в дальнейшем – предприятий всех обслуживающих видов деятельности является новым научным результатом исследования (рис. 6).

Системная визуализация процессов обучения местного населения прикладным знаниям и навыкам создания и обеспечения эффективного функционирования малых предприятий в составе

специализированных сетей, рекреационных комплексов и кластеров является стержневым и одновременно фундаментальным научным результатом (рис. 7).

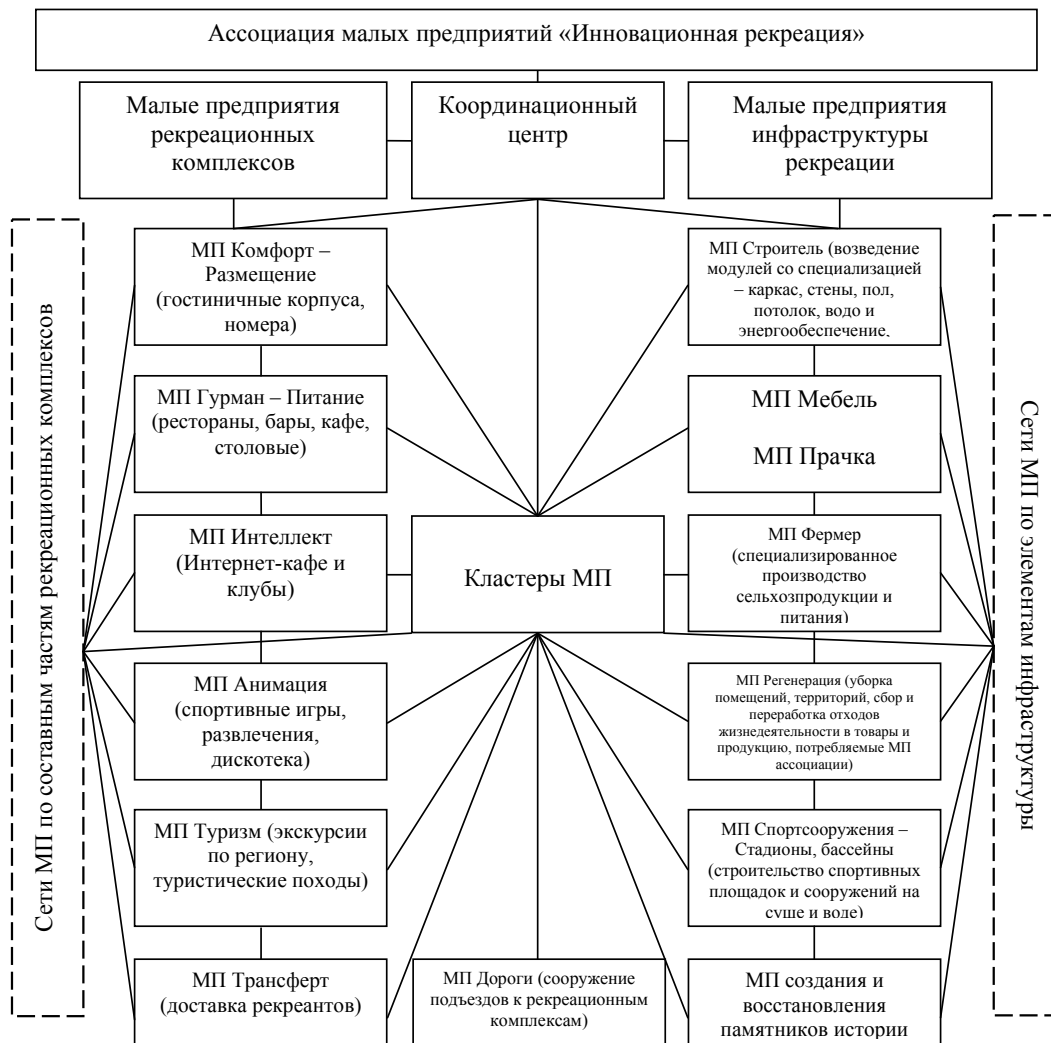


Рис. 6. Укрупненная графическая модель взаимодействия малых предприятий, обеспечивающих развитие неосвоенных рекреационных территорий АРК

Кластерная форма организации предпринимательской деятельности становится основой повышения уровня конкурентоспособности регионов, усиливая политику развития региона и повышения его конкурентоспособности, способствуя функциональному взаимодействию главных участников кластера для достижения общих целей всех заинтересованных сторон, смягчая противоречия в обеспечении занятости населения, повышая инвестиционную привлекательность территорий.



Рис. 7. Целевая организация кадрового и компетенционного обеспечения развития рекреационных кластеров

Таким образом, в предложенных императивах решена научная проблема разработки теоретических, методических и прикладных положений формирования императивов обеспечения занятости населения в создании кластеров в районах АР Крым, представленных в виде организационно-экономического механизма взаимодействия маркетинга и кластерных форм организации предпринимательства, позволяющего создать условия для открытия новых малых предприятий и повышения уровня занятости местного населения на рекреационных территориях сельских районов АР Крым.

Литература

1. Никитаев В.В., Geffroy Philippe. Опыт создания и развития кластеров технического текстиля во Франции / В.В. Никитаев, Philippe Geffroy [Электронный ресурс], 2009 / – Режим доступа: <http://www.rustm.net/catalog/article/1564.html>
2. Украина. Кабинет Министров. Распоряжение «Про затвердження плану заходів з виконання у 2008 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні» № 319-р от 22.02.2008 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=319-2008-%F0>

3. Программа поддержки и развития малого предпринимательства в Автономной Республике Крым на 2009-2010 годы [Электронный ресурс]: Верховная Рада Автономной Республики Крым Постановление № 1082 – 5 / 08 от 18 декабря 2008 года. – Режим доступа: http://www.invest-crimea.gov.ua/show_content.php?alias=progs

4. Украина. Міністерство Економіки України. Наказ «Про Концепцію утворення робочої групи з питань розвитку кластерів в Україні» № 1331 от 19.10.2010 [Электронный ресурс] / Законодавство України, електронна база. – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1022.8025.0>

Рецензент докт. экон. наук, профессор В.А. Подсолонко

336+338.22:657.62+656.064.6/8 (477)

Чепоров В.В., к.ф.-м.н., доцент,

Клочков Д.А, магистрант,

Таверический национальный университет им. В.И. Вернадского

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПОСТАВКЕ ГАЗА КАК ЭЛЕМЕНТА ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК ГАЗА В УКРАИНЕ

Современное состояние газового рынка Украины характеризуется монополизмом на внутреннем рынке, непрозрачной ценовой политикой и низким уровнем инвестиций в развитие газовой отрасли. Поэтому исследование конкретных факторов, оказывающих дестабилизирующее влияние на газовый сектор Украины, является актуальной проблемой, тесно связанной с экономической безопасностью Украины.

Научными проблемами, которые касаются развития газового сектора Украины и проблем газопоставок, занимались такие зарубежные и отечественные ученые, как И.В. Недин, М.М. Бабяк В.И. Мунтян, И.К. Чукаева, Р.В. Шерстюк, Г.Г. Бурлака. В научных трудах отечественных авторов, посвященных проблеме экономической безопасности в сфере развития газового сектора Украины, главный акцент сделан на таких критериях, как устойчивое развитие и экономический рост. Повышению эффективности газового сектора путем совершенствования организационных структур управления предприятиями, занимающимися поставками газа, посвящены исследования украинских и зарубежных ученых: автор И.К. Чукаева акцентирует внимание на проблемах и перспективах развития предприятий нефтегазового комплекса Украины, Р.В. Шерстюк и Г.Г. Бурлака исследуют механизм инновационной деятельности предприятий нефтегазового комплекса Украины. Однако недостаточно исследованным сегодня остается вопрос определения оптимальных типов организационных структур и рыночных стратегий с точки зрения минимизации экономических рисков и обеспечения экономической безопасности газового сектора.

Целью статьи является оценка деятельности предприятий – поставщиков газа, а также влияние завышения операционных расходов на конечные результаты деятельности предприятий по газопоставке.

В ходе предварительного исследования было обнаружено, что некоторые предприятия – поставщики газа завышают свои производственные расходы. Являются ли данные примеры единичными или такая тенденция характерна для всего газового рынка Украины? Чтобы ответить на этот вопрос, мы исследуем финансовые отчеты основных предприятий по газопоставке. Особое внимание уделим операционным расходам предприятий – поставщиков газа, а также тому, какое влияние оказывают эти расходы на конечные финансовые результаты предприятий.

Рассмотрим цепочку поставок газа в Украине. Цепочка начинается с российского «Газпрома», который поставляет газ компании «Нефтегаз Украины», которая в свою очередь поставляет газ дочерней компании «Газ Украины». Далее газ поставляется обл- и горгазам, которые его предоставляют конечным потребителям. Оплата за газ движется в обратном направлении. Если в цепочке оплаты возникают проблемы, то «Нефтегаз Украины» может вовремя не расплатиться за газ перед «Газпромом», и экономическая проблема переходит в политическую. Заметим, что в период 2006 – 2008 гг. между «Нефтегазом Украины» и «Газпромом» существовал посредник в лице компании «РосУкрЭнерго», связанный с украинским бизнесменом Дмитрием Фирташем.

В свою очередь, конечных потребителей газа делят на 4 группы (население, бюджетные организации, предприятия теплокоммунэнерго и предприятия – потребители газа). Риск неоплаты у каждой группы разный. Население рассчиталось за использованный в 2010 году газ на уровне 95 %, а бюджетные учреждения перечислили более 98% от стоимости использованного газа. По предприятиям теплокоммунэнерго средний уровень расчетов за потребленный в 2010 году газ составил 34%.