

**СУЩНОСТЬ И ЗНАЧИМОСТЬ КОНТРОЛЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В рыночных условиях деятельность предприятия сталкивается с жесткой конкуренцией, которая заставляет ее заботиться не только о выполнении своей миссии и достижении стратегической цели, но и о выживании. Условием выживания на конкурентном рынке является высокий уровень эффективности управления деятельностью предприятия и ее финансово-хозяйственной результативности. Контроль как раз и является тем инструментом менеджмента, который призван оценить реальность поставленных целей и уровень эффективности управления деятельностью предприятием. Рыночная экономика, является очень динамичной системой, в которой приходится осуществлять свою деятельность предприятию. Это приводит к тому, что для выживания предприятие должно осуществлять постоянно действующий контроль по реализации поставленных целей, как краткосрочных, так и долгосрочных, что делает контроль чрезвычайно важным в современных условиях.

Исследованием контроля ученые занимались с разных точек зрения, так одни - с точки зрения процесса (Иванова Т.Ю., Приходько В.И. [8], Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. [6], Богатов О.И., Лысенко Ю.Г., Петренко В.Л., Скобелев В.Г. [2]), другие - с точки зрения сравнения (Г.В. Щокіна, М.Ф. Головатий, О.В. Антонюк, В.П. Сладкевич [10], Ильенкова [13]), третьи - с точки зрения функции (Жигун Л.А. [9], Фатхутдинов Р.А. [12]), четвертые - с точки зрения деятельности (Лафта Дж. К. [5], Румянцева З.П. [7]), пятые - с точки зрения наблюдения и проверки (А. Файоля [1], Дідьковська Л.Г., Гордієнко П.Л. [4]), но при этом отсутствует однозначное определение понятия контроля деятельности предприятия и не определены подходы к оценке уровня эффективности самого процесса контроля.

Контроль, как экономическая категория, начинает изучаться с работы А. Файоля [1], опубликованной в 1916 году, и в дальнейшем рассматривается практически во всех учебниках по менеджменту [2 – 12]. При этом за почти 100-летний период сущность и содержание контроля как функции менеджмента не претерпели существенных изменений и могут быть выражены классическим определением самого А. Файоля, как контроля на предприятии состоящего в проверке — все ли протекает согласно принятой программе, согласно данным приказам и установленным принципам. Его целью является — выявить ошибки и заблуждения, чтобы можно было их исправить и избежать их повторений [1]. Тем не менее, в работах зарубежных и отечественных ученых получили развитие некоторые теоретические положения процесса контроля [6, 9], его механизмы и методы [2, 8, 9], предлагается классификация видов контроля [4, 9, 10].

Целью статьи является раскрыть сущность понятия контроль, определить типы контроля, которые войдут в состав общего контроля деятельности предприятия.

Основными задачами достижения цели нашего исследования являются:

проведение морфологического анализа понятийного аппарата, с целью сформулировать понятие контроль в сочетании конкретным предметом исследования;

определить место и значение контроля в деятельности предприятия.

Как справедливо отмечено в [4], трактовка термина "контроль" зависит от объекта контроля. Деятельность предприятия является сложным процессом, а управление этой деятельностью заставляет управленцев заняться поиском новых способов, методов и инструментов. Управление деятельностью предприятия на практике опирается на его функции такие как: планирование, мотивация, организация и контроль. Контроль как функция управления деятельностью предприятия является малоформализованной и не достаточно изученной.

Поэтому, возникает необходимость, в раскрытии сущности понятия контроль используя метод морфологического анализа.

В табл. 1 нами представлен перечень определений понятия контроль, которые наиболее часто встречаются и используются в научной литературе, но он не дает нам возможности определить однозначность понятия, попробуем его раскрыть с помощью ключевых слов.

Сущность понятия контроль

Источник	Определение
А. Файоля [1]	Контроль в предприятии состоит в проверке — все ли протекает согласно принятой программе, согласно данным приказаниям и установленным принципам
Ильенкова [13]	Контроль: сравнение запланированных и достигнутых результатов; выявление отклонений и их анализ, принятие решений
Гительман Л.Д. [3]	Контроль – функция управления, устанавливающая степень соответствия принятых решений фактическому состоянию системы, выявляющая отклонения от заданных параметров и их причины и инициирующая внесение необходимых коррективов
Фатхутдинов Р.А. [12]	Контроль – функция менеджмента по обеспечению выполнения программ, планов, письменных и устных заданий, документов, реализующих управленческие решения
Хмиль Ф. И. [11]	Контролирование как функция менеджмента - определение качества и корректирование выполняемой подчиненными работы с целью обеспечения выполнения планов и заданий, направленных на достижение целей организации
<a href="http://examen.od.ua/osnovi/page11.html">http://examen.od.ua/osnovi/page11.html</a>	Контроль — это процесс обеспечения достижения организацией своих целей. Он представляет собой систему наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования управляемой подсистемы принятым решениям, а также выработки определенных действий
Дидковская Л.Г., Гордиенко П.Л. [4] <a href="http://www.vuzlib.net/m-t_M/4.htm">http://www.vuzlib.net/m-t_M/4.htm</a>	Контроль - это процесс, с помощью которого руководство организации определяет, правильность их решения ли и не требуют ли они корректировки, то есть изменений в ту или другую сторону. Процесс контроля - это последовательность действий, которая состоит из установления стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и проведения корректировки, в случаях существенного отклонения достигнутых результатов от предварительно установленных стандартов
Иванова Т.Ю., Приходько В.И. [8]	Контроль - это процесс, который обеспечивает достижение целей организации. Он необходим для выявления и решения возникающих проблем раньше, чем последствия станут очень серьезными, и может также использоваться для стимулирования успешной деятельности
Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. [6]	Контроль – это процесс обеспечения достижения организацией своих целей.
Румянцева З.П. [7]	Контроль – это управленческая деятельность, задачей которой является количественная и качественная оценка и учет результатов работы организации. В ней выделяют два главных направления: контроль за выполнением работ, намеченных планами; принятие мер по корректировке всех значительных отклонений от плана или самого плана.
Лафта Дж. К. [5]	Контроль – это вся деятельность, связанная с контролем движения ресурсов. Применительно к хозяйственному подразделению в понятие контроля включаются и все вспомогательные функции, необходимые для ведения бизнеса.
Г.В. Щокіна, М.Ф. Головатий, О.В. Антонюк, В.П. Сладкевич [10]	Контроль - это 1) процесс обеспечения достижения организацией определенных целей; 2) систематический процесс, с помощью которого менеджеры регулируют деятельность организации, обеспечивают ее соответствие планам, целям, нормативным показателям; 3) постоянное сравнение запланированных результатов с реально полученными; 4) систематическое наблюдение и проверка процесса функционирования соответствующего объекта с целью установления его отклонений от заданных параметров
Жигун Л.А. [9]	Контроль – это аналитическая функция, которая включает целенаправленные наблюдения за течением процессов в объекте управления, сравнении величины контролируемого параметра с заданной программой (эталон), выявление отклонений от программы (эталона), их места, времени, причины и характера.
Богатов О.И., Лысенко Ю.Г., Петренко В.Л., Скобелев В.Г. [2]	Контроль представляет собой периодически повторяемый процесс, который заключается в измерении достигнутого состояния экономической системы за определенный промежуток времени и его сравнение с ожидаемыми результатами при движении к поставленным целям в соответствии разработанными их достижения.

Морфологический анализ понятия контроль позволил раскрыть его сущность с помощью ключевых слов (табл. 2).

Морфологический анализ понятия контроль по ключевым словам

Ключевое слово	Определение
Процес	обеспечения достижения организацией своих целей. Он представляет собой систему наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования управляемой подсистемы принятым решениям, а также выработки определенных действий [6]
	с помощью которого руководство организации определяет, правильность их решения и не требуют ли они корректировки, то есть изменений в ту или другую сторону [4]
	что обеспечивает достижение целей организации. Он необходим для выявления и решения возникающих проблем раньше, чем последствия станут очень серьезными, и может также использоваться для стимулирования успешной деятельности [8]
	обеспечение достижения организацией определенных целей [10]
	обеспечения достижения организацией своих целей [7]
	периодически повторяемый, который заключается в измерении достигнутого состояния экономической системы за определенный промежуток времени и его сравнение с ожидаемыми результатами при движении к поставленным целям в соответствии разработанными их достижения [2]
	систематический, с помощью которого менеджеры регулируют деятельность организации, обеспечивают ее соответствие планам, целям, нормативным показателям [10]
Сравнение	постоянно запланированных результатов с реально полученными [10]
	запланированных и достигнутых результатов; выявление отклонений и их анализ, принятие решений [13]
Функция	управления, устанавливающая степень соответствия принятых решений фактическому состоянию системы, выявляющая отклонения от заданных параметров и их причины и инициирующая внесение необходимых коррективов [9]
	менеджмента по обеспечению выполнения программ, планов, письменных и устных заданий, документов, реализующих управленческие решения [12]
	аналитическая, которая включает целенаправленные наблюдения за течением процессов в объекте управления, сравнении величины контролируемого параметра с заданной программой (эталон), выявление отклонений от программы (эталона), их места, времени, причины и характера [9]
Деятельность	управленческая, задачей, которой является количественная и качественная оценка и учет результатов работы организации. В ней выделяют два главных направления: контроль за выполнением работ, намеченных планами; принятие мер по корректировке всех значительных отклонений от плана или самого плана [7]
	вся, связанная с контролем движения ресурсов. Применительно к хозяйственному подразделению в понятие контроля включаются и все вспомогательные функции, необходимые для ведения бизнеса [5]
Систематическое наблюдение и проверка	процесса функционирования соответствующего объекта с целью установления его отклонений от заданных параметров [4]
	все ли протекает согласно принятой программе, согласно данным приказам и установленным принципам. [1]

Ключевыми словами, которые характеризуют понятие контроль, являются: процесс, сравнение, функция, деятельность, проверка, наблюдение. Наличие такого количества ключевых слов свидетельствует о том, что интерпретация понятия неоднозначна, и оно является многогранным и по содержанию и по значимости. Возникает потребность в дальнейшем исследовании понятия контроль уже в рамках ключевого слова (табл. 3).

Морфологический анализ понятия контроль в рамках его ключевых слов позволяет более детально исследовать сущность понятия "контроль" и определить его направленность в управлении деятельностью предприятия.

В одном случае, мы получили: "контроль" – как процесс обеспечения, корректировки, регулирования и измерения каких либо изменений в деятельности предприятия, требующего предварительного выбора объекта сравнения.

Во втором случае, "контроль" – это сравнение фиксированных показателей деятельности предприятия с полученными результатами, при этом за ранее необходимо определиться с методами сравнения.

Морфологический анализ понятия контроль в рамках ключевого слова

Ключевое слово	В рамках ключевого слова	Сущность понятия
процес	обеспечения	достижения организацией своих целей. Он представляет собой систему наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования управляемой подсистемы принятым решениям, а также выработки определенных действий [6]
	корегування	с помощью, которого руководство организации определяет, правильность их решения и не требуют ли они корректировки, то есть изменений в ту или другую сторону [4]
	забезпечує	что обеспечивает достижение целей организации. Он необходим для выявления и решения возникающих проблем раньше, чем последствия станут очень серьезными, и может также использоваться для стимулирования успешной деятельности [8]
	забезпечення	обеспечение достижения организацией определенных целей [10]
	обеспечения	обеспечения достижения организацией своих целей [7]
	измерения	периодически повторяемый, который заключается в измерении достигнутого состояния экономической системы за определенный промежуток времени и его сравнение с ожидаемыми результатами при движении к поставленным целям в соответствии разработанными их достижения [2]
	регулювання	систематический, с помощью которого менеджеры регулируют деятельность организации, обеспечивают ее соответствие планам, целям, нормативным показателям [10]
сравнение	постоянное	запланированных результатов с реально полученными [10]
	текущее	запланированных и достигнутых результатов; выявление отклонений и их анализ, принятие решений [13]
функция	установливаюча степень соответствия	принятых решений фактическому состоянию системы, выявляющая отклонения от заданных параметров и их причины и инициирующая внесение необходимых коррективов [3]
	обеспечиваюча	управление по обеспечению выполнения программ, планов, письменных и устных заданий, документов, реализующих управленческие решения [12]
	аналитическая	которая включает целенаправленные наблюдения за течением процессов в объекте управления, сравнении величины контролируемого параметра с заданной программой (эталон), выявление отклонений от программы (эталона), их места, времени, причины и характера [9]
деятельность	управленческая	задачей, которой является количественная и качественная оценка и учет результатов работы организации. В ней выделяют два главных направления: контроль за выполнением работ, намеченных планами; принятие мер по корректировке всех значительных отклонений от плана или самого плана [7]
	по движению	ресурсов. Применительно к хозяйственному подразделению в понятие контроля включаются и все вспомогательные функции, необходимые для ведения бизнеса [5]
систематическое наблюдение и проверка	функционирование	соответствующего объекта с целью установления его отклонений от заданных параметров [4]
	соответствие	все ли протекает согласно принятой программе, согласно данным приказам и установленным принципам [1]

В третьем случае, "контроль" – это функция позволяющая определить степень соответствия, уровень обеспеченности и провести анализ принятия управленческого решения, при этом важно определиться с источниками информации и ожидаемым результатом.

В четвертом случае, "контроль" – это деятельность управленческая и учетная, осуществляет надзор за отклонениями в хозяйственной деятельности, ориентированная на конечный результат без сравнения.

В пятом случае, "контроль" – это наблюдение и проверка деятельности предприятия по его фиксированным параметрам, чаще всего это осуществляется с помощью кибернетических систем (СУБД, ИАСУ, АСУ и т.д.).

И так, нами установлено пять типов контроля, которые как функция деятельности свойственны любому предприятию, в зависимости от вида его деятельности и специализации, и имеет особую значимость, а так же разную степень проявления. Условием реализации эффективного контроля на предприятии является наличие объекта сравнения, метода сравнения, достоверного источника информации, порогового значения ожидаемых результатов и автоматизированных информационно-аналитических систем управления, которые дают возможность обеспечить соответствующий уровень качества процесса контроля.

По словам Ф. И. Хмеля, процесс контроля – это последовательность действий, которые состоят из установленных стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и проведение корректировки в случае негативного отклонения достигнутых результатов.

Именно организация процесса контроля требует к себе особого внимания, так как, именно он обеспечивает уровень эффективности контроля деятельности предприятия.

И так, нами установлено, что деятельность предприятия является неоднородным процессом, который не может осуществляться единым контролем. Следовательно, каждому процессу деятельности будет соответствовать свой тип контроля. Для оценки эффективности самого процесса контроля нами определены условия его реализации и обеспеченность способами, методами и инструментами.

### Литература

1. Файоль А. Общее и промышленное управление: Пер. с франц. А. Файоля. Науч. ред. Е.А. Кочергина. – М.: Контроллинг, 1992. – 112 с.
2. Богатов О.И. Рейтинговое управление экономическими системами / О.И. Богатов, Ю.Г. Лысенко, В.Л. Петренко, В. Г. Скобелев. – Донецк: Юго – Восток, 1999. – 110 с.
3. Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам реорганизации и консультантам по управлению: учеб. пособ. / Л.Д. Гительман. - М.: Дело, 1999. – 496 с.
4. Дітьковська Л. Г. Менеджмент: навч. посіб. / Л.Г. Дітьковська, П. Л. Гордієнко. – К.: Алеута, КНТ, 2007. – 516 с.
5. Лафта Дж. К. Теория организации: учеб. пособ. / Дж. К. Лафта. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2006. – С. 365.
6. Мэскон М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело ЛТД, 1884. – 720 с.
7. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: учеб. / З.П. Румянцева. – М.: ИНФОРМ-М, 2003. – 304 с.
8. Теория организации. – СПб.: Питер, 204. – 269 с.
9. Жигун Л.А. Менеджмент: современные основы организации контроля на предприятии / Л.А. Жигун. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 469 с.
10. Менеджмент: Понятійно-термінологічний словник / За ред. Г.В. Щокіна, О.В. Антоноука, В.П. Сладкевича. – К.: МАУП, 2007. – 744 с.
11. Хміль Ф.І. Основи менеджменту: [підруч. Вид. 2-ге випр., доп.] / Ф.І. Хміль. - К.: Академвидав, 2007. — 576 с.
12. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: учеб. / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Дело, 2005. - 416 с.
13. Производственный менеджмент [учеб. для вузов.] / Под ред. С.Д. Ильенковой. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 583 с.

330.015:330.105

Паришин Ю.І., к.т.н., доцент,  
Національний гірничий університет, м. Дніпропетровськ

### РОЗРОБКА КОМПЛЕКСНОГО МЕТОДУ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ НА ГІРНИЧОДОБУВНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ

Сучасний стан гірничодобувних підприємств України можна охарактеризувати як перехідний, тобто стан пошуку нових форм, методів і підходів до організації процесів виробництва та управління. При цьому доводиться використовувати прийоми, які до цього широко застосовувати не доводилося, а саме методи, засновані на припущенні про те, що на базі думок фахівців (експертів) можлива побудова адекватної картини розвитку підприємства, де будуть враховуватись якісні та структурні зрушення.

Суть методів експертизи полягає в тому, щоб врахувати думки фахівців, засновані на узагальненні їх власного і світового досвіду досліджень і розробок в прогнозованій галузі або виробництві. В основі