

предоставляться социальный пакет, включающий обеспечение специалистов жильём, предоставление беспроцентных ссуд и кредитов, и т.п. К тому же рабочие места должны обеспечиваться усовершенствованным технологическим оснащением, а наемные работники должны бесперебойно производить различного вида продукцию, товары или оказывать услуги, которые удовлетворяли бы спрос населения и всех субъектов экономических отношений.

Для преодоления сложившихся проблем на рынке труда работодатели должны предоставить работникам достойные рабочие места, а наемные работники – соответствующий профессионально – квалификационный уровень и образование. К тому же местным органам власти необходимо обеспечивать постоянную поддержку рынка труда, повышать уровень занятости, снижать уровень безработицы до естественного, достигать это путем стабилизации и роста экономики, а также эффективного механизма регулирования занятости. В дальнейших исследованиях необходимо детально рассмотреть каждую из сформулированных нами проблем, препятствующих развитию рынка труда в АР Крым и указать пути их решения.

Литература

1. Аналитико — статистический сборник Автономная Республика Крым в цифрах: [аналит.– стат.сб.] / [под ред. В.И. Колесник]. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2008. – 226 с.
2. Бочко Е.Ю. Развитие рынка труда Закарпатской области в условиях кризисной ситуации / Е.Ю. Бочко // Актуальные проблемы экономики. –2010.–№2. (104).– С. 180–183.
3. Гнибіденко І.Ф. Ринок освітніх послуг і ринок праці: взаємодія і вплив на професійне навчання та профорієнтацію населення / І.Ф. Гнибіденко // Ринок праці та зайнятість населення.–2008.–№3.– С. 6–11.
4. О разработке региональных программ занятости населения и Программы занятости населения АР Крым на 2010–2011 годы: Распоряжения Совета министров Автономной Республики Крым от 16.09.09г. № 559–р [Электронный ресурс] / Верховная Рада АР Крым. – Режим доступа: <http://www.rada.crimea.ua/>
5. Основные показатели рынка труда по Крымскому Республиканскому центру занятости (11.01.2010г.) [Электронный ресурс] / Крымский Республиканский центр занятости. – Режим доступа: <http://www.dcz.gov.ua>.
6. Пазюк О. Проблеми безробіття в Україні / О. Пазюк, О. Пономарьова // Україна: аспекти праці.–2004.– №2.– С. 3–9.
7. Петрова И. Методологические проблемы согласования рабочих мест и рабочей силы / И. Петрова // Экономика Украины. –2000.–№7 (456).–С. 40–48.
8. Петрова Т. Методичні підходи щодо визначення стану регіональних ринків праці України / Т. Петрова, О. Пазюк, О. Пономарьова // Україна: аспекти праці.–2005.–№1.–С. 9–16.
9. План мероприятий по выполнению в 2010г. Национальной программы содействия развитию малого предпринимательства в Украине: Распоряжение Кабинета Министров Украины от 24.02. 2010г. № 274 – р [Электронный ресурс] / Крымский Республиканский центр занятости. – Режим доступа: <http://www.dcz.gov.ua>.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Анатова Н.В.

332.1

*Смирнова Е.А., аспирант,
Национальная академия природоохранного
и курортного строительства, г. Симферополь*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В настоящее время в Украине особое значение приобретают вопросы социально-экономического развития регионов, которое во многом зависит от инновационных технологий и знаний, позволяющих максимально эффективно использовать ресурсный потенциал территории с целью повышения уровня ее конкурентоспособности. При этом формирование эффективной инновационной системы является важнейшей составляющей перехода к инновационному типу развития всего государства, поэтому целевая ориентация регионов на развитие уже действующих инновационных структур. Также формирование новых целостных региональных инновационных систем с комплексом стимулирующих механизмов, является важной задачей социально-экономического развития регионов, что требует конкретизации сущности региональной инновационной системы и теоретических подходов к выделению компонентов, образующих структуру инновационной системы региона, что является целью статьи.

Проблемам развития инновационных систем в национальной и региональной экономике посвящены научные работы зарубежных исследователей: Н. Ивановой [3], А. Кусраева [6], Б.-А.

Лундвалла [14], Р.Нельсона [15], Б. Салтыкова [8], К. Фримана [13]. Однако, учитывая динамизм современного развития экономических систем, требуют дальнейшего исследования региональные особенности формирования и развития инновационных систем, результаты которых позволят конкретизировать стратегические цели социально-экономического развития региона и определить приоритетные направления инновационной политики. При этом следует учитывать, что актуализация разработки концепций развития инновационных систем обусловлена возрастанием роли человеческого фактора в общественном производстве и необходимостью создания системы институций, повышающих его инновационную активность.

Результаты ретроспективного анализа теорий инноваций позволяют сделать вывод о том, что авторами концепции инновационных систем являются ученые К.Фримен, Б.-А. Лундвалл и Р.Нельсон [13, 14, 15], которые разработали современную теорию инновационного развития и методологические принципы, учитывающие роль знаний в развитии экономических систем, а также доказали приоритетность институционального фактора в активизации инновационной деятельности и конкуренции на основе инноваций.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет инновационную систему как совокупность институтов частного и государственного секторов, которые индивидуально и во взаимодействии обеспечивают развитие и распространение новых технологий в пределах определенного государства. На наш взгляд данный подход в достаточной мере раскрывает сущность понятия инновационная система, исключая при этом функциональную характеристику ее элементов, что не позволяет определить роль инновационной системы в экономическом развитии региона и государства.

Акцентируя внимание на содержательных характеристиках инновационной системы, Н. Иванова рассматривает ее как совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в рамках национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, государственные лаборатории, технопарки, инкубаторы), а также комплекс институтов правового, финансового и социального характера, которые обеспечивают инновационные процессы и имеют мощные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности [3, с. 187]. Таким образом, ученый отмечает роль институциональной составляющей в процессе формирования и развития инновационных систем.

В. Иванов рассматривает инновационную систему с позиции системного подхода как национально-региональную систему хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания, направления деятельности которой определяются государственной экономической политикой и регламентируются соответствующей нормативной базой [4].

Используя комплексный подход, Салтыков Б.Г. под инновационной системой понимает совокупность всех действующих субъектов и их отношений, обеспечивающую продвижение новых знаний к их использованию [8].

Обобщая рассмотренные подходы к определению сущности понятия «инновационная система», автор считает возможным рассматривать ее как совокупность хозяйствующих субъектов и институтов, взаимодействующих в процессе производства, распространения и использования знаний и инновационных технологий, направленных на реализацию стратегических целей устойчивого развития экономической системы и способствующих повышению конкурентоспособности ее субъектов.

Следует отметить, что в экономической науке [3, 4, 15] рассматривают инновационную систему в зависимости от уровня ее формирования и выделяют национальную и региональную инновационные системы, функционирование которых предопределяется особенностями организации экономической деятельности, характером использования научно-технического потенциала, а также уровнем развития человеческого капитала. Вместе с этим, ряд ученых [1, 7, 8] отождествляет понятия национальной и региональной инновационной системы, выделяя в качестве их основных элементов, подсистему генерации и использования знаний, подсистему технологий и подсистему инновационной инфраструктуры. Однако по нашему мнению данный подход не позволяет в полной мере учесть региональные особенности формирования инновационных систем, связанные с невозможностью разработки механизмов институционального обеспечения (законодательные и нормативные акты в сфере регулирования инновационной деятельности и патентно-правовых отношений, система страхования инновационных рисков, налоговые льготы, преференции и др.), которые создают условия для развития инновационной системы региона.

В мировой практике выделяют следующие национальные инновационные системы: «евроатлантическую» или традиционную, «восточноазиатскую» и «альтернативную» системы.

«Евроатлантическая» или традиционной модель инновационной системы основана на полном цикле инновационного процесса, включая появление научной идеи, производство инновационного продукта и его реализацию, при условии развития фундаментальной науки, финансируемой государством и активном участии предпринимательства.

Модель «восточноазиатской» инновационной системы ориентирована на производство высококачественных продуктов экспорта в сфере high-tech, при полном отсутствии компонентов фундаментальной науки. В свою очередь, альтернативная модель инновационной системы характеризуется отсутствием фундаментальной и прикладной науки при условии эффективного развития отдельных отраслей легкой промышленности, креативной индустрии и рекреации, а также наличия высококвалифицированного персонала в сферах экономики, финансов, менеджмента, социологии и психологии труда, что позволяет странам в полной мере использовать свои национальные особенности, модифицируя их в конкурентные преимущества.

В рамках современной экономической науки активно исследуются проблемы инновационного развития региональных общественных систем, способных гибко реагировать на изменения конъюнктуры глобальных рынков, что позволяет максимально эффективно использовать экономический потенциал и во многом определяет уровень конкурентоспособности национальной экономики. Так, И. Бойко отмечает значимость «регионализации» инновационной политики в процессе формирования конкурентоспособной инновационной экономики, посредством внедрения «продуктивных технологий», полагая при этом, что доминирующим фактором развития инновационных процессов является малый и средний бизнес, а также локальные альянсы ученых, предпринимателей и структур государственной власти [1, с. 173].

Развивая данный подход Коваленко А.А. выделяет в качестве важнейших закономерностей развития региональных инновационных систем их технологизацию, как научно-обоснованное и целенаправленное создание и внедрение комплексов производственного оборудования, унифицированных механизмов и процессов, и регионализацию экономического развития, которая характеризуется территориальными особенностями, предопределяемыми ролью региона в разделении труда, наличием природных ресурсов и возможностями их вовлечения в экономические процессы и проявляется посредством адаптации механизмов государственного регулирования развития инновационной сферы, предусматривающих разработку программ регионального развития и совершенствования промышленного производства, поиска новых возможностей оптимизации использования природных ресурсов и внедрения новых видов техники, материалов, машин и оборудования [5, с. 40].

Акцентирует внимание на роли институциональной составляющей инновационной системы, Яременко Л.А. определяющий региональную инновационную систему как форум сотрудничества бизнеса, региональной администрации, органов местного самоуправления и государства, в котором представлены научно-исследовательские, образовательные учреждения, а также негосударственные организации, создающие возможность для активизации местных факторов роста в целях эффективного использования экономического потенциала территории [11, с. 55].

Оппонируя ему, Гузырь В.В. рассматривает, инновационную систему региона как совокупность субъектов и объектов предпринимательской деятельности (инновационные, венчурные предприятия и наукоемкое производство), которые, имея мощные конкурентные стимулы, развивают производство посредством активного использования инноваций [2, с. 154].

Рассматривая инновационную систему с позиции участия ее элементов в инновационном процессе, Ф. Кук понимает под региональной инновационной системой совокупность звеньев инновационного цикла, представленную фирмами, непосредственно генерирующими знания, организациями и предприятиями, применяющими эти знания, а также разнообразными структурами, выполняющими специализированные посреднические функции: инфраструктурное обеспечение, финансирование инновационных проектов, их рыночную экспертизу и политическую поддержку [12, с. 368].

Используя территориальный подход, В.Иванов утверждает, что инновационная система региона определяется в соответствии с общественно-экономическими отношениями и уровнем развития производительных сил региона, на территории которого она функционирует [4].

Принимая во внимание роль инфраструктурной составляющей в развитии экономических систем, Шичков А.Н. рассматривает инновационную систему региона как экономическую систему с развитой инфраструктурой, обеспечивающую взаимодействия инноваторов, инвесторов и товаропроизводителей конкурентоспособной продукции (услуг) [10, с. 256].

Основываясь на методологии системного подхода, Федулова Л.И. под региональной инновационной системой понимает совокупность экономических агентов и видов деятельности,

ресурсное обеспечение и институты, а также связи между ними необходимые для повышения эффективности инновационного процесса в регионе [9, с. 41].

Учитывая особенности представленных подходов к определению сущности понятия «региональная инновационная система», нами предлагается под инновационной системой региона понимать открытую, динамическую, вероятностную систему, представляющую собой совокупность элементов региональной общественной системы, определяющих правовые, экономические, социальные и организационные условия инновационного процесса, результатом взаимодействия которых является создание и реализация инноваций. Таким образом, развитие инновационной системы региона предполагает создание условий для адаптации инноваций в реальном секторе экономики и социальной сфере, стимулирование развития инновационного предпринимательства, координацию деятельности субъектов инновационной системы для обеспечения единства целей инновационного развития региона, а также формирование и развитие механизмов взаимодействия частного и государственного секторов экономики в реализации инновационной политики региона.

Принимая во внимание, что национальные и региональные инновационные системы имеют определенные отличия институционального характера, влияющие на формирование системы управления инновационными процессами, дискуссионными остаются вопросы, связанные с определением элементов и основного принципа структурирования инновационной системы региона. Так, в исследованиях западных экономистов, в частности в работах Ч. Эдквиста и Б. Лундвалла, наиболее распространенным принципом структурного построения инновационной системы региона является степень непосредственного участия элементов системы в инновационном процессе, в соответствии с которым, выделяются институты, непосредственно участвующие в процессах производства и использования новых знаний (фирмы, научная система и исследовательские организации, элементы инновационной инфраструктуры) и институты, определяющие специфику инновационной среды (система образования и профессиональной подготовки, особенности товарных рынков системы финансирования и коммуникации).

Развивая данный подход Кусраев А.Г., акцентирует внимание на значимости инфраструктурных составляющих инновационной системы региона, выделяя в ее структуре четыре основных блока: подсистему, производящую знания и технологии, подсистему их использующую, подсистему инфраструктуры, предоставляющую услуги посредника между первой и второй составляющей (инновационные центры, центры передачи знаний и технологий и др.), а также инфраструктурную подсистему обеспечивающую ресурсами (система образования, кредитно-банковская система, венчурный капитал, патентно-лицензионная служба, фонды поддержки инновационного предпринимательства) [6].

Используя функциональный подход, Федулова Л.И. выделяет три группы элементов инновационной системы региона: подсистему производства нового знания и идей, представленную научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями, подсистему коммерциализации и практического использования знаний в виде частных и государственных научно-исследовательских структур, инновационных фирм и экспериментальных подразделений крупного бизнеса, а также подсистему поддержки и распространения знаний, которые осуществляют оценку знаний и формируют систему необходимых связей [9, с. 43].

Бунчук М. представил в структурированной форме базовую модель региональной инновационной системы, состоящую из трех подсистем, обеспечивающих функционирование инновационного процесса посредством предоставления нематериальных ресурсов (подсистема «А»), участвующих в осуществлении инновационного процесса (подсистема «Б»), а также способствующих коммерциализации результатов инновационных достижений (подсистема «В»). При этом, М. Бунчук полагает, что основными факторами, детерминирующими развитие инновационной модели на региональном уровне, являются инвестиционная активность хозяйствующих субъектов, высокие темпы внедрения инновационных технологий, а также соответствие приоритетных направлений экономической деятельности традициям и условиям организации экономического пространства в регионе.

Ученые украинской научной школы В. Фридлянов, Р. Некрасов, С. Остапюк рассматривают в качестве базовых, следующие стратегические модели инновационного развития региональных систем:

модель стратегии «перенесения», основывающуюся на адаптации зарубежного научно-технического опыта к оригинальным условиям национальной экономики посредством приобретения лицензий на высокоэффективные технологии для освоения производства продукции нового поколения;

модель стратегии «заимствования», предусматривающую освоение выпуска наукоемкой продукции, ранее производимой в индустриально развитых странах, на основе использования научно-технического потенциала региона;

модель стратегии «наращивания», предполагающую создание собственных инновационных технологий, генерируемых посредством использования национального/регионального научно-технического потенциала, основанном на объединении результатов фундаментальной и прикладной науки.

Следует отметить, что Иванов В.В., Гончарова Н.П., Яременко Л.А. в исследованиях, посвященных рассмотрению региональных систем через призму инновационного развития, используют понятие «модель региональной инновационной системы», акцентируя внимание на объединении факторов, оказывающих влияние на развитие региона, в подсистемы, обеспечивающие функционирование инновационного процесса.

Иванова Н., определяет структурные составляющие инновационной системы региона, на основе принципа разделения функций государственного и частного секторов экономики в процессе инновационного развития, выделяя в качестве основных элементов региональной инновационной системы государственную подсистему, стимулирующую производство фундаментальных знаний и комплекс технологий стратегического характера, и подсистему частного сектора, занимающуюся разработкой технологий на базе собственных исследований и рыночного освоения инноваций [3, с. 301].

Анализ подходов к выделению компонентов, образующих структуру инновационной системы региона, позволяет сделать вывод о том, что наиболее распространенным принципом структурирования инновационной системы является функциональное назначение ее элементов, согласно которому определяется их роль в обеспечении инновационного процесса в рамках региональной системы. Однако, основываясь на том, что любая сложноорганизованная система обладает ядром, предопределяющим параметры развития самой системы и других ее элементов, автор полагает, что структуру инновационной системы региона необходимо рассматривать с позиции системного подхода, и в качестве ее базовых элементов выделять ядро инновационной системы региона, научно-образовательную, инфраструктурную, предпринимательскую подсистемы, а также подсистему ресурсного обеспечения инновационной деятельности. Вместе с этим, следует учитывать, что региональная инновационная система является открытой, динамично развивающейся системой и характер ее функционирования предопределяется влиянием совокупности факторов микро и макро уровня. Это требует систематизации факторов, влияющих на формирование и развитие инновационной системы региона, что позволит разработать методические подходы к оценке региональных особенностей развития инновационной системы.

Литература

1. Бойко И. Инновационная экономика: мировой опыт и Россия / И. Бойко // Всероссийский экономический журнал «ЭКО». – 2002. – № 11. – С. 170–178.
2. Гузырь В.В. Национальная инновационная система и инновационная экономика: проблемы построения и развития / В.В. Гузырь. – Томск: Томский политехнический университет, 2006. – 212 с.
3. Иванова Н. Национальные инновационные системы / Н. Иванова. – М.: Наука, 2002. – 344 с.
4. Иванов В. Актуальные проблемы формирования российской инновационной системы / В. Иванов // Режим доступа: <http://www.opes.ru>
5. Коваленко А.О. Інноваційний тип розвитку продуктивних сил України / А.О. Коваленко // Продуктивні сили і регіональна економіка: зб. наук. Праць. – у 2 ч. – К.: РВПС України НАН України. – 2002. – Ч. 1. – С. 36–43.
6. Кусраев А.Г. Интеллект народа и образ жизни [Электронный ресурс] / А.Г. Кусраев // Режим доступа: <http://www.darial-online.ru>
7. Мараховский А.А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине / А.А. Мараховский // Бизнес ИНФОРМ. – 2009. – № 4 (1). – С.76–80.
8. Салтыков Б.Г. Национальная инновационная система: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.novaman.ru>
9. Федуллова Л.І. Розвиток національної інноваційної системи України / Л.І. Федуллова, М.Т. Пашута // Економіка України. – 2005. – № 4 (521). – С. 35–47.
10. Шичков А.Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография. – М.: ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2008. – 360 с.
11. Яременко Л.А. Національна інноваційна система та її формування в Україні / Л.А. Яременко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2007. – Вип. 1. – С. 54–57.
12. Cooke P. Regional innovation systems: Competitive regulation in the New Europe / P. Cooke // Geoforum.- 1992.- № 23.- P. 365-382.
13. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. -1995.-Vol. 19.- № 1.
14. Lundvall B.A. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning/ B.A.Lundvall.- London, Pinter Publishers, 1992.
15. Nelson R. National Innovation Systems. A Comparative Analysis/ R. Nelson. Oxford, Oxford University Press, 1993.

Рецензент докт. экон. наук, профессор И.В. Бережная