

5. Амблер Т. Маркетинг и финансовый результат. Новые показатели и богатство корпорации / Тим Амблер; [пер. с англ.]. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 246 с.
6. Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость / П. Дойль; пер. с англ. Жильцов С. — СПб: Питер, 2001. — 480 с.
7. Закон України «Про захист прав споживачів»: за станом на 10 січня 2001 р. / ВР України [ред. О.Д.Бурсук].- Офіц. вид. — К.: Парлам. вид-во, 2001. — 22 с.
8. Лучшие здравницы и отели Крыма 2008 / [сост. Трофимов А.А.]. —Сімферополь: Сонат, 2008. — 146с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Наливайченко С.П.

336.143: 630 (477.75)

*Соколова Ж.В., к.и.н., доцент,
ТНУ имени В.И. Вернадского, г. Симферополь*

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО И ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА В БЮДЖЕТЕ КРЫМА

Рыночные отношения, формирующиеся в Украине, охватывают и лесное хозяйство. Рыночная экономика это не только торговля и посредничество, но, прежде всего производство и конкуренция. Однако не следует забывать, что в лесном хозяйстве не может быть чисто рыночной экономики. Лесхозы остаются государственными структурами со значительным бюджетным финансированием. Лесной фонд находится в совместном ведении всех административных единиц Украины; владение им, распоряжение и использование осуществляется как в интересах соответствующих территорий, так и государства в целом.

Цель статьи - раскрытие проблемы финансирования лесного и охотничьего хозяйства в бюджете Украины и Крыма.

Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О Государственном бюджете Украины на 2010 год», которым определены расходы на разные сферы национальной экономики, науки и культуры, а также поступления от их функционирования. Не является исключением и лесная отрасль. Как никогда прежде, на ведение лесного и охотничьего хозяйства предусмотрены расходы Госкомлесхозу Украины в сумме 590 379, тыс.грн. (в 2006 - 291 879,1 тыс.грн.), в том числе за счет общего фонда – 485 457,2 (соответственно - 276 173,2 тыс.) и специального – 104 922 тыс. грн. (2006 г. -15 705,9 тыс.), что в два раза превышает бюджет пятилетней давности.

Подходы к определению расходов на ведение лесного и охотничьего хозяйства сложились за последние годы, и в их основе лежит запрос центрального органа исполнительной власти в этой сфере к Минфину Украины. После согласования необходимых объемов финансирования этой отрасли с другими государственными органами экономического блока Правительство Украины подает в бюджетный комитет Верховной Рады Украины соответствующие назначения. Запрос осуществляется со ссылкой на результаты предыдущего года по соответствующим программам. Из этого и получается, что такой метод финансирования не определяет его связь с теми объемами материального производства и продукции, которые должны производить лесные хозяйства (лесхозы и другие субъекты хозяйствования) на протяжении финансового года.

То же относится и к доходной части государственного бюджета, то есть к поступлениям за специальное использование лесных ресурсов и пользование земельными участками лесного фонда. Их объем также определяется, скорее, экспертным путем, чем расчетами от предприятий по их бизнес-планам продажи лесосечного фонда субъектам лесозаготовительного производства. В соответствии с порядком его подготовки продавцом (лесхозом) к реализации покупателю (лесозаготовителю), материальная и денежная оценка лесосек должны осуществляться еще за два года до рубки. Именно такой порядок дает возможность не только четко и обоснованно определить размер фискальных платежей, размер поступлений в бюджет, но и предоставить субъектам деревообрабатывающего, мебельного и других видов лесопромышленного бизнеса «прозрачную» информацию для формирования каждым из них намерений относительно социального и экономического развития их коллективов с учетом сырьевого обеспечения.

«Прозрачная» информация относительно количества и ожидаемого состава лесных материалов на товарном рынке имеет исключительное значение для прогнозируемого развития деятельности

субъектами бизнеса, которым необходимо использовать лесосырьевые ресурсы. Это важно также для местных органов власти всех уровней, которые крайне заинтересованы в достоверной информации о состоянии и потенциальных возможностях в части социального и экономического развития подвластных им регионов.

При этом подчеркнем, что сальдо между расходами государственного бюджета и поступлениями лесных доходов должно свидетельствовать об эффективности ведения определенного вида экономической деятельности субъектами хозяйствования в результате осуществления ими лесоводства, охоты, побочных и других видов пользования, которые по своему содержанию неотъемлемы друг от друга.

Итак, расходная и доходная части в составе государственного бюджета должны определяться по конкретным исчислениям, научно доказанным и надлежащим образом оформленным с учетом лесоводственных норм и правил. Их должны осуществлять субъекты хозяйствования в пределах субъектов административно-территориального деления страны для взимания платежей за пользование природными ресурсами в пользу собственника-государства.

Размер лесных доходов – то есть сбора «за специальное использование лесных ресурсов и пользование земельными участками лесного фонда» (по установленной классификации в составе Государственного бюджета Украины – код 13010000) – может быть исчислен по размеру известной в лесоводстве так называемой «расчетной лесосеки» по каждому из лесных хозяйств (то есть по объему экологически взвешенного, нормированного извлечения древесины на пне для заготовки лесных материалов). Этому должны предшествовать подготовительные работы, отвод участков на местности, материальная денежная оценки. Именно, последняя, является источником лесных доходов и определяется с применением соответствующих учетных материалов, а также установленных обязательных таблиц, разработанных лесной наукой на протяжении многих десятилетий. Указанное в упомянутом коде 13010000 «пользование земельными участками лесного фонда» не имеет отношения к государственному бюджету, поскольку использование земельных участков, производство сопутствующих лесоводству и побочных ресурсов, предоставление услуг отнесены к ресурсам местного значения и соответствующие налоги подлежат зачислению в бюджеты органов местного самоуправления [1].

На уровне государства, в общем виде, материальную (то есть по породам и размерам древесины) оценку объемов упомянутого специального использования лесных ресурсов можно исчислить по сводному размеру расчетной лесосеки по лесным породам или (при наличии соответствующих данных) по размеру лесосечного фонда, установленному Кабинетом Министров Украины. Расчеты можно осуществлять по формуле:

$$M \text{ ДП} = M \text{ ДП.СТ} + M \text{ ДП. СТ} / 100 \text{ P,}$$

где M ДП – количество лесосырьевых ресурсов по отдельной древесной породе с учетом выхода товарной древесины из кроны (тыс.куб.м);

M ДП.СТ – размер лесосечного фонда (стволовой древесины), утвержденный распоряжением Кабинета Министров Украины по объему расчетной лесосеки (на уровне государства – тыс.куб.м; по лесхозу – куб.м);

P – процент выхода деловой древесины из кроны по товарным таблицам (для предприятия – в зависимости от среднего диаметра на высоте 1,3 м от земли; для более высокого уровня (области, страны) – как сумма по соответствующим субъектам хозяйствования или субъектам административно-территориального деления).

Что же касается общего объема лесных доходов (ЛД) (то есть размера сбора за специальное использование лесных ресурсов), то его исчисляют для каждой отдельной породы по формуле [2]:

$$ЛД = (m \text{ ДК} \times c \text{ ДК}) + (m \text{ ДС} \times c \text{ ДС}) + (m \text{ ДМ} \times c \text{ ДМ}) + (m \text{ ДТ} \times c \text{ ДТ}),$$

где m ДК – объем деловой древесины крупной (куб.м);

m ДС – объем деловой древесины средней (куб.м);

m ДМ – объем деловой древесины мелкой (куб.м);

m ДТ – объем древесины на топливо (дрова) (куб.м);

c ДК – цена деловой древесины крупной по Таксам (грн./куб.м);

c ДС – цена деловой древесины средней (грн./куб.м);

c ДМ – цена деловой древесины мелкой (грн./куб.м);

c ДТ – цена древесины на топливо (дрова) (грн./куб.м).

Такие расчеты должны осуществлять субъекты хозяйствования по лесоводству, находящиеся в поле юридически-правовых отношений с собственником природных ресурсов (то есть в пределах

субъектов административно-территориального деления страны). Первичным выступает определенное количество древесины на пне в качестве товара в пределах земельного участка (лесосеки) на основании материалов его отвода и денежной оценки сырья, проводимой субъектами хозяйствования по лесоводству в порядке подготовки лесосечного фонда для продажи в пределах региональной рыночной среды. Формулы показывают логический путь исчисления и основания лесных доходов в условиях рыночной экономики.

Как видно, экономические отношения, сложившиеся в лесоводстве в процессе земельной реформы, не отвечают ее требованиям и политическому направлению реформирования национальной экономики. Земельный и Лесной кодексы Украины, в отличие от законодательств европейских стран, вовсе не подчеркивают конечную цель лесоводства – его эффективное развитие с тем, «чтобы леса давали устойчивый доход, сохраняя в тоже время динамичную уравновешенность лесных экосистем и биологическое многообразие». В соответствии с этим, система хозяйствования в украинских лесах остается «неэффективной», вследствие чего государство, как собственник лесных ресурсов, несет убытки» [3].

Навести порядок в отечественном лесоводстве – не отраслевая проблема, а общеэкономическая и экологическая. Однако решать ее без надлежащего размежевания лесопользования и лесоводства, без закрепления за термином «лесное хозяйство» значения субъекта предпринимательской деятельности, без кардинального реформирования всей отрасли, без перевода ее на рыночные принципы и диверсификации форм собственности и хозяйствования. Менеджеры лесоводства никогда не встанут на путь реформирования самостоятельно, это должны инициировать органы, уполномоченные государством осуществлять права собственника по распоряжению природными ресурсами в содружестве с научными учреждениями, правоохранительными и налоговыми органами.

Общая площадь, занятая лесным фондом Автономной Республики Крым составляет 298 тыс.га, из них 248 тыс.га – леса, находящиеся в пользовании государственных лесохозяйственных предприятий комитета по лесному и охотничьему хозяйству. Общий запас древостоев составляет 28 млн. 13 тыс. куб.м. древесины, в том числе спелых и перестойных древостоев – 16,5 млн.куб.м. Средний запас древостоев на 1 га составляет 145 куб.м.древесины.

Особое место в деятельности комитета занимает защитное лесоразведение. Крым нуждается в создании 600 га защитных лесонасаждений ежегодно, для этого необходимо финансирование в объеме 2,3 млн. грн. Информация о динамике основных показателей использования и охраны лесов в АРК показаны в табл. 1 [4].

Таблица 1

Динамика основных показателей использования и охраны лесов

Год	Объем продукции, работ и услуг	Заготовка древесины, тыс.куб.м.		Возобновление лесов, тыс.га	Площадь охотничьих угодий, тыс.га
		Всего	в т.ч. рубки главного использования		
1990	-	73,8		0,9	
1991	-	-			2135,0
1992	-	-		0,4	2122,3
1993	-	-		0,4	21117,0
1994	-	-		0,3	2061,0
1995	-	56,2		0,3	2026,0
1996	-	50,1		0,4	2081,0
1997	2,9	45,0		0,2	2016,0
1998	3,3	39,0		0,07	1981,1
1999	5,2	45,1	1,8	0,09	2098,1
2000	6,4	54,4	0,6	0,09	2101,2
2001	4,6	50,8		0,1	2127,2
2002	5,5	51,8	0,9	0,08	2127,2
2003	7,6	63,4		0,02	2110,4
2004	8,6	58,7		0,04	2075,6
2005	11,9	60,1		0,05	2007,4
2006	16,9	57,7		0,5	2018,6
2007	21,8	63,0		1,0	1962,1
2008	28,0	71,9		1,0	1953,7
2009	38,6	65,6		1,7	1966,7

Лесоводами накоплен большой опыт в деле защитного лесоразведения и имеются эффективные технологии их создания. Не хватает основного – заинтересованности органов, осуществляющих государственную политику в сфере сельского хозяйства, и государственного заказа, подтвержденного финансированием.

Все защитные насаждения, созданные в АРК за последние 10-12 лет, были профинансированы по линии Госкомлеса Украины из Государственного бюджета Украины, однако это 10% от потребности. Основные показатели ведения лесного хозяйства Крыма в 2010 г. свидетельствуют о дальнейшем росте объемов деятельности отрасли, о чем свидетельствуют данные табл. 2 [5].

Таблица 2

Основные показатели ведения лесного хозяйства в 2010 г.

	Объем продукции, работ и услуг лесного хозяйства (в фактических ценах), тыс.грн.		Заготовка ликвидной древесины, тыс.куб.м.		Из общего числа заготовленной ликвидной древесины, тыс.куб.м.		
	всего	В т.ч. объем продукции лесозаготовок	всего		лесоматериалы	Дрова для технолог. нужд	Дрова для топки
Янв-март	5582,4	509,7	4,6	-	0,3	0,6	3,7
Янв-июнь	13847,3	1970,0	20,2	-	1,8	1,5	16,5

Для стабилизации экономической ситуации в степной части полуострова необходимо предусмотреть финансирование региональной программы по защитному лесоразведению из бюджета АРК, Республиканского фонда охраны окружающей природной среды, из средств, поступающих в порядке возмещения потерь сельскохозяйственного производства, инвестиционных проектов и средств землепользователей.

Лесоводы Крыма ведут хозяйство по принципу неистощаемого лесопользования и создания условий для дальнейшего наращивания природоохранного и ресурсного потенциала лесов Крыма.

Литература

1. Лесной кодекс Украины. – К., 1994.- С. 7, 91.
2. Бобко А. «О формировании в составе государственного бюджета Украины расходов на лесное и охотничье хозяйство и поступлений от его деятельности / А. Бобко // Актуальные проблемы экономической теории. – 2007. – С.11-19.
3. Лісове господарство України: проблеми і перспективи.- К., 2003. – С. 169-170.
4. Основные показатели ведения лесного хозяйства за январь-декабрь 2009 г. (статистический бюллетень).- Симферополь: Главное управление статистики в АРК.
5. Основные показатели ведения лесного хозяйства за январь-июнь 2010 г. (статистический бюллетень) Госкомстат Украины. Главное Управление статистики в АРК.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Апатова Н.В.

331.57

*Романюк Е.В., ассистент,
ТНУ имени В.И. Вернадского, г. Симферополь*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Необходимым условием эффективного функционирования трансформационной экономики и экономической конкурентоспособности региона, области или страны выступает развитый рынок труда и его составляющий элемент – полная, продуктивная и свободно избранная занятость населения. Напряженность и нестабильность на рынке труда приводит к негативным последствиям, таким как безработица, снижение уровня занятости, внешние и внутренние миграции, которые в свою очередь отрицательно влияют на трудовую активность граждан, объем производства и продуктивность труда.

На рынке труда сталкиваются интересы многих слоев населения, выступающих как в роли продавцов услуг труда – наемных работников, так и их покупателей – работодателей. Поэтому отношения, складывающиеся на рынке труда, имеют ярко выраженный социально – экономический характер и затрагивают насущные проблемы каждого, всего общества и государства в целом.