

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СЦЕНАРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АР КРЫМ
В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Реализация экономической доктрины социально ориентированной экономики АР Крым требует формализации методов и инструментов управляющих воздействий, совокупность которых дифференцируется в зависимости от сценариев, обосновывающих альтернативные способы достижения целей социально ориентированной экономики в условиях стабильного экономического роста, обеспечивающего повышение качественного уровня жизни населения и сохранение функциональной целостности природной среды. При этом концептуальная основа экономической доктрины социально ориентированной экономики АР Крым должна учитывать глубокий конфликт трех систем: человека, природы и экономики, следствием которого является несогласованность стратегических направлений развития общества, что обуславливает необходимость разработки альтернативных направлений решения основных проблем экономического развития региона.

Следует отметить, что в современной экономической науке [1-7] достаточно широко представлены теоретико-прикладные подходы к выбору и обоснованию сценариев экономического развития региональных общественных систем. Однако, учитывая необходимость трансформации социального пространства региона в контексте сбалансированности экономических, экологических и социальных интересов общества, требуют дальнейшего развития подходы к обоснованию сценариев экономического развития региона, предусматривающих достижение социального прогресса.

Этим определяется цель данного исследования, которая состоит в обосновании альтернативных направлений экономического развития АР Крым, учитывая ценностные приоритеты его социальных акторов и необходимость сохранения природной среды для будущих поколений.

В существующих программах стратегического развития АР Крым представлены направления социально-экономического развития региона, учитывающие характер социальных, экономических и экологических проблем по сбалансированности ресурсопользования и особенностей пространственного развития (табл. 1).

Таблица 1

Направления социально-экономического развития АР Крым

Альтернативные направления социально-экономического развития АР Крым	Возможные последствия от реализации направлений социально-экономического развития региона
Развитие добычи нефти и химической промышленности	Масштабное нарушение экологического баланса в бассейне Черного моря и прилегающих территориях, что может привести к экологической катастрофе
Строительство в западной части региона транспортного узла (Донузлав)	Безвозвратная утрата флоры и фауны акватории Черного моря – залива Донузлав и детского оздоровительного курорта в г. Евпатории, а также нарушение экологического баланса в Западном районе полуострова
Размещение в восточной части региона (мыс Тарханкут) военной базы площадью 480 га	Нарушение экологического баланса в восточной части полуострова, которая имеет мощный потенциал для развития дайвинга, парусного и яхтенного туризма
Развитие АР Крым как курортного региона	При условии оптимизации антропогенных нагрузок на природную среду возможно создание условий для устойчивого социально-экономического развития Крымского региона и повышения уровня жизни населения

Дискуссионность представленных направлений социально-экономического развития АР Крым обусловлена рядом объективных причин, в качестве которых следует рассматривать децентрализацию административного устройства регионов Украины, расширение сфер и возможностей региональной интеграции в европейские и мировые экономические и социальные структуры, а также отсутствие единой концептуальной основы социально-экономического развития региона, предусматривающей выбор и обоснование вектора экономических преобразований, учитывающего ценностные приоритеты социально ориентированной экономики региона. Это лишь подтверждает, что экологические, социальные и экономические проблемы государства имеют региональные отличия, обуславливающие снижение

качественных характеристик человеческого капитала, дестабилизацию демографической ситуации, экологические деструкции, а также сокращение темпов экономического роста. Поэтому обоснованным, будет считать, что реализация основных императив социально ориентированной экономики возможна лишь при условии достижения сбалансированного социально-эколого-экономического развития отдельных регионов государства как основной среды локализации проблем современного общества, имеющих потенциал для их разрешения.

Основываясь на результатах диагностики социального, экономического и экологического развития Крымского региона, разработаны альтернативные сценарии развития социально ориентированной экономики АР Крым, учитывающие региональные особенности организации экономической деятельности, характер использования природно-ресурсного потенциала, а также ценностные приоритеты социальных акторов региона (рис. 1).

Сценарий 1. Реализация сценария «Природно-ресурсный потенциал как фактор стратификационной дифференциации» обуславливает возможность использования природно-ресурсного потенциала региона с целью повышения уровня капитализации частного бизнеса или накопления доходов представителями правящей элиты. Однако это предопределяет социальную стратификацию общества и усилит дифференциацию населения по уровню доходов. Вместе с этим реализация сценария обусловит снижение темпов экономического роста, сокращение объемов инвестиций в развитие инфраструктуры, а также отток регионального капитала.

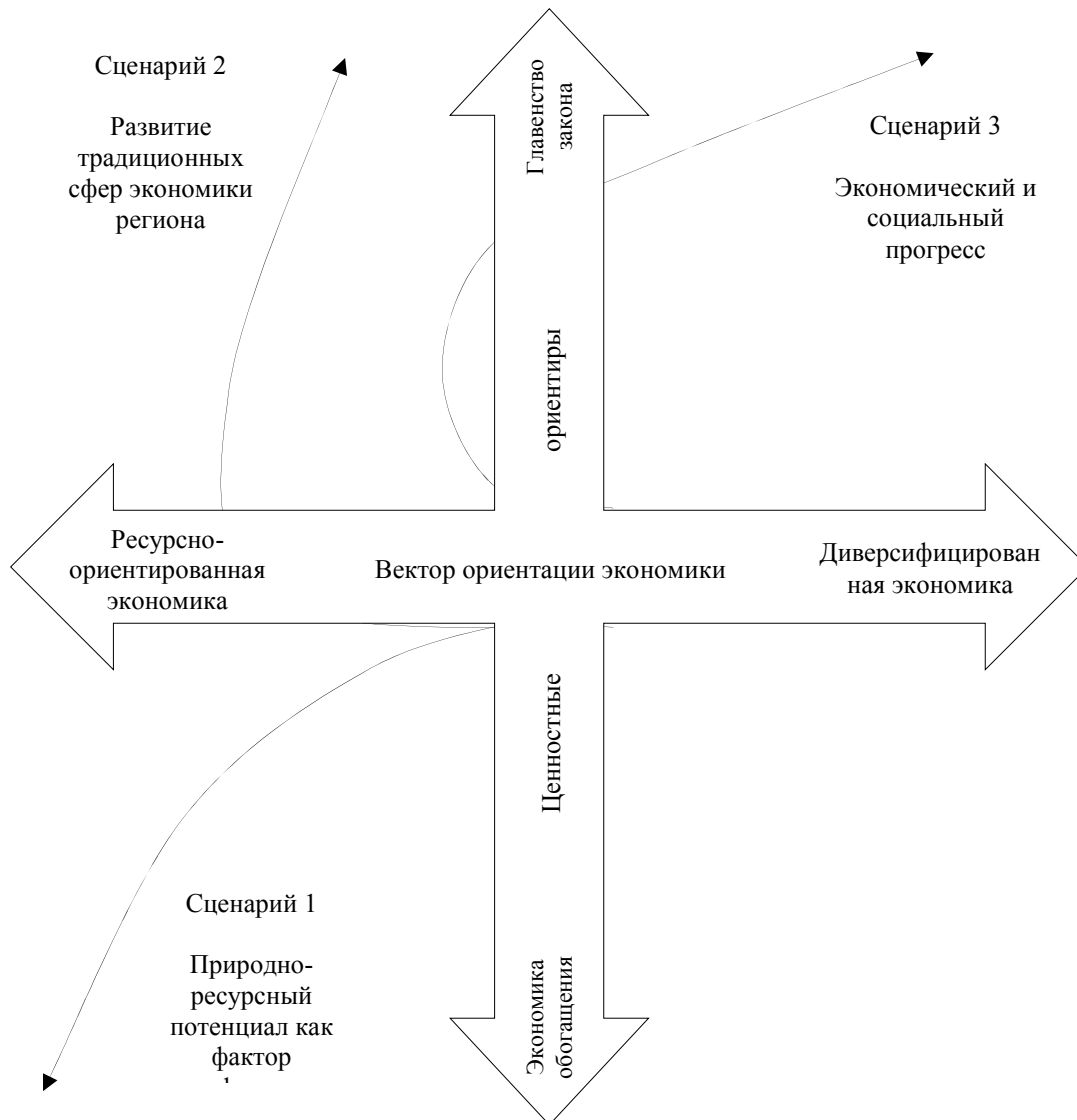


Рис. 1. Возможные сценарии экономического развития АР Крым

Таким образом, сценарий, основанный на использовании природно-ресурсного потенциала, по своей сути являющийся фактором социальной стратификации, создаст предпосылки для снижения уровня конкурентоспособности локального производства и увеличения уровня латентности экономики региона, что

будет проявляться посредством расширения спектра теневой составляющей хозяйственной системы региона, отражающей результат ассимиляции институциональных и технологических инноваций, включая высокие технологии. При условии выбора данного сценарий его реализация будет предусматривать формирование в АР Крым институционального обеспечения реализации экономико-организационного механизма развития социально ориентированной экономики, учитывающего региональные особенности взаимодействия бизнес-структур, населения и органов власти по удовлетворению частно-экономических и общественных интересов, что позволит сформировать предпосылки для реализации эффективно-ориентированного типа развития экономики региона.

Сценарий 2. Реализация сценария «Развитие традиционных сфер экономики региона» предусматривает развитие видов экономической деятельности экономики АР Крым, являющихся традиционными для региона и использующих локальный природно-ресурсный потенциал, что в определенной степени способствует усилению диспропорций экономического развития административно-территориальных образований региона. Учитывая, что данный сценарий реализуется в соответствии с ресурсно-ориентированным типом экономики, которая характеризуется низким уровнем развития инноваций и наличием несовершенной предпринимательской среды, наиболее важным является совершенствование законодательной базы, предусматривающей расширение прав и усиление ответственности региональных управленческих структур, а также внедрение региональных нормативов, учитывающих уровень социально-экономического развития и качества жизни населения региона.

Вместе с тем актуализируется необходимость совершенствования существующей территориальной системы управления АР Крым, бюджетная функция которой позволит снизить территориальную дифференциацию административно-территориальных образований региона, учитывая характер социальных проблем и специализацию экономической деятельности. В этой связи целесообразным является использование системы синтетических индикаторов, отражающих уровень депрессивности или активности регионального образования, что имеет определяющее значение для потенциальных инвесторов.

Таким образом, реализация данного сценария предусматривает определение приоритетных видов экономической деятельности административно-территориальных образований АР Крым, учитывая ресурсный и экономический потенциал. Это позволит, с одной стороны, сформировать крупные промышленные кластеры: химический и перерабатывающий, развитие которых создаст предпосылки для преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии региона, а с другой – дестабилизирует экологическую среду АР Крым (загрязнение атмосферного воздуха, утрата биоразнообразия акватории Черного моря, нарушение структуры плодородных земель).

Вместе с тем приоритетное развитие промышленных кластеров усилит энергетическую и сырьевую зависимость региона, обусловит экологические деструкции рекреационных территорий, что в результате будет способствовать снижению уровня экономической безопасности региона. Поэтому реализация данного сценария предполагает активизацию государственной региональной политики, сфокусированной на повышении конкурентоспособности региональной системы и совершенствовании нормативно-правового обеспечения регионального развития.

Сценарий 3. Реализация сценария «Экономический и социальный прогресс» предусматривает реформирование власти, соответствующей задачам смешанной экономики, обеспечивающей одновременный экономический и социальный прогресс региональной общественной системы. Это позволит синхронизировать направления экономической активности населения и предпринимательских структур по стратегическим направлениям социально-экономического развития региона. Одним из таких примеров является шведская модель экономического развития, обосновывающая взаимосвязь прогресса в экономическом и индустриальном развитии с прогрессом социальным, проявляющимся в повышении экономической и социальной активности населения в условиях продолжительного экономического кризиса.

Основываясь на изложенном, следует считать, что экономический и социальный прогресс АР Крым возможно обеспечить при условии определения в качестве главных стратегических направлений рекреационную деятельность, агропромышленное производство, а также наукоемкую промышленность. Это позволит сформировать условия для повышения уровня инновационности экономики региона, активизации и внедрения технических и институциональных инноваций, развития финансового и потребительского рынков, совершенствования сферы здравоохранения и образования (табл. 2).

Таким образом, приоритетные направления экономического развития АР Крым, ориентированного на достижение экономического и социального прогресса, будут сфокусированы на создании условий для формирования качественно нового человеческого капитала и на повышении уровня интеллектуализации труда, инновационности экономики и информатизации общества. Это обеспечит эффективное взаимодействие элементов региональной системы, а также позволит генерировать научные идеи и фундаментальные знания с целью получения коммерческого и социального эффекта от внедрения

инноваций, что предопределяет возможность реализации инновационно-ориентированного типа развития экономики.

Таблица 2

Сравнительная характеристика сценариев экономического развития АР Крым

Сферы	Развитие традиционных сфер экономики региона	Природно-ресурсный потенциал как фактор стратификационной дифференциации	Экономический и социальный прогресс
Экономическая сфера	Интенсивное инвестирование в инфраструктуру промышленности обеспечит ограничение экономического роста других видов экономической деятельности	Протекционистская политика государства и защита экономики от внешних сил обусловит снижение темпов экономического роста и дестабилизирует рост ВВП	Снижение уровня энергетической зависимости и диверсификация структуры экономики обеспечит стабилизацию роста ВВП
Социальная сфера	Неэффективность высоких социальных расходов, требующих адресной направленности. Формируются условия для укрепления гражданского сознания относительно независимости и суверенности выбора направлений социально-экономического развития региона	Усиление социальной напряженности вследствие высокого уровня коррупции и возрастающей социальной дифференциации населения. Значительно снижается уровень жизни населения ввиду крайне неэффективной социальной политики государства	Оптимальный уровень социальных расходов, позволяющий снизить социальное неравенство. Значительно усиливается социальная активность населения и расширяются сферы реализации экономических, экологических и социальных интересов населения региона
Сфера стратегического партнерства	Умеренно-стабильные внешнеэкономические отношения с регионами-партнерами, обусловленные традиционными формами межрегионального сотрудничества	Стабильные внешнеэкономические отношения с регионами-партнерами, обусловленные совместным владением и использованием природными ресурсами (акватория Черного моря)	Расширяются сферы интеграции человеческого капитала региона в европейские и мировые экономические и социальные структуры
Институциональная сфера	Направленность институционального обеспечения на снижение тенезации и уровня латентности экономики региона обуславливает повышение эффективности инструментов централизованного регулирования социально-экономического развития	Институты регулирования социально-экономического развития региона сосредоточены в рамках малых элит (групп) национального и регионального уровня, что обуславливает повышение уровня конфликтности в регионе	Развитие демократичных форм взаимоотношений общества и государства, что обеспечивает прозрачность власти, соблюдение личных прав и формирование общественной ответственности

Таким образом, реализация данного сценария позволит повысить уровень социализации государственной региональной политики посредством реализации региональных программно-целевых проектов, конкретизирующих цели, задачи и ресурсы территориальных образований, направленные на создание условий для воспроизводства физического, интеллектуального и духовного потенциала каждого человека, а также для осуществления процессов жизнедеятельности населения региона.

В заключение отметим, что реализация сценария «Экономический и социальный прогресс» предполагает законодательное утверждение европейских стандартов качества жизни, стимулирование экономической активности населения и предпринимательской деятельности, готовность общества признать в качестве главных ориентиров экономического развития ценностные приоритеты социально ориентированной экономики, а также трансформацию традиционных подходов к формированию инструментов государственного регулирования экономического развития региона. Только в этом случае будут возможны интеграция АР Крым в европейскую экономику и социальную структуру мирового сообщества, сохранение цивилизационной и социокультурной идентичности региона, создание

оптимальных форм объединений традиционной социокультурной среды региона и научно-технологических достижений.

Література

1. Бережна І. В. Національні пріоритети та регіональні детермінанти соціально-економічного зростання (на матеріалах АР Крим) / І. В. Бережна. — Л.: Інститут регіональних досліджень НАН України, 2004. — 604 с.
2. Геєць В.М. Нестабільність та економічне зростання / В.М. Геєць. — К.: Ін-т екон. та прогнозув., 2000. — 344 с.
3. Гладкий І. Транснаціональна раціоналізація глобалізованного економічного простору: системно-синергійний підхід / І. Гладкий // Журнал європейської економіки. — 2004. — № 1. — С. 75—79.
4. Економіка України: Стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. В. М. Гейця. — К.: Фенікс, 2003. — 1008 с.
5. Концепція державної регіональної політики : збірник документів Міжнародного Форуму «Європейські орієнтири місцевого і регіонального розвитку» 16—17 жовтня 2008 р. — К. : Міністерство регіонального розвитку та будівництва України, 2008. — 60 с.
6. Регіональна політика: методологія, методи, практика / НАН України. Інститут регіональних досліджень; [ред. М. І. Долішній]. — Львів, 2001. — 700 с.
7. Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Політика демографічного розвитку: сучасний стан та її перспективи в західному регіоні України: збірник наукових праць. Вип. 5 (55) / НАН України. Інститут регіональних досліджень; ред. М. І. Долішній. — Львів, 2005. — 676 с.

Рецензент докт. екон. наук, професор Бережная И.В.

332.14

*Цопа Н.В., к.э.н., доцент, Шиндеровская И.Ю., аспирант,
Национальная академия природоохранного и
курортного строительства, г. Симферополь*

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ИНТЕГРАЛЬНОЙ
ОЦЕНКИ РЕГИОНОВ ПРИ МОНИТОРИНГЕ ИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Важным направлением современного этапа развития регионов Украины и государства в целом является сокращение дифференциации уровня социально-экономического развития регионов и повышение качества жизни их населения. Эффективное решение данных проблем органами государственной и местной власти возможно при условии использования полной, достоверной, объективной, актуальной информации о тенденциях развития отдельных территорий и заключается в научном обосновании стратегии развития регионов, совершенствовании методов управления. Это предусматривает необходимость в сборе и комплексном анализе значительного количества показателей, которые бы наиболее полно отражали социально-экономические изменения, поддавались систематизации и обобщению в количественной форме. Таким требованиям отвечает социально-экономический мониторинг, основной целью которого и является сбор, обработка и подготовка информации об изучаемом объекте для принятия оптимальных управленческих решений.

Разработке методики проведения комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов посвящены работы Балабанова Г.В., Вишневого В.В., где рассмотрена методика оценки динамики социально-экономических процессов с учетом весовых коэффициентов показателей [1], Бандура С.И., в которой предложено применение метода главных компонент для исследования уровня развития регионов [2], Уманец Т.В., обосновавшей методику расчета синтетического индекса по формуле средней геометрической на основании данных государственной статистики [3].

Построение мониторинга социально-экономического развития регионов «является сложной задачей, алгоритм решения которой должен быть многоэтапным» [4]. Для решения одной из задач мониторинга, связанной с оценкой уровня социально-экономического развития региона, предлагается проводить интегральную оценку. Преимущество ее использования заключается в возможности осуществить всестороннюю, объективную оценку социально-экономического явления и провести межрегиональный анализ по уровню развития регионов и оценить их потенциал.

Цель статьи состоит в выявлении особенностей применения существующих методик интегральной оценки регионов при мониторинге их социально-экономического развития.

На сегодняшний день отечественными и зарубежными учеными при проведении региональных исследований применяются различные методы интегральной оценки. Так, аналитический обзор работ [1-10],