

Чтобы рассчитать данный показатель, необходимо уровень достаточности исходящего финансового потока, уровень оборачиваемости исходящего финансового потока привести в сопоставимый вид.

$$\text{Уровень достаточности} = \frac{\text{Исх. фин. поток}}{\text{Собств. капитал}} \quad (5)$$

$$\text{Уровень оборачиваемости} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Исх. фин. поток}} \quad (6)$$

К факторам положительного влияния на восходящий финансовый поток относятся уровни достаточности восходящего финансового потока, уровень оборачиваемости восходящего финансового потока, к отрицательным – продолжительность функционирования восходящего финансового потока, продолжительность финансового цикла, лаг несоответствия финансового цикла с продолжительностью финансового потока.

При оценке уровня относительного влияния положительных факторов используем свойства множественной корреляции, где y – значение восходящего финансового потока; x_1 – продолжительность финансового цикла; x_2 – продолжительность функционирования восходящего финансового потока; x_3 – лаг несоответствия финансового цикла с продолжительностью функционирования восходящего финансового потока.

Предложенная модель оптимизации финансовой деятельности в контексте управления финансовыми потоками является несомненным актуальным инструментом их управления и что наиболее актуально в настоящий период, в период сложившихся рыночных отношений при наличии прежних рычагов управления финансами, присущих административной экономике. Причем данная модель даёт возможность выявления нелегальных методов управления, что не выгодно определенным кругам для использования в современных условиях.

В дальнейшем необходимо проведение комплексного исследования по направлению сбалансированности финансовой системы при оптимизации финансовых потоков и именно при формировании финансового цикла, как показателя дающего возможность зафиксировать финансовые потоки и прогнозировать их поведение и конфигурацию в перспективе.

Литература

1. Грачев А.В. Основы финансовой устойчивости предприятия / А.В. Грачев // Финансовый менеджмент.- 2003.-№4.- С.15-35.
2. Лумпов Н.А. Формула прибыли :учет различных видов деятельности / Н.А. Лумпов // Финансовый менеджмент .-2005.-№6.-С. 5-24.
3. Климчук С.В. Напрями оцінки руху грошових потоків як визначальної компоненти фінансової стійкості / С.В.Климчук // Економіка АПК.- 2006.- №9.- С.52-58.
4. Климчук С.В. Оценка эффективности использования денежных потоков / С.В. Климчук // Научные труды МАДИ (ГТУ) РГАУ- МСХА, ЛНАУ.-2007.-Т.1.- С. 3-10.
5. Тимонова И. Управление денежными потоками / И. Тимонова // Вісник донецького інституту та господарства права. Серія економіка та управління.- 2002.- №6.- С.61-64.
6. Федченко С.И. Методика выявления структуры выходящих денежных потоков предприятия / С.И. Федченко // Менеджер.-2002.-№2.-С.97-101.

330.634 (075.8)

*Михайлова Г.В., к.э.н., доцент,
Ставропольский государственный университет, г. Ставрополь*

ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО СЧЕТОВОДСТВА В ОЦЕНКЕ МАКРО- И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Коренные преобразования в социально-экономической сфере выдвинули на первый план проблему экономической безопасности. К основным группам показателей экономической безопасности относятся: общий экономический потенциал страны; экономическая обеспеченность ее обороноспособности; степень возможного самостоятельного развития экономики, уровень жизни

населения, уровень безопасности финансовой системы, степень экономической независимости, состояние системы управления экономической безопасностью.

Необходимость своевременного получения и анализа полной и достоверной статистической информации о социально-экономических, экологических и других общественных явлениях как одного из условий эффективного развития стран, посредством формирования в них полноценных институтов управления и регулирования определена в качестве основного направления развития отечественной статистики. Важнейшими же экономическими показателями, которые чаще всего используются экспертами для проведения аналитических исследований, являются: динамика объема ВВП (внутренний валовый продукт) по отношению к базовому году; степень продовольственной зависимости (доля в потреблении импортируемых продуктов); доля продукции высоких технологий в экспорте; расходы на науку (в % к ВВП). Безусловно, наиболее информационным для каждой страны является показатель ВВП. Для расчета данного показателя используется специальная методология, которая нашла свое отражение в стандартах СНС-93 (системы национальных счетов). Система национальных счетов, являясь наиболее полной статистической системой, представляет различные возможности для анализа. Одним из основных видов деятельности любой экономики является производство. Счет производства составляется для каждого сектора и по отдельным отраслям.

Цель статьи – провести анализ специфики формирования данного счета на макро- и микроуровне. Для анализа данного показателя используются таблицы затрат-выпуска, в которой увязываются и детализируются в единой схеме счета производства, образования и использования доходов, отражается сложившаяся система производственных взаимосвязей на отраслевом уровне, специфика первичного распределения и конечного использования добавленной стоимости.

Система национальных счетов структурно состоит из логически последовательной интегрированной совокупности макроэкономических счетов, балансовых сведений и таблиц, стандартизированных относительно концепций, определений, конвенций и правил учета.

В качестве задачи исследования рассмотрим возможность интеграции системы бухгалтерского учета в СНС. Выделим с точки зрения методологии бухгалтерского учета СНС – макроэкономическое бухгалтерское отображение кругооборота дохода за отчетный период. Национальные счета строят по известной схеме бухгалтерских счетов. Техникой макроэкономического учета в СНС является двойная запись. Каждую экономическую операцию на основе определенных содержательных таблиц, балансовых сведений и расчетов отображают дважды: в ресурсах и в использовании, что отвечает по бухгалтерской методологии записью за дебетом и кредитом. В СНС используются два основных метода построения счетов: метод последовательного построения счетов и метод товарных потоков.

Метод последовательного построения счетов предполагает построение счетов в соответствии с последовательностью процессов экономического оборота и увязку их показателей в целом по экономике, сектору, институциональной единице. Метод товарных потоков предполагает увязку показателей ресурсов и их использование по отдельным видам товаров и услуг.

В российской государственной статистике метод последовательного построения счетов является основным. В каждом отдельном счете баланс между правой и левой частями достигается расчетным путем с помощью балансирующей статьи, которая записывается на левой стороне счета и переносится на правую сторону следующего счета. Таким образом, осуществляется увязка счетов в единую систему [6].

Около 80% информации об экономическом и социальном развитии государства статистика получает через систему учета. Поэтому качество учетной информации, а следовательно, достоверность и точность рассчитанных при СНС макроэкономических показателей зависит от системы бухгалтерского учета (рис. 1).

Ныне в ряде Европейских стран, и прежде всего во Франции наблюдается весьма жесткое давление принципов и требований национального счетоводства к организации бухгалтерского учета. Это, прежде всего, выражается в применении «определенных принципов оценки и специфической учетной формализации, позволяющей обеспечить обобщение микроэкономических данных с тем, чтобы получить необходимые макроэкономические величины» [5]. Такой «макроэкономический» бухгалтерский учет, оперируя показателями добавленной стоимости, доходов, рассчитанных исходя из объемов валовой продукции, динамической оценкой, обладает всеми необходимыми данными для расчета макроэкономических показателей и составления СНС на базе финансовой отчетности.

Однако такая ситуация неоднозначно воспринимается учеными-экономистами. В качестве негативной стороны такого влияния мы считаем необходимым отметить следующие пункты:

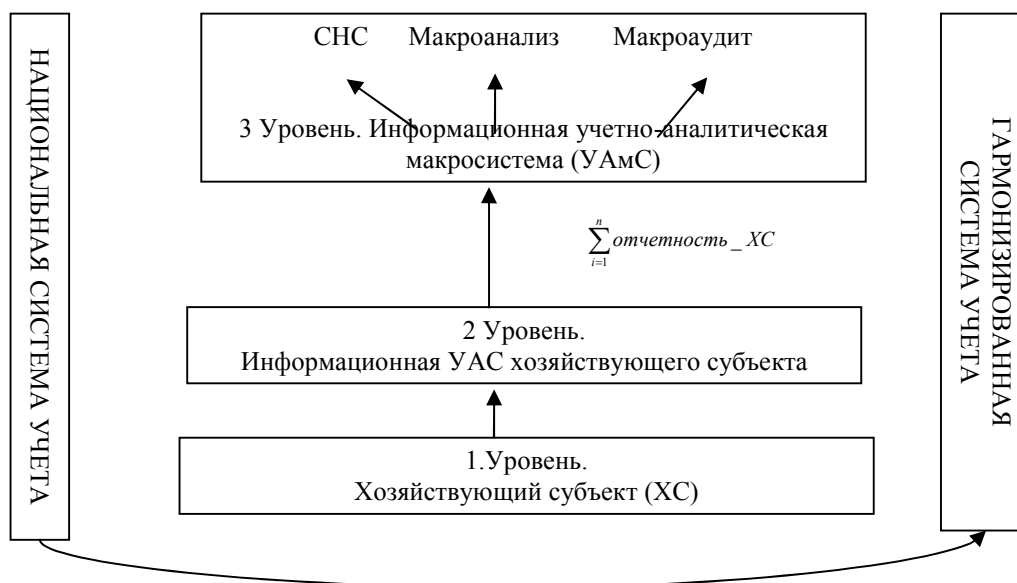


Рис. 1. Взаимосвязь учетно-аналитической микросистемы с макросистемой в национальной системе учета

в бухгалтерском учете для определения финансовых результатов акцент делается на реализацию продукции, поскольку с микроэкономической логики миссия предприятия не является выполненной до тех пор, пока не реализована продукция, а в макроэкономическом учете - понятие конечной продукции, включает в себя как стоимость проданной продукции, так и запасы готовой продукции на складе и даже продукцию, изъятую из оборота;

система затрат, определяющая себестоимость продукции, формируется в макроэкономическом учете как себестоимость валовой продукции, что приводит к искажению реальной величины прибыли;

микроэкономическому анализу не свойственно понятие добавленной стоимости и представление добавленной стоимости в бухгалтерском учете как разности между объемом валовой продукции и затратами на производство;

акцент на динамическую систему оценки, используемой в СНС, дает большую погрешность при определении будущих доходов, так как для обеспечения сопоставимости нереализованная продукция должна быть оценена по текущим рыночным ценам.

В России в силу исторически сложившихся условий система экономических показателей на микроуровне (на предприятиях) не соответствует системе показателей на макроуровне. В частности, в национальном счетоводстве используется показатель «выпуск», а на микроуровне «выручка (нетто)», которая либо меньше, либо больше выпуска. Не рассчитываются на уровне российских предприятий также добавленная стоимость, промежуточное потребление, финансовые и нефинансовые активы.

Хотя между бухгалтерскими и экономическими показателями существует качественное различие, но объект исследования у них один и тот же. Поэтому российский бухгалтерский учет как стадия национальной системы учета может, по нашему мнению, быть совместим с СНС при соблюдении своего предмета, информационных функций, особенностей, методов и форм, благодаря интеграции данных при направленности на создание сквозной системы учетно-аналитической информации и одновременной дифференциации направлений ее использования. Сегодня в России осуществляются разработки методик интеграции финансовой отчетности с системой национальных счетов.

Для того чтобы отчетность на предприятии приобрела системный характер, необходимо выполнить последовательно ряд действий. Прежде всего, составить перечень показателей, которые должны формироваться на предприятии, исходя из методологии национального счетоводства. При этом показатели должны быть адаптированы к микроуровню (рис. 2).



Рис. 2. Систематизация учетно-аналитических показателей структуры стоимости

Если на макроуровне исчисляется ВВП (валовой внутренний продукт), то на каждом предприятии необходимо исчислять добавленную стоимость и определять суммарную величину косвенных налогов (НДС, акцизы), образующих дополнительный вклад в ВВП. Весь капитал, находящийся в обороте предприятия, должен делиться на заемный и собственный также четко, как это делается на макроуровне. При этом в отчетности предприятий важно отделять друг от друга внешние и внутренние обязательства.

На макроуровне рассматривается располагаемый доход секторов экономики, поэтому совершенно необходимо определять его величину и на каждом предприятии. Это тот остаток полученной добавленной стоимости (и одновременно остаток прибыли предприятия), который сбережен и может быть направлен на внутреннее потребление и на прирост собственного капитала. Чистая прибыль экономики (противовес оплаты наемного труда) также может исчисляться на предприятии как вклад этого предприятия в национальную чистую прибыль.

Ключевыми среди стоимостных показателей продукции для хозяйствующих резидентов являются показатели объема товарной продукции, а на макроуровне - показатели, отражающие формирование валовой добавленной стоимости и валового регионального продукта (в регионе).

Дополнительно к сказанному возможно осуществление расчетов отдельных макроэкономических показателей СНС на базе финансовой отчетности организации:

отразить валовой выпуск товаров и услуг (ВВ) как выручку брутто от реализации продукции, прочие доходы;

проанализировать промежуточное потребление (ПП), включающее в себя со знаком плюс себестоимость проданных товаров, продукции, работ и услуг; коммерческие расходы; управленческие расходы; прочие расходы и со знаком минус оплату труда наемных работников и амортизацию основных средств. Оплату труда наемных работников включает затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды.

исследовать валовую добавленную стоимость (ВДС), получаемую арифметически путем вычитания промежуточного потребления из валового выпуска;

охарактеризовать оплату труда наемных работников (ОТНР) как затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды;

изучить влияние налогов на производство и импорт (НПИ), представленных разностью между выручкой брутто от реализации продукции и выручкой нетто от реализации и выраженных косвенными налогами в составе добавленной стоимости. Косвенные налоги в составе добавленной

стоимости равны сумме налогов на добавленную стоимость и налогов из прибыли в составе добавленной стоимости;

выявить балансовую прибыль (БП); валовую прибыль, представляющую собой балансирующую статью счета образования доходов, валовую добавленную стоимость (сальдо первичных доходов) балансирующая статья распределения доходов, валовой располагаемый доход балансирующая статья счета вторичного распределения доходов;

отразить скорректированный располагаемый доход как балансирующую статью счета распределения доходов в натуральной форме равному валовому располагаемому доходу (ВРД);

исследовать процесс образования валового сбережения как балансирующей статьи счета использования скорректированного располагаемого дохода ВРД;

охарактеризовать изменения долгосрочных нефинансовых активов, ценностей, материальных запасов и затрат, источников собственных средств [4].

В силу своих очевидных возможностей СНС представляет ценный инструмент, метод и источник информации не только для проведения макроэкономического анализа, но и полноценное информационное обеспечение национальных счетов мезоэкономического уровня, что существенно позволяет оптимизировать не только управление организацией, но и рассматривает влияния воздействия факторов внешнего, прежде всего общеэкономического характера.

Региональная статистика занимает промежуточное положение между макроэкономической статистикой и статистикой предприятия. Между статистическими инструментами (национальным и региональным) не должны возникать противоречия, они должны быть сквозными, т.е., определяться по единой концепции, быть совместимы на всех уровнях управления экономикой.

Для целей эффективного управления экономикой региона разрабатывается системы балансов, характеризующих его финансовые и кредитно-денежные отношения. Основой информационного обеспечения при составлении сводного финансового баланса служат данные финансовой, бухгалтерской, статистической и банковской отчетности институциональных единиц региона.

Здесь стоит отметить, что, если показатели баланса рассчитаны на основе кассового метода, то они будут отличаться от показателей региона, составленных на основе метода начисления, принятого в СНС. Поэтому при составлении сводного баланса этот момент должен быть учтен.

Региональная статистика, взаимодействуя с отраслевыми статистиками и статистикой предприятий, обеспечивает получение информации для расчетов таких сводных показателей по экономике региона, как валовый региональный продукт, валовая добавленная стоимость, объем реализации товаров и услуг в регионе, балансовая прибыль и др. [2, с. 15-16].

Кроме этого решение ряда методологических вопросов, связанных с региональными национальными счетами, позволяет отслеживать прямые и обратные информационные потоки по конкретному вкладу хозяйственных единиц тех или иных территориальных образований на уровень эффективности воспроизводственного процесса данной территории, а также формировать оптимальные условия функционирования рыночных механизмов. Анализ показателей СНС является важным условием обоснованности принимаемых решений по вопросам безопасности экономики.

Литература

1. Абрютин М.С. Экономический баланс на микроуровне с использованием принципов национальных счетов / М.С. Абрютин // Вопросы статистики. - 2007. - № 6. - С. 26.
2. Заварина Е.С. Основы региональной статистики / Е.С. Заварина, К.Г. Чобану. - М.: Финансы и статистика, 2006.
3. Мамади Д. Национальное счетоводство как метод экономического анализа / Д. Мамади // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. - 1993. - № 2.
4. Маслова И.А. Системная концепция учета и распределения стоимости в посттрансформационной экономике России и ее адаптации к международным стандартам финансовой отчетности. автор. дис. на соиск. уч. степ. докт. экон. наук. – Орел.– 2006.
5. Ришар Ж. Бухгалтерский учет: теория и практика / пер. с фр. под ред. Соколова Я.В./ Ж. Ришар.-М.: Финансы и статистка, 2000.
6. Салин В.Н. Система национальных счетов: учеб. пособ. / В.Н. Салин, С.И. Кудряшова.- М.: Финансы и статистика, 2006.
7. Национальные счета России.-Сборник.- Информационно-издательский центр «Статистика России», www.infostat.ru/

Рецензент докт. экон. наук, профессор Акинин П.В.