

популистские решения правительств в 2004-2009 гг. в условиях, по сути, непрекращающейся предвыборной кампании привели к разбалансированности финансов Пенсионного фонда Украины, НАК «Нафтогаз Украины» и других государственных компаний. Необходимость финансирования их кассовых разрывов за счет государственных и коммерческих кредитов привела к повышению уровня финансовых рисков неплатежеспособности со стороны государства и сузила возможности применения фискальных и монетарных инструментов государственного регулирования;

необходимость привлечения кредитов Международного валютного фонда, как единственно доступного в условиях мирового финансового кризиса источника финансовых ресурсов, обязывает правительство заключать с ним меморандумы о сотрудничестве, в результате чего резко снижается степень национального суверенитета в сфере государственного регулирования финансовой системы.

Реализация перечисленных выше мер восстановит управляемость системы денежного обращения, оградит финансовую систему страны от повторения кризисов, провоцируемых неконтролируемым движением международного спекулятивного капитала, позволит использовать ожидаемый приток инвестиций в целях укрепления макроэкономической ситуации, роста производства и инвестиций. Необходимо сделать выводы из собственных ошибок, а не следовать примитивным рецептам Международного валютного фонда и идти на поводу у конструкторов спекулятивной экономики.

Рецензент докт. экон. наук, доцент Е.В. Пилипенко

330.101.01.1

*Соколова Н.А., аспирант,
Курганский филиал
Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Курган,
Киренкина Э.С., аспирант,
ТНУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь*

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Ключевым звеном продвижения экономики по пути формирования основ экономики знаний является разработка системы механизмов устойчивого экономического роста регионов. В настоящее время нужна новая региональная политика, построенная на основе согласования интересов регионов и местного самоуправления, и ориентированная, в первую очередь, на саморазвитие территорий и повышение жизненного уровня населения. Важную роль в этом процессе, на наш взгляд, должны сыграть малые предприятия, ставшие во всем мире, несмотря на свое название, немалой силой. Мировой опыт свидетельствует о том, что именно малый бизнес является главным источником инноваций (более 60 % новых разработок осуществляется небольшими компаниями и независимыми изобретателями) и рабочих мест (50 % трудоспособного населения развитых стран занято в малом бизнесе [1, с. 47]).

Роль малого бизнеса в поддержании экономики страны, в обеспечении занятости населения очевидна. В некоторых сферах мелкие предприниматели способны составить конкуренцию крупному бизнесу, а конкуренция — это всегда позитивный момент. Такого мнения придерживаются большинство ученых, среди которых: Акимов О.Ю. [2], Варналий З.С. [3], Кириченко О.А. [4], Конева Т.А. [5], Кондратюк Т.В. [6], Непомнящая Т.С. [7], Оникиенко В.В. [8]. При этом роли малого бизнеса в развитии экономики знаний уделено не достаточно внимания. В связи с этим возникает необходимость более глубокого исследования данного вопроса.

Целью статьи является выявление роли малого бизнеса в условиях формирования экономики знаний путем проведения сравнительного анализа отраслевой структуры, занятости и динамики развития малых предприятий на примере России и Курганской области, а также Украины и АР Крым.

Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП стран с рыночной экономикой составляет: в Великобритании — 50—54%, Германии — 50—53%, Италии — 57—60%, Франции — 55—62%, США — 50—52%, Японии — 52—55%, Украины — 10—15% [1, с. 47]. Кроме того, по данным Национального института системных исследований проблем предпринимательства, в Китае на этот сектор приходится 55% ВВП и 69% рабочих мест. В России эти показатели намного ниже —

около 17% ВВП и 18,6% занятых соответственно, а доля малого бизнеса в ВВП Украины, по официальным данным, составляет порядка 11% реально, по мнению экспертов – менее 7% [9].

В странах Западной Европы 99,9% из 16,4 млн. предприятий частного сектора несельскохозяйственных отраслей представляют собой малые и средние предприятия. На их долю приходится около 50% общего объема продаж в промышленности, 67% – в сфере услуг, почти 90% – в строительстве и торговле. Малый и средний бизнес обеспечивает свыше 70% общего числа рабочих мест. Типичным для стран этого региона является микропредприятие с числом занятых до 9 человек, их насчитывается более 14,5 млн. Среднестатистическое предприятие ЕС имеет всего 6 наемных работников, а среднее малое предприятие – 4-5 человек. От 12 до 25% всех рабочих мест несельскохозяйственного сектора в экономике стран ЕС приходится на ремесленные предприятия [10].

Малые предприятия за рубежом играют весьма существенную роль в процессе формирования основ «экономики знаний», доводя новые технологии до стадии, готовой для промышленного использования, выводя на рынок новую продукцию. Впечатляют результаты Оксфордского университета, который совместно с окружением из 300 малых наукоемких предприятий дает годовой доход \$5 млрд., а например, Томская область, в которой добываются нефть, газ, лес, расположены гигант мировой атомной промышленности – Сибирский химический комбинат, гигант мировой нефтехимии – Томский нефтехимический комбинат, имеет годовой валовой региональный продукт \$6 млрд.

Не менее впечатляет и пример зоны высоких технологий г. Нюрнберга, Германия, где на 2 млн. жителей действуют 75 тысяч хай-тек фирм с годовым оборотом \$58 млрд., что составляет 60% валового регионального продукта Баварии.

На 1 января 2008г. в России количество малых предприятий в расчете на 1000 жителей составило лишь 8 предприятий, тогда как, например, в США на 1000 жителей приходится 24 малых предприятий, в странах ЕС – около 40, в Японии – 30. В Украине на одну тысячу жителей приходится 7 малых предприятий, в Венгрии - 47 предприятий, Чешской республике – 18 предприятий [11].

Еще хуже ситуация в наукоемком бизнесе, в котором на сегодняшний день 22 тыс. предприятий (5 лет назад было 44 тыс.), в то время как необходимо не менее 2 млн. Даже если предположить, что каждый год количество наукоемких малых предприятий будет удваиваться, то понадобится 100 лет, чтобы достичь необходимого уровня. В Украине доля предприятий, внедряющих инновации в 2008 году составила 10,8%, в 2009 году 10,7%.

В настоящей статье сравнение ведется в терминах системы национальных счетов, что дает возможность проводить, в том числе, международные сравнения. В соответствии с методологией системы национальных счетов (СНС), к сфере производства материальных продуктов относятся промышленность и сельское хозяйство. В данной статье производство материальных продуктов рассматривается в качестве материального основания, обеспечивающего социально-экономическую устойчивость развития России и ее регионов.

Отраслевая структура малых предприятий Курганской области существенно отличается от отраслевой структуры малых предприятий в целом по России (табл. 1) [10].

Таблица 1

Структура малого предпринимательства в России и Курганской области в 2005г.

Показатели	Количество, %		Оборот, %		Занятость, %	
	РФ	Курганская Область	РФ	Курганская область	РФ	Курганская Область
Малые предприятия всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
Производство материальных продуктов	15,9	29,3	11,0	21,0	24,4	37,3
Производство материальных услуг	74,8	63,9	87,3	69,4	65,8	57,6
Производство нематериальных услуг	9,3	6,8	1,7	9,6	9,8	5,1

Малый бизнес Курганской области больше, чем малый бизнес в целом по стране, ориентирован на производство материальных продуктов. Так, доля МП Курганской области, занятых в производстве материальных продуктов, в общем их числе почти в 2 раза превышает аналогичный показатель по РФ (29,3% против 15,9% соответственно). Также почти в 2 раза больше и доля оборота МП Курганской области, занятых в производстве материальных продуктов, по сравнению с аналогичным показателем по РФ (21,0% против 11,0%);

на производство материальных услуг в Курганской области ориентировано меньше, чем в целом по стране, количество МП.; 63,9% против 74,8% соответственно. Производство материальных

услуг на МП Курганской области дает существенно меньшую, чем в целом по стране, долю в общем обороте: 69,4% против 87,3% соответственно.

в производстве нематериальных услуг в Курганской области заняты менее 10% (6,8%) МП от их общего количества (в целом по стране – 9,3%, что также немного, однако в 1,5 раза больше, чем в Зауралье). В то же время, доля оборота МП Курганской области более, чем в пять раз (!) превышает аналогичный общероссийский показатель (9,6% против 1,7%), тогда как по численности занятых соотношение обратное: показатель по Курганской области почти в два раза ниже аналогичного общероссийского показателя (5,1% по Курганской области против 9,8% по России).

Таблица 2

Структура малого предпринимательства в Украине и АР Крым в 2009 году [10]

Показатели	Количество, %		Оборот, %		Занятость, %	
	Украина	АР Крым	Украина	АР Крым	Украина	АР Крым
Малые предприятия всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Производство материальных продуктов	-	-	13	21,1	24	30,6
Производство услуг	-	-	87	78,9	76	69,4

С 2009 года в Украине учет количества предприятий по видам экономической деятельности не ведется:

численность наемных работников МП АР Крым, занятых в производстве материальных продуктов, в общем их числе почти на 27 % больше аналогичного показателя по стране. Также почти в на 62% больше и доля оборота МП АР Крым, занятых в производстве материальных продуктов, по сравнению с аналогичным показателем Украины;

в производстве услуг в АР Крым занято меньше работников, чем в целом по стране: 69,4% против 76% соответственно. Производство материальных услуг в АР Крым дает также меньшую, чем в целом по стране, долю в общем обороте: 78,9% против 87% соответственно.

Рассмотрим производство материальных продуктов, материальных и нематериальных услуг подробнее.

К сфере производства материальных услуг в соответствии с системой национальных счетов относят следующие отрасли: строительство; грузовой транспорт; дорожное хозяйство; связь, обслуживающая производственную сферу; оптовая и розничная торговля; общественное питание; информационно-вычислительное обслуживание и прочие отрасли.

Отличительным признаком и особенностью сферы производства материальных услуг является ее меньшая зависимость от ресурсов, что благоприятствует развитию данной сферы и порождает производство новых видов товаров сервисного назначения, поскольку сокращение материало- и энергопотребления сопровождается одновременным увеличением добавленной стоимости и ростом валового продукта. Ресурсный потенциал сферы материальных услуг определяет экономическую значимость этой сферы в системе общественного воспроизводства. Достаточно сказать, что в настоящее время в ВВП развитых стран заметно снижается доля производства материальных продуктов и возрастает доля сферы услуг (материальных и нематериальных). В отдельных странах доля материальных услуг достигает 3/4 ВВП.



Рис. 1. Динамика удельного веса численности занятых и количества предприятий производства материальных продуктов малого бизнеса Курганской области, %

Эта тенденция находит отражение и в деятельности МП. Например, в Австрии – 65% отраслевой структуры малого бизнеса, в Германии – около 80%, Франции – 70%, Чехии – 68%. В России доля материальных услуг составляет 75% отраслевой структуры малого бизнеса.

По состоянию на 1 января 2008г. более 65% (2/3 от общего числа) МП Курганской области также функционируют именно в сфере производства материальных услуг. За период 1999-2007гг. показатели удельного веса малых предприятий и численности работающих в них изменились незначительно: сократилось количество МП (главным образом, за счет торговли – с 42,2% в 1998г. до 34% в 2007 г.), несколько увеличился удельный вес численность работающих на МП данной сферы.



Рис. 2. Удельный вес численности занятых и числа малых предприятий производства материальных услуг, %

В сферу производства нематериальных услуг, в соответствии с системой национальных счетов, входят такие отрасли, как жилищное хозяйство и бытовое обслуживание, пассажирский транспорт, связь, обслуживающая непроизводственную сферу и население, здравоохранение, социальное обеспечение, физкультура и спорт, образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание, страхование, кредитование, управление и оборона, некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства. Интенсивное развитие сферы нематериальных услуг стало ключевой характеристикой постиндустриального периода развития мировой экономики, когда основополагающую роль начинают играть отрасли, связанные с развитием человека как личности, непосредственно отвечающие за повышение его образовательного, культурного уровня, за достижение высокого качества жизни.

В настоящее время общемировые тенденции таковы, что наиболее быстрый рост сферы нематериальных услуг отмечен в отраслях науки и образования, финансовых услуг, страхования и отрасли, связанной с обеспечением отдыха населения. Так, в США 25% всей сферы нематериальных услуг приходится на страхование и финансовые услуги, около 16% – личные услуги, здравоохранение, отдых и развлечения, 8,5% – транспорт и связь [13]. В России и в Зауралье рынок нематериальных услуг только начинает формироваться и потому отличается по структуре от общемирового. Итоги работы МП, занятых в производстве нематериальных услуг, за 2007г. свидетельствуют о положительной динамике их развития. Так, на существенный рост доли производства нематериальных услуг малого бизнеса Курганской области за период с 1998-2007гг. (рис. 3) повлияло увеличение количества предприятий в таких отраслях, как жилищное хозяйство, бытовое обслуживание и пассажирский транспорт.

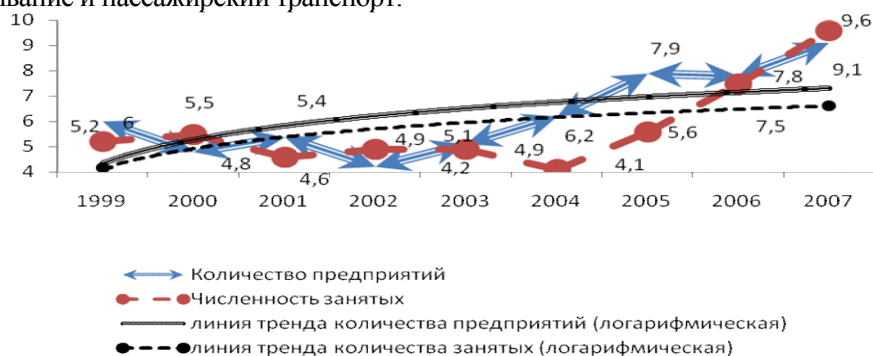


Рис. 3. Динамика удельного веса численности занятых и количества предприятий производства нематериальных услуг малого бизнеса Курганской области, %

Доля здравоохранения, социального обеспечения, физкультуры и спорта, образования, культуры и искусства, науки и научного обслуживания, страхования, кредитования Курганской области в нематериальных услугах на протяжении 10 лет не изменялась. Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, в области вообще отсутствуют.

Таблица 3

Показатели деятельности малых предприятий в сфере производства услуг АР Крым					
Показатели	2004	2005	2006	2008	2009
Количество предприятий	11 613	11 946	13 005		
Численность занятых	61 907	59 807	64 224		82655

Исходя из табл. 2, видно, что в АР Крым количество предприятий, занятых в сфере производства услуг, ежегодно растёт.

В конечном итоге от местного подхода к решению текущих вопросов, деловой ориентации региональных органов власти и уровня их квалификации зависит судьба малых предприятий в конкретном регионе. Региональную социально-экономическую политику в отношении малого предпринимательства необходимо формировать с учетом значимости функций данного сектора экономики для конкретного региона. Реализация региональной политики призвана способствовать процессу саморазвития малого предпринимательства, устранению препятствий, особенно административного характера, созданию условий для активизации субъектов малого предпринимательства в различных отраслях экономики и видах деятельности. Именно на пересечении интересов региона и малого предпринимательства наиболее успешно может быть реализована региональная политика по отношению к этой сфере деятельности и повышению ее эффективности.

Литература

1. Хандурин Н. Малое предприятие – мостик к гражданскому обществу / Н. Хандурин // Зеркало недели. – 2004. - № 12. – С. 47-48.
2. Акимов О. Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития / О.Ю. Акимов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 192 с.
3. Варналій З.С. Державна регулярна політика у сфері малого підприємництва / З.С. Варналій, І.С. Кузнецова. – К.: Ін-т екон. прогноз., 2002. – 104 с.
4. Кириченко О.А. Стратегія розвитку малого та середнього бізнесу в Україні / О.А. Кириченко, К. Г. Ваганов // Актуальні проблеми економіки. – 2008. - № 1. – С. 103-118.
5. Конєва Т.А. Механізм взаємозв'язку малого бізнесу та економічного зростання: еволюція концепцій / Т.А. Конєва // Наукові праці. Економічні науки. – 2007. - Т. 64. - Вип. 51. – С. 15-23.
6. Кондратюк Т.В. Державна політика підтримки малого бізнесу: монографія / Т. В. Кондратюк. – К.: Видавничий центр «Академія», 2003. – 112 с.
7. Варналій З.С. Підприємницька діяльність на Україні: процес розвитку та проблеми державного сприяння / З.С. Варналій, О. Сергійко // Приватне право і підприємництво: [зб. наук. праць]. – К.: НДІ приватного права і підприємництва АпрН України. - 2003. – Вип. 3. – С. 136-150.
8. Малый та середній бізнес як сфера зайнятості: методологія, аналіз, проблеми розвитку/ За ред. д.е.н., проф. В. В. Онікієнка. – К.: УТСД, 2002. – 116 с.
9. Малый и средний бизнес: из пушки по воробью // Новости города и региона.- Режим доступа: <http://gorod.dp.ua/news/news.php?id=55120>
10. По данным Национального института системных исследований проблем предпринимательства.
11. Слюсаренко О.А. Малый и средний бизнес Украины. Проблемы и перспективы / О.А. Слюсаренко.- Режим доступа: <http://bigbord.net/stati/biznes/425.html>
12. Статистическая информация / Государственный комитет статистики Украины. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
13. По материалам сайта <http://www.economy.gov.ru>

Рецензент докт. экон. наук, доцент Е.В. Пилипенко