

розвитку організації. З огляду на це необхідним є подальше дослідження ролі стратегічного управління у розвитку сучасного підприємства.

Література

1. Наливайко А. Теорія стратегій підприємства. Сучасний стан та перспективи розвитку : [Монографія] / А. Наливайко. – К. : КНЕУ, 2001. – 227 с.
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб. : Питер, 1999. – 416 с.
3. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии : учебн. / А. А. Томпсон, А. Дж.Стрикленд. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ. – 1998. – 576 с.
4. Портер Майкл Е. Стратегія конкуренції / Майкл Е. Портер; пер. з англ. – К. : Основи, 1997. – 390 с.
5. Мескон М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберг, Ф. Хедоури; пер. с англ. – М. : Дело, 1998. – 704 с.
6. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика / П. Дойль. – СПб. : Питер, 1999. – 560 с.
7. Шеховцева Л.С. О некоторых понятиях стратегического управления / Л.С. Шеховцева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002, № 6. – С. 34-41.
8. Виханский О.С. Стратегическое управление: учеб.-2-е изд., перераб. и доп. / О. С. Виханский. - М.: Гардарики, 2003.- 296 с.
9. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 247 с.
10. Шершньова З.Є. Стратегічне управління: навч. – метод. посіб. для самостійного вивчення дисципліни. / З. Є. Шершньова, С.В. Оборська, Ю.М. Ратушний. – К. : КНЕУ, 2001. – 232 с.
11. Колпаков В. Концептуальные основы стратегии управления / В. Колпаков // Персонал. – 2002. - № 3. – С. 38-44.
12. Куденко Н.В. Маркетингові стратегії фірми: навч. посіб. / Н.В. Куденко. – К. : КНЕУ, 2007. – 245 с.
13. Стратегія підприємства : короткий курс лекцій. / В.Ф. Оберемчук. – К. : МАУП, 2000. – 128 с.
14. Василенко В.А. Стратегічне управління: навч. посіб. / В. О. Василенко, Т. І. Ткаченко. – К. : ЦУЛ, 2003. – 400 с.
15. Бланк И.А. Торговый менеджмент / И. А. Бланк. – К.: Украинско-Финский институт менеджмента и бизнеса, 1997. – 408 с.
16. Белошапка В.А., Стратегическое управление: принципы и международная практика / В.А. Белошапка, Г.В. Загорный. – К.: Абсолют-В, 1998. – 408 с.
17. Ефремов В.С. Стратегическое управление в контексте организационного развития / В.С. Ефремов // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999.- № 1. – С. 3-13.
18. Мінцберг Г. Зліт і падіння стратегічного планування / Г. Мінцберг ; пер. з англ. К. Сисоєва. – К.: вид-во Олексія Капусти, 2008. – 412 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор И.А. Маркина

331.101.262:330.34.01

*Каменских Е.А., ст. преподаватель,
ТНУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь*

**МОДЕЛЬ ДИАГНОСТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Проблема развития человеческого капитала в Украине и отдельных ее регионов стала объективной реальностью в связи с продолжающимся экономическим кризисом, нестабильностью экономического развития, падением жизненного уровня населения, наличием безработицы и других социальных противоречий в обществе. В стране наблюдается сокращение расходов на здравоохранение, образование, культуру, то есть инвестиций в формирование социальной базы развития человеческого капитала; имеет место миграция населения, в том числе высококвалифицированной рабочей силы в страны дальнего и ближнего зарубежья.

Актуальность исследования усиливается еще и тем, что проблемам развития человеческих ресурсов и человеческого капитала не уделяется должного внимания со стороны правительственных органов различных уровней, принимаемые решения которых порой не соответствуют объективным закономерностям развития общества, не опираются на научные исследования и обобщения практического опыта управлением человеческим потенциалом.

Взаимосвязь между социально-экономическими явлениями и процессами, проявляющиеся в системной последовательности, в количественной пропорциональности, повторяющейся

направленности и приводящая к объективно определенному результату в жизнедеятельности общества – к развитию человеческих ресурсов, человеческого потенциала составляет существо объективной реальности – устойчивое развитие человеческого капитала. Если в рыночной экономике «основная цель концепции человеческого капитала – исследование инвестиционного эффекта, то есть исчисление величины получаемого дополнительного дохода при данной величине затрат на образование» [1, с. 48], то «становление информационного общества в определенной степени подрывает стоимостные отношения, поскольку создание и распространение информации – основного ресурса – не вписывается в традиционные стоимостные рамки» [2, с. 69]. В таком обществе целью становится достижение устойчивого человеческого развития. Здесь уже человеческий капитал занимает «подчиненное» положение, поскольку теперь важны не столько экономические, сколько социальные последствия применения человеческого капитала, его потребительских свойств.

В современной научной литературе под устойчивостью развития понимается такой тип национального хозяйствования, который удовлетворяет экономическим, социальным, экологическим и другим потребностям нынешнего и будущего поколений. Главной целью и характерным признаком новой модели социально-экономической системы – социально ориентированной рыночной экономики будет устойчивое развитие всей социально-экономической и политической структуры общества, ноосферное развитие всех ее факторов, в том числе человеческих ресурсов, человеческого потенциала.

«Чтобы придать понятию устойчивости более точный смысл, необходимо конкретно выделить показатели, сохранения значений которых мы добиваемся...» [3, с. 31-32]. Для оценки результатов устойчивого развития на межгосударственном уровне страны – члены ЕС используют 15 ведущих индикаторов (Head indicators: H1-H15), среди которых приоритетными являются показатели: экономического роста; занятости; социального прогресса [4, с. 138]. Рекомендации Комиссии ООН по устойчивому развитию для внутрисредственного анализа включают показатели по рубрикам: социологического, экологического, экономического, индустриального развития [5, с. 30-31]. Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень устойчивого развития человеческого капитала. Среди основных качественных показателей устойчивого развития социально-экономической системы выделяются показатели, «характеризующие условия жизнедеятельности населения, качество жизни, среднюю продолжительность жизни, здоровье нации, уровень образования, уровень бедности, наличие среднего класса, уровень поляризации общества, уровень достижения различных видов безопасности и другие [6, с. 13].

Устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность человеческого капитала как системы, то есть сохранение способности основных элементов системы «человеческий капитал» – к самовосстановлению и быстрой адаптации к изменениям в процессе развития. Показателем, отражающим взаимосвязь качества устойчивого экономического роста, социально-экономической системы на уровне общества или региона и качества устойчивого развития человеческого капитала является «индекс развития человеческого потенциала» - ИРЧП. Данный индекс ежегодно рассчитывается экспертами ООН и включает в себя:

- индекс продолжительности жизни;
- индекс образования;
- предполагаемую продолжительность жизни для новорожденных;
- уровень грамотности среди взрослых;
- процент детей и подростков соответствующего возраста, получающих начальное, среднее и высшее образование;
- ВВП на душу населения [6, с.13].

Методика расчета ИРЧП следующая: по каждому указанному выше показателю определяется мера относительных достижений страны и, исходя из них, выводится простая средняя величина индекса. При этом, различают следующие уровни человеческого развития:

высокий → индекс = от 1 до 0,804;

средний → индекс = от 0,803 до 0,503;

низкий → индекс = менее 0,503 [6, с.13].

«При подсчете ИРЧП за условную единицу, то есть 1 балл – признается идеальная страна. Страны реально медленно, но неуклонно борются за качество жизни, приближая свой ИРЧП к идеалу» [6, с.13].

В конце 80-х годов XX века рядом ученых по соответствующей программе ООН был предложен такой показатель, как индекс развития человека (The Human Development Index - HDI).

Тогда этот показатель предполагал учет таких параметров, как ожидаемая продолжительность жизни; уровень грамотности; покупательная способность населения, характеризующих «качество жизни», а не объем ВВП данной страны. В то же время HDI имел определенные несовершенства, в частности, не учитывал разницу в продолжительности жизни, образовании и в доходах между жителями городов и сел, между мужчинами и женщинами, богатыми и бедными; не оценивал объемы инвестирования денежных средств в сферы образования и здравоохранения; не отражал состояния и уровня политических свобод и прав человека как существенных предпосылок развития современного человека.

За время применения HDI его разработчики значительно расширили статистическую базу показателя, включив в нее соответствующие количественные измерения социальных возможностей женщин, уровня трудоустройства, преступности, экологической ситуации [7, с.271].

Обеспечить системный подход при оценке уровня развития человеческого капитала позволяет организация управления человеческими ресурсами с помощью моделирования.

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе применения статистического метода разработать модель диагностики устойчивого развития человеческого капитала в социально ориентированной рыночной экономике.

Для достижения поставленной цели необходимо:

- уточнить сущность понятий «устойчивое развитие социально-экономической системы», «устойчивое развитие человеческого капитала»;
- охарактеризовать действующие в мировой экономике показатели оценки уровня развития человеческого капитала;
- раскрыть основные процедуры применения статистического метода в процессе разработки модели диагностики устойчивого развития человеческого капитала.

В практике организации проведения оценки уровня развития человеческого капитала широко применяется статистический метод, представляющий собой сбор, обработку и анализ статистических данных. «Статистика позволяет выявить и измерить закономерности развития социально-экономических явлений и процессов, взаимосвязей между ними». При этом «познание закономерностей возможно только в то случае, если изучаются не отдельные явления, а совокупности явлений» [8, с.7].

Такое «явление» природы и общества, как «человек» может рассматриваться в виде определенной совокупности – «человеческие ресурсы», основу которой составляет «население». Данная совокупность характеризуется как общим количественным признаком, так и особыми, случайными, индивидуальными свойствами, отражающими ее структурные составляющие: мужчины и женщины, старики и дети, взрослое население и подрастающее поколение и т.д. Только при обобщении частных данных по всему населению можно установить закономерные соотношения, то есть уровни развития, «степень их величины» [9, с. 824] и соответственно дать им оценку. В Словаре русского языка С.И. Ожегова, понятие «оценка» характеризуется как «мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь, чего-нибудь» [9, с. 476]. В оценке уровня развития человеческого капитала найдут отражение положительные или отрицательные тенденции движения населения в отдельных его группах, структурных составляющих человеческого потенциала, отражающих уровень способности не только создавать жизненные блага, но и приносить доход тем или иным социальным слоям населения.

«Количественная характеристика каждого отдельного явления отражает его сущность» [8, с.9]. Обобщая данные о каждом типичном случае можно выявить «количественное выражение этой закономерности». В частности, при изучении продолжительности жизни, количественного состава семей мы установим количественные закономерности качественных тенденций развития человеческих ресурсов, а соответственно и человеческого потенциала. Например, средний возраст вступления в трудовую жизнь или выхода на пенсию, уровень вступления в брачные отношения или же наоборот - разводные процессы и т.д.

Статистический метод позволяет использовать в качестве меры измерения как стоимостные, так и натуральные показатели или уже условно-натуральные измерители.

Особенность применения статистического метода при оценке уровня развития социально-экономических явлений: «человеческий потенциал», «человеческий капитал» состоит в объективной необходимости их изучения с учетом одновременного протекания ряда процессов при их движении и изменении. В частности, человеческий потенциал следует рассматривать и как количественное выражение человеческих ресурсов в виде «трудоспособного населения», и как качественное их

состояние, отраженное в показателях уровня образования, здоровья, экономически активного населения и т.д.

«Человеческий капитал» является источником дохода различных социальных групп в обществе и отражает разнообразные связи и отношения между ними. Возникающие проблемы в данном случае носят комплексный характер. Следовательно, выявление закономерностей их развития возможно посредством установления конкретной цели исследования и решении вопроса о единицах и границах изучаемой совокупности. Ведь каждая единица совокупности представляет собой частный случай проявления изучаемой закономерности, соответственно их объединение объективно обосновано.

Так, например, характеризуя «человеческий капитал» как фактор создания дохода, мы изучаем прежде всего частные случаи проявления данного фактора: наличие наемной рабочей силы, ее количественный и качественный состав, размеры оплаты труда в виде повременной или сдельной заработной платы, уровни их соотношения с реальной заработной платой. Обобщаются полученные уровни данных явлений в такой категории как «переменный капитал», которая и отражает преследуемую нами цель исследования – установить источник дохода. Ведь сущность переменного капитала состоит в том, что это стоимость, которая приносит прибавочную стоимость [10]. Иными словами, наемный работник своим трудом создает стоимость большую, чем стоит он сам. Здесь частные количественные явления отразили новое качественное состояние изучаемого объекта совокупности – «человеческого капитала» - отношения присвоения результатов чужого труда.

Исследуя с помощью статистического метода такие социально-экономические явления как «человеческие ресурсы», «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», следует также иметь в виду, что, являясь определенными совокупностями, они представляют собой «... множество однокачественных варьирующих явлений. В это определение входят три основные черты совокупности любых явлений» [8, с.11]:

во-первых, - это множество явлений;

во-вторых, - это множество явлений, объединенных общим качеством, представляющих собой проявления одной и той же закономерности;

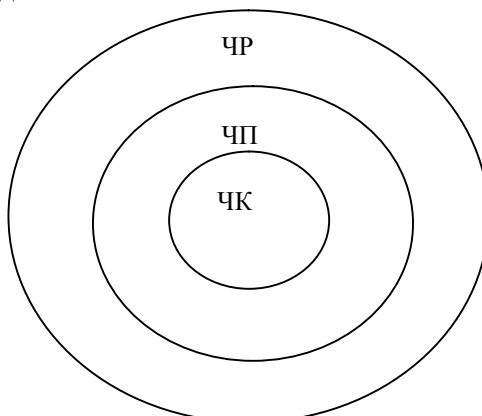
в-третьих, - это множество варьирующих явлений, отличающихся по своим характеристикам.

«Вариации – основа существования мира и источник его развития» [8, с.12].

Итак, каждая совокупность: то ли «человеческие ресурсы», то ли «человеческий потенциал», то ли «человеческий капитал» состоит из единиц совокупности, то есть «частного случая» проявления изучаемой закономерности, проявляющейся во взаимосвязях, взаимозависимостях, в движении и развитии этих единиц. «Частный случай», то есть единица совокупности, обладает конкретными свойствами, определенным качественным состоянием, известным в экономической науке как «признак».

Процесс познания как отражение объективных свойств, признаков, явлений в совокупностях «человеческие ресурсы», «человеческий потенциал», «человеческий капитал» и статистические методы познания данных совокупностей посредством измерения, взвешивания, простых и сложных математических расчетов можно представить в виде определений модели, не только отражающей диалектику, то есть движение и изменение «человеческих ресурсов», «человеческого потенциала» и «человеческого капитала», но и позволяющей провести диагностику устойчивости данных совокупностей к социально-экономическим факторам, влияющим на эффективность их функционирования в социально ориентированной рыночной экономике (рис. 1).

Важнейшим методологическим приемом изучения уровня развития совокупности «человеческий капитал» [ЧК] является представление этого «частного явления» в виде ядра и окружающих его явлений – в виде слоя:



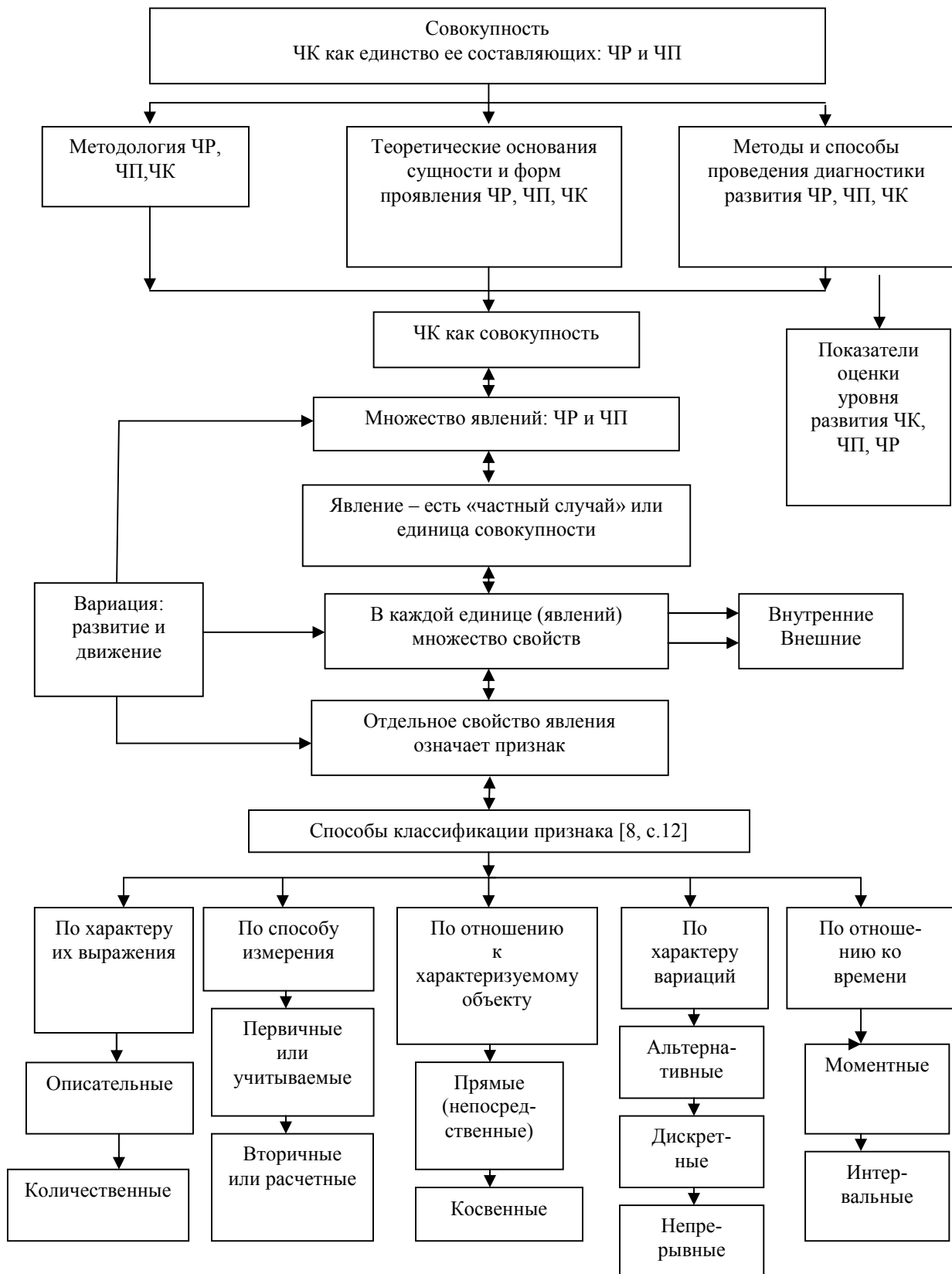
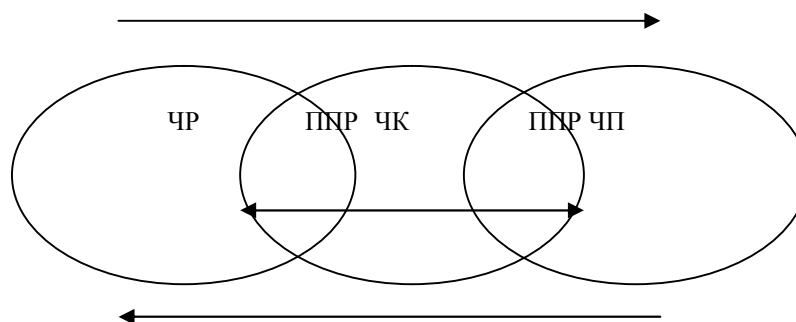


Рис. 1. Модель диагностики устойчивого развития человеческого капитала

В данном случае «человеческие ресурсы» [ЧР] и «человеческий потенциал» [ЧП] представляют собой особые «типы» явлений, то есть особые модификации изучаемой закономерности – уровни развития совокупности человеческого капитал. Находясь в круге общего качества – «человеческий капитал», они отличаются между собой кругом признаков и их значений. В то же время между ними имеется количественная и качественная связь в виде «переходной полосы размывания» [ППР], которую можно изобразить следующим образом:



Такие характеристики человеческого потенциала, человеческих ресурсов как «занятые» и «безработные», «экономически активное население» или же «нетрудоспособные» в реальном времени в любой момент могут находиться в том или ином «круге» - соответствующем «типе» явления: в «человеческом потенциале» или же в «человеческих ресурсах», но все они, отражая соотношения (уровни развития) между ядром → «человеческий капитал» и его окружением → «человеческий потенциал» и «человеческие ресурсы», характеризуют как собственную устойчивость, так и устойчивость «ядра» → «человеческий капитал» к развитию под влиянием разнообразных факторов: внутренних и внешних, прямых и косвенных, имеющих всеобщий характер воздействия или специфический, особенный.

Человеческий капитал - это социально-экономическое явление и возникает как результат действия множества факторов. Особенность социально-экономических явлений состоит в том, что при их изучении анализировать влияние факторов чаще всего можно применяя так называемый «пассивный эксперимент». К. Маркс писал: «При анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции» [10, с. 4].

В обобщенном виде особенности социально-экономических явлений проявляются в следующем: сложность их материальной природы, многообразие количественных и качественных определений; ограниченность численности; динамичность; многообразие видов и форм, в которых проявляются единые по своей сущности процессы, отсюда – разделение на частные совокупности, на группы особого качества; взаимосвязанность явлений и признаков, невозможность элиминирования действия факторов и отдельной оценки их действий» [8, с. 16].

Данные особенности присущи совокупностям «человеческие ресурсы», «человеческий потенциал», «человеческий капитал» и, соответственно, сказываются на выборе статистических способов их изучения, среди которых наблюдение, группировка, привлечение разнообразных источников информации, проведение анкетирования, интервьюирования, экспертных опросов и т.д. Результаты исследований должны быть обобщены, компактно и наглядно представлены в соответствующих документах для последующей их интерпретации и расчета сводных показателей, анализа вариации и связей. При этом следует иметь в виду, что однородность обобщаемых данных, полученных статистическими приемами, определяет устойчивость всех статистических показателей, характеризующих исследуемые совокупности в соответствии с проведенными разграничениями на группы однородных единиц и обобщенными значениями признаков этих групп.

Для оценки уровня развития человеческого капитала необходимо исследование не только каждого фактора, преимуществ или недостатков каждого способа их воздействия на человеческие ресурсы, на человеческий потенциал в конкретных социально-экономических условиях на разных этапах социально-экономической системы, но необходим прежде всего системный подход к организации управления человеческим капиталом на основе разработки модели диагностики его развития. Перспективным направлением дальнейших научных исследований является изучение особенностей региональной социально-экономической системы и ее роли в развитии человеческого капитала.

Литература

- 1.Бородина Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста / Е. Бородина // Экономика Украины. – 2003. – №7. - С.45-55.
- 2.Каленюк И. Образование в рыночной среде и неэкономические ценности / И. Каленюк // Экономика Украины. – 2003. – №7. - С.60-75.
- 3.Бусленко Н.П. Моделирование сложных систем / Н.П. Бусленко. – М.: Наука, 1978. – С. 31-32.
- 4.Monitoring Progress: Indicators for strategy for sustainable development of the United Kingdom. DETR, may 1999, 99 EP0041, 138 p.
- 5.Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. N.Y., U.N., 2001, p. 30-31.

6. Миронова Т.Л. Социально-экономическое развитие региона: диагностика и территориальное планирование: [монография] / Т.Л. Миронова. – Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз», 2008.- 460с.
7. Развитие внешнеэкономической деятельности в условиях глобализации: [монография] / Под общей ред. д.э.н., проф. Крамаренко В.И. – Симферополь: Таврия, 2006. – 282 с.
8. Елисеєва І.І. Общая теория статистики: учебник / Под ред. чл.- корр. РАН И.И. Елисеєвой.- 4-е изд. перераб. и доп. / И.И. Елисеєва, М.М. Юзбашев.- М.: Финансы и статистика, 2001.- 480 с.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53000 слов. Изд. 8-е, стереотип / С.И. Ожегов. - М.: «Сов. энциклопедия», 1970.- 900 с.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – изд. 2-е – Т.23 «Капитал». – 750 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор В.И. Крамаренко

330.341

*Гармашова О.П., аспірант,
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, м. Київ*

НАУКОВО-ТЕХНІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВА ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ

Найважливішою причиною уразливості економіки України від коливань світової фінансової кон'юнктури стала їх надмірна орієнтація на експорт сировини, ослаблення внутрішніх коопераційних зв'язків, розрив технологічних ланцюгів виробництва складних видів продукції та стиснення внутрішнього ринку. Для забезпечення стійкого розвитку та підвищення конкурентоспроможності національної економіки необхідне поширення внутрішнього ринку, глибока модернізація виробничих процесів на інноваційній основі. Наявність розвинутого інноваційного потенціалу країни має важливе значення, оскільки проходження наукових ідей від їх зародження до практичного вживання у виробничій сфері, стає в сучасних умовах основою інтенсифікації економічного розвитку. Тому питання, пов'язані з визначенням, структурою, та розвитком інноваційного потенціалу економіки України, є особливо актуальними.

Поняття «інноваційний потенціал» стало концептуальним відображенням феномена інноваційної діяльності, воно розгорталося і уточнювалося в ході методологічних, теоретичних і емпіричних досліджень і одержало розвиток з початку 80-х років. В цілому, питання підтримки та розвитку інноваційного потенціалу, аналіз проблем у науково-технічній сфері можна знайти в працях таких вчених як: В.Д. Базилевич, З.С. Варналій, А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, А.М. Гуржій, В.В. Зянько, В.Л. Осецький, І.А. Павленко, Л.І. Федулова та ін. Так, А.С. Гальчинський та В.М. Геєць вважають, що утвердження інноваційної моделі розвитку в Україні є найважливішим стратегічним пріоритетом держав, та розглядають проблеми інноваційної діяльності у своїй праці «Інноваційна стратегія українських реформ» [1, с. 313]. На необхідності посилення саме інтенсивних чинників економічного зростання економіки наполягають В.Д. Базилевич та В.Л. Осецький [2; 3]. В.В. Зянько та І.А. Павленко в своїх працях зосередились на дослідженні інноваційного підприємництва як суб'єкту інноваційної діяльності [4; 5]. З.С. Варналій джерело інновацій бачить не тільки в інноваційної активності підприємців, але і активізації науково-технічного потенціалу країни. [6] Достатньо широке коло питань з приводу інновацій розглянуто в працях Л.І. Федулової, зокрема досліджувались науково-технологічна складова інноваційного розвитку економіки України [7, с.143-206].

Останнім часом поняття «інноваційний потенціал» знаходить все більше розповсюдження, починає вводитися в число категорій економічної теорії, з'являються самостійні дослідження, присвячені аналізу різних аспектів цієї дефініції. В багатьох дослідженнях автори концентрують свої зусилля на дослідженні окремих сторін інноваційного потенціалу, тому в літературі представлено багато його специфічних визначень, які слабо співвідносяться між собою.

Отже, метою статті є аналіз сучасного стану та тенденцій розвитку у сфері науково-технічної діяльності та виявлення основних проблем у процесі розвитку інноваційного потенціалу України.

У процесі переходу України до ринкових форм господарювання важливим завданням держави стало збереження її інноваційного потенціалу, який був сформовано переважно у військово-промисловому комплексі країни в період існування командно-адміністративної економіки, а також