

соціокультурні, науково-технічні, міжнародні, географічні, екологічні та демографічні. Керівництво банку не має змоги впливати на ці групи факторів, але має їх враховувати в процесі розробки або коригування конкурентної стратегії. Виходячи з цього, необхідно проводити постійний моніторинг та аналіз факторів зовнішнього середовища, що розглядається як невід'ємна складова частина конкурентного позиціонування банку на ринку банківських послуг або окремих його сегментах.

Напрямок подальших досліджень становитиме розробка методичного підходу до організації моніторингу конкурентного середовища функціонування банку, результати якого дозволяють оцінити характер впливу факторів зовнішнього середовища, спрогнозувати тенденції зміни конкурентної позиції та обґрунтувати відповідні управлінські рішення щодо підвищення рівня конкурентоспроможності банківської установи на ринку банківських послуг.

Література

1. Рубин Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции: учеб. / Ю.Б. Рубин. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Маркет ДС, 2008. – 608 с.
2. Райзберг Б. А. Управление экономикой : учеб. / Б.А. Райзберг, Р.А. Фатхутдинов. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999.
3. Пономаренко В.С. Стратегія розвитку підприємства в умовах кризи : монографія / В.С. Пономаренко, О.М. Тридід, М.О. Кизим. – Х.: Видавничий Дім «ІНЖЕК», 2003. – 328 с.
4. Отенко І.П. Управління конкурентними перевагами підприємства : наук. вид. / І.П. Отенко, Є. О. Полтавська. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2005. – 212 с.
5. Стратегия тактика антикризисного управления фирмой / Под ред. А. П. Градова, Г. И. Кузина, А. В. Федотова и др. – СПб.: Спец. лит-ра, 1996. – 510 с.
6. Шершньова З.Є. Стратегічне управління : підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. / З.Є. Шершньова. – К.: КНЕУ, 2004. – 699 с.
7. Теоретичні основи конкурентної стратегії підприємства: монографія / За заг. ред. д-ра екон. наук, професора Іванова Ю.Б., д-ра екон. наук, професора Тищенка О.М. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 384 с.
8. Иванов Ю. Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия : науч. изд. / Ю.Б. Иванов и др./ – Харьков: Изд. ХНЭУ, 2004. – 256 с.
9. Смолін І.В. Стратегія розвитку торговельного підприємства в ринкових умовах / І.В. Смолін, М. Н. Лещук / – К.: КДТЕУ, 1999. – 72 с.
10. Формирование конкурентной позиции предприятия в условиях кризиса : монография. – Х.: ИД «ИНЖЕК», 2007. – 376 с.

Рецензент докт. екон. наук, профессор М.А. Садыков

681.32:338.45:621

*Цопа Н.В., к.э.н., доцент,
Национальная академия природоохранного
и курортного строительства, г. Симферополь*

ІНФОРМАЦІОННЕ ОБЕСПЕЧЕННЯ УПРАВЛЯЕМОГО РОЗВИТКУ ПРІДПРИЯТІЙ ТЯЖЕЛОГО МАШИНОСТРОЕННЯ

В условиях рыночной экономики успешная деятельность промышленного предприятия напрямую связана с принятием управленческих решений на основе информации, качество которой зависит от особенностей её сбора, обработки и представления. Увеличение объёмов информации на каждом уровне управления, требует её классификации и кодирования, унифицированных систем сбора, обработки документации и информационных массивов. Все это требует разработки информационного обеспечения для управления развитием предприятия.

Разработке информационного обеспечения для управления промышленными предприятиями посвящены работы Панкова В.А., где рассмотрена информационная инфраструктура наукоемкого предприятия крупного машиностроения [1], Швеца И.Б., обосновавшей механизм управления информационными ресурсами на основе организационной структуры системы информационного обеспечения [2], Гейера Э.С., в которой предложено применение модульного подхода к построению информационной системы предприятий машиностроения [3]. Теоретический анализ показывает, что для комплексного решения проблемы формирования системы информационного обеспечения

промышленного предприятия необходимо не только достаточное исследование существующих теоретических концепций, но и обоснование новых теоретических и прикладных подходов к данной проблеме.

Цель статьи состоит в разработке новых подходов к формированию системы информационного обеспечения управляемого развития предприятий тяжелого машиностроения.

Для построения системы информационного обеспечения промышленных предприятий в современной науке и практике используется множество подходов. Этот факт свидетельствует о необходимости их исследования с целью разработки и обоснования наиболее эффективного информационного обеспечения системы управляемого развития предприятий тяжелого машиностроения.

Различные исследователи имеют альтернативные подходы сущности понятия «информационное обеспечение»: одни рассматривают его как процесс, другие как некоторый набор инструментов. Для дальнейшего исследования необходимо определить, что будет иметься в виду под информационным обеспечением управляемого развития предприятий тяжелого машиностроения.

Энциклопедические трактовки рассматривает информационное обеспечение как: обеспечение фактическими данными управленческих структур; использование информационных данных для автоматизированных систем управления; использование информации для обеспечения деятельности различных потребителей [4–5].

На основе данных определений, а также определения управляемого развития, данного в работе [6, с. 30] под информационным обеспечением управляемого развития промышленных предприятий будет подразумеваться совокупность единой системы классификации и кодирования информации, унифицированных систем сбора и обработки документации, информационных массивов, способствующих нормальному протеканию экономических процессов, направленных на обеспечение развития всех сфер деятельности предприятия.

Специфика информационного обеспечения управляемого развития предприятий тяжелого машиностроения заключается в необходимости решения следующих задач: обеспечения информацией и моделями оценки текущего состояния предприятия, в частности, развития всех сфер деятельности за последние периоды времени; обеспечения информацией и моделями для оценки потенциала развития и, соответственно, управляемости развития; обеспечения информацией для планирования мероприятий по развитию различных сфер деятельности предприятия; обеспечения информацией и моделями для оценки выполнения планов и выявления причин отклонений.

Для дальнейшего исследования информационного обеспечения управляемого развития предприятиями тяжелого машиностроения необходимо проанализировать, какие подходы предлагались для решения данной задачи ранее и в чем их основные недостатки, не позволяющие использовать данные подходы в рамках концепции управляемого развития предприятий тяжелого машиностроения (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ инструментов формирования организационного обеспечения предприятия

Автор / источник	Используемый инструмент	Преимущества (1), недостатки (2)
Сапельникова Н.Л., Дятлова В.В., Абдулин Р.В. / [7]	Структурная модель систем поддержки принятия финансовых решений	1. Модель дает возможность оценивать систему в целом. 2. Ограниченность возможности применения, так как она нацелена только на развитие финансовых процессов. В основу всех расчетов положен только баланс предприятия, и не учитываются прочие источники информации, что снижает эффективность информационного обеспечения.
Гейер Э.С. / [3]	Модульный подход при построении информационной системы предприятий машиностроения	1. Снижение текущих производственных затрат и разработка новых видов продукции. 2. Не ставится задача общего развития машиностроительного предприятия.
Новаковский И.И. / [8]	Экономико-математическая модель стимулирования развития информационного потенциала	1. Может применяться для совершенствования системы менеджмента, реформирования организационной структуры управления, совершенствования кадровой политики. 2. Связь информационного потенциала с общим развитием предприятия установлена неудовлетворительно.
Жадько К.С. / [9]	Методика многокритериального отбора программного обеспечения	1. Методика учитывает потребности системы управления в информационном обеспечении и позволяет оценить эффективность информационной системы. 2. Ориентирована на отбор бухгалтерского программного обеспечения, чего недостаточно для решения задач управляемого развития.

Панков В.А. / [10]	Модель единой информационной инфраструктуры наукоемкого машиностроения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Позволяет построить интегрированную систему управления ресурсами предприятия, обеспечивает информационную поддержку интеграции всех функций экономического механизма. 2. Подход ориентирован на западные методы ведения бизнеса, для которых важным является максимизация стоимости предприятия, в то время как при управлении развитием предприятиями тяжелого машиностроения приоритеты смещены в сторону их выживания.
Швец И.Б., Буряк В.В. / [11]	Механизма управления информационными ресурсами на основе организационной структуры системы информационного обеспечения предприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учитывает особенности принятия решений на всех уровнях управления предприятием, структуру технологического обеспечения информационных систем и способствует реализации системного подхода к управлению информационными ресурсами. 2. Связь эффективности использования информационных ресурсов и развития предприятия не выявлена.
Смирнова В.В. / [12]	Подходы к формированию информационного пространства промышленного предприятия на основе разделения его функциональной и информационной структур через структурную декомпозицию производственного процесса как объекта управления	<ol style="list-style-type: none"> 1. Последовательность формирования информационно-управляющей системы предприятия. 2. Происходит разрыв между целями функционирования предприятия и целями информационно-управляющей системы.
Соколова Н.А., Хапов Д.В. / [13]	Информационной модели оценки устойчивости развития объектов хозяйственной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Применение обобщенного показателя устойчивости развития объектов хозяйственной деятельности с учетом финансовой и производственной сфер деятельности, улучшения качества продукции, стоимости основных фондов, совершенствования управления и инновационной составляющей. 2. Слабая привязка обобщенного показателя устойчивости развития к реальным экономическим объектам и недостаточно четко прописанный механизм практического применения модели.
Гаман С.М. / [14]	Подход к определению стратегических приоритетов в информационном обеспечении предприятий легкой промышленности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Базируются на результатах оценки макро- и микроклимата процессного и портфельного уровней предприятия. Учет социального аспекта управленческой деятельности и процесса принятия решений. 2. Чрезвычайно узкое понимание развития предприятия только как инвестирования.
Аль-Аудат М.С. / [15]	Комплексные модели промышленного производства, воспроизводящие основные информационные потоки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подход ориентирован на сплошной производственный процесс. 2. Модели не решают поставленных перед ними задач ввиду отсутствия привязки к специфике производственных предприятий.
Дейнега О.В., Подцерковная И.О., Кульпач О.П. / [16]	Теоретические положения определения потребностей в информационном обеспечении потребления основных средств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществлена идентификация информационных потоков, которые возникают в процессах индивидуального и общественного воссоздания и потребления средств труда; систематизация и идентификация информационных потребностей внешних и внутренних потребителей такой информации; оценка влияния качества информационного обеспечения предприятий на качество информации. 2. Нацеленность подхода только на одну из сфер деятельности предприятия и недооценка важности прочих сфер.
Филиппова С.В., Ковтуненко К.В., Шумейко К.П., Волощук Л.А., Сааджан В.А. и др. / [17]	Концепция информационно-аналитического обеспечения развития перспективных организационно-экономических форм промышленного производства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Концепция включает: логистическую экспресс-диагностику производственных процессов; оценку устойчивости существующих организационно-экономических форм промышленного производства; модель оценки рейтинга потенциального участника кооперации. 2. Недостаточное внимание уделяется таким важным сферам деятельности предприятий, как сбыт и снабжение, что снижает эффективность данной концепции.

По результатам исследования, проведенного в табл. 1, можно утверждать, что ранее предлагавшиеся подходы к информационному обеспечению управляемого развития промышленных

предприятий имеют следующие недостатки: развитие понимается в узком смысле, как правило, исследуется развитие только определенной сферы деятельности предприятия или под развитием понимается только инвестиционная и инновационная деятельность; преимущественно информационное обеспечение используется только для оценки развития, а вопросам принятия решений по развитию уделяется недостаточное внимание; практически отсутствуют разработки информационного обеспечения, направленные на повышение управляемости развития промышленных предприятий.

Для решения проблемы всестороннего охвата развития предприятия тяжелого машиностроения информационное обеспечение должно представлять собой единый комплекс взаимосвязанных информационных продуктов, охватывающих все сферы деятельности предприятия.

Для устранения недостатка недостаточной проработки вопросов информационного обеспечения управляемого развития информационная система предприятия должна включать системы поддержки принятия решений, настраиваемых на оптимизацию произвольного набора целевых показателей.

Для построения системы информационного обеспечения управляемого развития промышленного предприятия необходимо решить следующие задачи: обеспечить взаимную интеграцию программных интерфейсов приложений, которые используются в различных сферах деятельности предприятия; обеспечить интеграцию программного обеспечения, которое используется в различных сферах деятельности предприятия с общей системой поддержки принятия решений; разработать стандарты архитектуры информационной системы, стандарты обмена данными между программным обеспечением различных сфер деятельности, стандарты метаописаний информационных объектов; разработать сегментированную модель услуг и комплексную архитектуру среды взаимодействия частей информационного обеспечения; разработать стандарты бизнес-процессов и информации, необходимые для осуществления взаимодействия частей информационного обеспечения; обеспечить совместимость стандартов обмена данными внутри информационной системы предприятия со стандартами данных, поступающих от системы внешнего мониторинга; утвердить информационно-коммуникационные протоколы обмена данными.

В информационном обеспечении развития можно выделить две основных группы элементов: элементы, относящиеся к сбору информации и элементы, относящиеся к обработке информации.

На рис. 1 представлена рекомендуемая автором система поддержки принятия решений по управлению развитием предприятия крупного машиностроения.



Рис. 1. Структура информационной системы обеспечения развития предприятия тяжелого машиностроения

Эта система напрямую работает системой мониторинга, получая данные мониторинга в базу данных. Обработка данных осуществляется с помощью специализированных и общих моделей, после чего результаты анализа и вероятные прогнозы развития ситуаций поступают в интерфейс руководителя. К специализированным моделям относятся: модели прогнозирования функционирования предприятия тяжелого машиностроения; модели прогнозирования внешней среды предприятия тяжелого машиностроения; модели оценки динамики функционирования предприятия тяжелого машиностроения; модели оценки динамики внешней среды предприятия тяжелого машиностроения. Общие модели обработки данных включают [18]: финансовое планирование и бюджетирование; функционально-стоимостный анализ; многомерный анализ данных; выявление скрытых закономерностей; выявление моделей и структур данных; статистический анализ и прогнозирование временных рядов; событийное управление бизнесом; анализ рисков; интеллектуальный поиск по неполным данным и неформальным запросам; бизнес-моделирование и анализ эффективности выполнения бизнес-процессов.

Интерфейс руководителя представляет данные в максимально удобном для восприятия виде и интерпретирует варианты решений в вид, пригодный для обработки.

Результатом функционирования системы информационного обеспечения управляемого развития промышленного предприятия является: информационно-коммуникационная инфраструктура обеспечения принятия решений; снижение затрат на совершенствование системы коммуникаций; ускорение разработки новых элементов информационного обеспечения за счет стандартизации протоколов взаимодействия и повторно используемых решений; повышение эффективности использования информационных ресурсов за счет формализации хранения и сбора информации; возможность прогнозирования проблемных ситуаций и нарушений в процессе выполнения планов развития; повышение эффективности функционирования системы управления предприятием за счет большей аргументированности и оперативности принятия решений. Дальнейших научных исследований заслуживает система организационного обеспечения предприятий тяжелого машиностроения, а также оценка эффективности концепции управляемого развития.

Литература

1. Панков В.А. Управление стоимостью наукоемкого машиностроительного предприятия: теория и практика / В.А. Панков – К.: Наук. думка, 2003. – 424 с.
2. Швец И.Б. Оценка эффективности информационных систем в управлении информационными ресурсами / Швец И.Б., Буряк В.В. // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: Економічна. – 2005. – Вип. 97. – С. 11-20.
3. Гейер Э.С. Инфраструктура информационного обеспечения машиностроительного предприятия / Э.С. Гейер // Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики Украины. – Донецк: ИЭП НАН Украины. – 1997. – С. 138 – 142.
4. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
5. Большая Советская Энциклопедия в 51 т. [ред. Б.А. Введенский, С.И. Вавилов]. - Изд. 2-е. – М.: Научное издательство, 1950 – 1958.
6. Цопа Н.В. Оценка развития промышленных предприятий: моногр. / Н.В. Цопа / НАН Украины. Институт экономики промышленности. – Донецк – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2009. – 184 с.
7. Сапельнікова Н.Л. Інформаційне забезпечення управління підприємством / Сапельнікова Н.Л., Дятлова В.В., Абдулін Р.В. // Сборник научных трудов Донецкой государственной академии управления «Социальный менеджмент и управление информационными процессами». Серия «Государственное управление», т.1, вып.2. – Донецк: ДонГАУ, 2000. – С. 185-190.
8. Новаківський І.І. Вплив процесів інформатизації на організаційну структуру підприємств / І.І. Новаківський // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – Львів, 2001. – № 425. – С.285-290.
9. Жадько К.С. Сучасні інформаційні системи підприємств / К.С. Жадько // Вісник Сумського ДАУ. Серія «Фінанси і кредит». – 2001. – №2. – С. 252-253.
10. Панков В.А. Управление стоимостью наукоемкого машиностроительного предприятия: теория и практика. – К.: Наук. думка, 2003. – 424 с.
11. Швец И.Б. Механизм управления информационными ресурсами промышленных предприятий / И.Б. Швец, В.В. Буряк // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. – 2005. – № 1. – С. 207-210.
12. Смирнова В.В. Информационные ресурсы и их роль в повышении эффективности производства / В.В. Смирнова // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – 2003. – № 2 (60). – С. 210–214.
13. Соколова Н.А. Информационные технологии – основа программы социально-экономического развития региона / Н.А. Соколова, Д.В. Хапов // Вестник Херсонского гос. техн. университета. – 2002. – №4(13). – С. 427-428.

14. Гаман С.М. Інформаційно-аналітичне забезпечення стратегічного контролю підприємств / С.М. Гаман // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2005. – № 6. – С. 61-65.
15. Аль-Аудат М.С. Формирование современных эффективных информационных систем управления на промышленном предприятии: моногр. / М.С. Аль-Аудат – Одесса: Астропринт, 2005. – 80 с.
16. Дейнега О.В. Оптимізація інформаційних потоків виробничого підприємства як засіб забезпечення функціонування логістичної системи / Дейнега О.В., Підцерковна І.О., Кульпач О.П. // Вестник Харьковского гос. политехн. университета. – Вып. 122, ч.2. – Харьков: ХГПУ, 2000. – С. 214-217.
17. Теоретико-практические аспекты разработки организационно-экономического обеспечения автоматизированной системы управленческого учета и анализа малого предприятия / [Филиппова С.В., Ковтуненко К.В., Шумейко К.П., Волощук Л.А., Сааджан В.А. и др.]. – Одесса: Астропринт, 2004. – 140 с.
18. Корнеев С.В. Системы поддержки принятия решений в бизнесе [Электронный ресурс] / С.В. Корнеев // Сети & Бизнес. – №6. – 2005. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/ims/ims096.html>

Рецензент докт. экон. наук, профессор А.В. Ефремов

331.108

*Даниленко О.А., к.е.н., доцент,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана, м. Київ*

ВИЯВЛЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ ОБЛАСТЕЙ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ІННОВАЦІЙ В ОРГАНІЗАЦІЇ

В умовах безперервних змін оточуючого середовища сучасних організацій, що торкаються появи нових технологій і продуктів та зростаючих інформаційних потоків, найважливішим чинником, який забезпечує їхню життєздатність, стає швидкість адаптації до змін, що відбуваються. Відповідно, єдиним способом самозбереження та саморозвитку кожної організації у теперішньому і майбутньому є швидкі та своєчасні інновації (нововведення). В Україні стан справ із проведенням інновацій знаходиться на більш низькому рівні, ніж у розвинутих країнах світу, особливо в області інновацій у системі управління персоналом організацій.

Аналіз наявних досліджень та практичних розробок показує, що протягом останніх років дослідники усього світу активно вивчають інноваційні процеси та їхнє моделювання в організаціях. У цьому зв'язку цікаві ідеї висунули: Ларрі Е. Грейнер (модель успішного проведення організаційних змін) [1, с. 534], Ансофф І. (модель "метод акордеона") [2, с. 390-398], Джон П. Коттер (модель "десятихвилинкового процесу змін") та її модернізація Фрайлінгером К. і Фішером І. [3, с. 76-112] і інші вчені та практики. При усій інтенсивності роботи українських дослідників в області інновацій, зокрема Карпунь І.Н. [4], Майорової Т.В. [5], Зянько В.В. [6] та інших [7; 8], є об'єктивне відставання за ступенем розробленості аналогічних досліджень у розвинутих країнах світу, зокрема у питаннях проведення нововведень, оцінки їх ефективності, оцінки ризиків при проведенні змін.

безспірну значущість праць зарубіжних та вітчизняних дослідників в області інновацій, слід відмітити, що на сьогоднішній день не розроблені науково обґрунтовані підходи до управління персоналом в умовах проведення інновацій, що обумовлює низький відсоток досягнення цілей інновацій при їх проведенні, залишається недостатньо дослідженим виявлення проблемних областей, що впливають на управління персоналом в умовах проведення інновацій.

У зв'язку з цим, метою статті є виявлення ймовірних проблемних областей ("вузьких" місць) в управлінні персоналом при проведенні інновацій з метою "виживання" організації в умовах конкурентного середовища.

Для виявлення проблемних областей, що впливають на управління персоналом при проведенні інновацій в організації, пропонуємо розглянути їх в порядку можливої появи в процесі нововведень у такій послідовності:

І етап. Постановка цілі. На рівні керівництва організацією ухвалюється рішення про початок, продовження чи припинення тієї чи іншої роботи, у тому числі і інновації. Саме тому у моделях інноваційних процесів американських дослідників так багато уваги приділяється питанням спонукання керівництва організацій до інновацій.

На даному етапі ціль являє собою стратегічний напрям розвитку організації для задоволення її конкретних потреб. Вона виникає з бачення керівництва організації про тенденції її зміни та уявлення