

Класифікація елементів системи оцінки фази конкурентостійкості  
гірничо-збагачувальних підприємств

Клас об'єктів	Необхідність розробки додаткових управлінських дій по підвищенню конкурентостійкості	Кількість об'єктів (підприємств)	№ кластеру	Рівняння дискримінантного аналізу	Умовні позначки
Низький рівень конкурентостійкості	Необхідно	1	№1	$Y_1 = -16,6932 + 0,1117Kp_2 - 0,5469Keф_3 + 2,7598Kк_2$	$Kp_2$ – фінансова напруженість $Keф_3$ – рентабельність доходу $Kк_2$ – рентабельність продаж
Середній рівень конкурентостійкості	На думку фахівців	2	№3	$Y_3 = -26,8015 + 0,1608Kp_2 - 0,8116Keф_3 + 3,3838Kк_2$	
Високий рівень конкурентостійкості	Не має необхідності	1	№2	$Y_2 = -15,8338 + 0,0847Kp_2 + 0,0252Keф_3 + 2,618Kк_2$	

Досягнутий рівень конкурентостійкості реалізується в конкурентній позиції підприємства, для його діагностування розроблено економічно обґрунтовану модель, в якій факторами (параметрами моделі) виступають чинники, які мають найбільший вплив на конкурентостійкість підприємства, а результатами – обґрунтовані управлінські рішення в залежності від визначеної фази конкурентостійкості. Для побудови такої моделі використані методи багатомірного аналізу: факторний, дискримінантний аналіз та метод  $k$ -середніх кластерного аналізу. Модель системи діагностування фази конкурентостійкості підприємства дозволяє не тільки встановити етап конкурентостійкості, а й бути підставою для обґрунтування стратегії управління конкурентостійкістю підприємства.

## Література

1. Ареф'єва О.В. Суперечності розвитку як основне джерело загрози безпеці рівноваги економічних систем. / О.В. Ареф'єва, О.С. Шнипко // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №3(57) – С. 57–64.
2. Василенко А.В. Менеджмент устойчивого развития предприятий : монография / А.В. Василенко. – К: Центр учебной литературы, 2005. – 648 с.
3. Дикань В.Л. Обеспечение конкурентоустойчивости предприятия : монография / В.Л. Дикань. – Харьков: Основа, 1995. – 160 с.
4. Капустин Н. Экономическая безопасность отрасли и фирмы / Н. Капустин // Бизнес-информ. – 1999. – № 11–12. – С. 45–47.
5. Ковалёв Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалёв, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 1998. – № 10. – С. 48–52.
6. Кулішов В.В. Економіка підприємства: теорія і практика / В.В. Кулішов. – К.: Ніка-Центр, 2002. – 212 с.
7. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО Бизнес школа «Интел-Синтез», 1997. – 288 с.
8. Сумин В.А. Устойчивость системы управления предприятием в условиях экономической безопасности / В.А. Сумин // матер. межд. науч.-практ. конф. 23–24 нояб. 2001 г. – Донецк. С. 81–92.
9. Тридід О. М. Комплексна оцінка конкурентного статусу підприємства / О. М. Тридід // Економіка розвитку. ХНЕУ. – 2002. – №2(22). – С. 75–76.

Рецензент докт. экон. наук, профессор Б.М. Одягайло

338.246.025.2:351.824.11

Самойленко И.А., ассистент,  
Харьковская национальная академия городского хозяйства, г. Харьков

## КЛАССИФИКАЦИЯ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ВИДОВ УЩЕРБА ОТ НИЗКОГО КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

В рамках стратегии устойчивого развития на сегодняшний день очень актуальной остается проблема разработки экономических инструментов для стимулирования энергосберегающих мероприятий. При технико-экономическом обосновании энергосберегающих мероприятий кроме возможной экономии топлива необходимо учитывать сокращение времени протекания технологического процесса, экономию живого труда, улучшение условий производства, повышение загрузки энергооборудования и лучшее использование основных фондов, изменение межремонтных и ремонтных периодов, сокращение расходов материалов и снижение брака. Одним из не

проработанных вопросов в теории экономики энергосберегающих мероприятий остается оценка экономического ущерба, возникающего от низкого качества электроэнергии.

Необходимость изучения рассматриваемой величины как для органов государственной власти и управления, так и для потребителей очевидна.

Определение ущерба, знание его структуры способствует разработке научно-технических мероприятий, направленных на уменьшение отрицательных технико-экономических последствий, работы предприятий с качеством электроэнергии, не соответствующей стандартам, служит информацией для принятия решений при выработке стандартов и нормативов, используется в задачах нормирования материальных запасов и производственных резервов, служит информацией для выбора решения о целесообразности проведения энергосберегающего проекта. Величина экономического ущерба является важным критерием для выбора наиболее экономичного варианта электроснабжения на стадии проектирования при наличии источников искажения.

В отечественной литературе, проблема оценки экономического ущерба нашла свое отражение в трудах: Шидловского А.К. [1], Жежеленко И.В. [2], Баталова А.Г. и Гриба О.Г. [3], Труновой И.М. и Кухтяк У.Е. [4]. В российской литературе оценка ущерба представлена исследованиями: Герасимова С.Е. и Чекмарева С.Ю. [5], Карташева И.И. [6], Лесных А.В., Лесных В.В. [7] и многих других. Среди зарубежных источников особый интерес представляют взгляды [8,9]. Так, Шидловский А.К. в работе [10, с. 126] пишет: «В случаях, когда система электроснабжения может длительно работать в условиях пониженного качества электроэнергии при соблюдении требований производства, расчет экономического ущерба позволяет определить необходимость и обоснованный размер затрат на технические средства и мероприятия по нормализации качества электроэнергии, что обеспечит эксплуатацию оборудования в оптимальных режимах». Герасимов С.Е. и Чекмарев С.Ю. [5, с.16] указывают: «Основной задачей, связанной с управлением надежностью энергоснабжения, является прогноз ущерба от возможных отключений. Такие оценки могут быть использованы для обоснования тарифов на электроэнергию, для оценки приемлемого уровня затрат с целью обеспечения допустимого уровня надежности электропотребления, обоснования страховых тарифов». Китушин В.Г. отмечает: «В электроэнергетике понятие «ущерб» возникло для оптимизации резервов в электроэнергетической системе, в более общем виде оно представляет собой стоимостное выражение реакции смежных с рассматриваемой системой энергетики подсистем народного хозяйства при нарушении функциональных режимов связей с ними» [11, с. 87].

Но, несмотря на большой объем научно-исследовательских работ, категория ущерба от низкого качества электроэнергии является наименее разработанной в научном и практическом плане. До настоящего времени этот показатель не получил официального статуса, утвержденного на государственном уровне. Экономический ущерб от низкого качества электроэнергии не имеет пока четкого определения не только в плане методов количественного измерения, но и на содержательном уровне. Причина этого кроется в сложной структуре категории ущерба, вокруг которой ведутся дискуссии в научных кругах, как Украины, так и ряда зарубежных стран.

Цель статьи сформулировать и развить концепцию достижения более высокой степени полноты и достоверности данных об ущербе, как экономической категории.

В монографии Шидловского А.К., Кузнецова В.Г., Николаенко В.Г. экономический ущерб определяется как количественная характеристика увеличения эксплуатационных расходов, вызванных тем или иным видом отрицательных последствий [10, с. 126].

Последствия, вызванные низким качеством электроэнергии, по своей природе очень разнообразны и носят экономический, технический, социальный и экологический характер. Однако в большинстве случаев доминирующими являются экономические последствия. К сожалению, на сегодняшний день не сложился единый подход к содержательной стороне понятия «экономические последствия от низкого качества электроэнергии». В общем виде экономические последствия, вызванные низким качеством электроэнергии, можно представить как: сокращение основных производственных фондов и мощностей в результате их полного или частичного повреждения; потери экономических ресурсов; выбытие основных производственных фондов из хозяйственного оборота; сокращение трудовых ресурсов и рабочей силы; снижение производственных и социальных функций; ущерб упущенной выгоды в сфере материального производства и услуг; расходы на аварийно-восстановительные и ремонтные мероприятия, компенсационные выплаты.

В этой связи при рассмотрении социальных, экономических и экологических сторон последствий от низкого качества электроэнергии, на основе проведенных исследований автор работы предлагает оперировать понятиями прямого, косвенного и полного ущербов.

Опираясь на взгляды Эдельмана В.И. [12], Топехи Е.А. [13] и соглашаясь с мнением Непомнящего В.А. в методике [14, с. 66] определения ущерба которого за основу принимается трехкомпонентная структура ущерба: ущерб предприятию; ущерб смежным отраслям народного хозяйства; ущерб энергосистеме, нами разработана классификация видов ущерба (рис. 1).

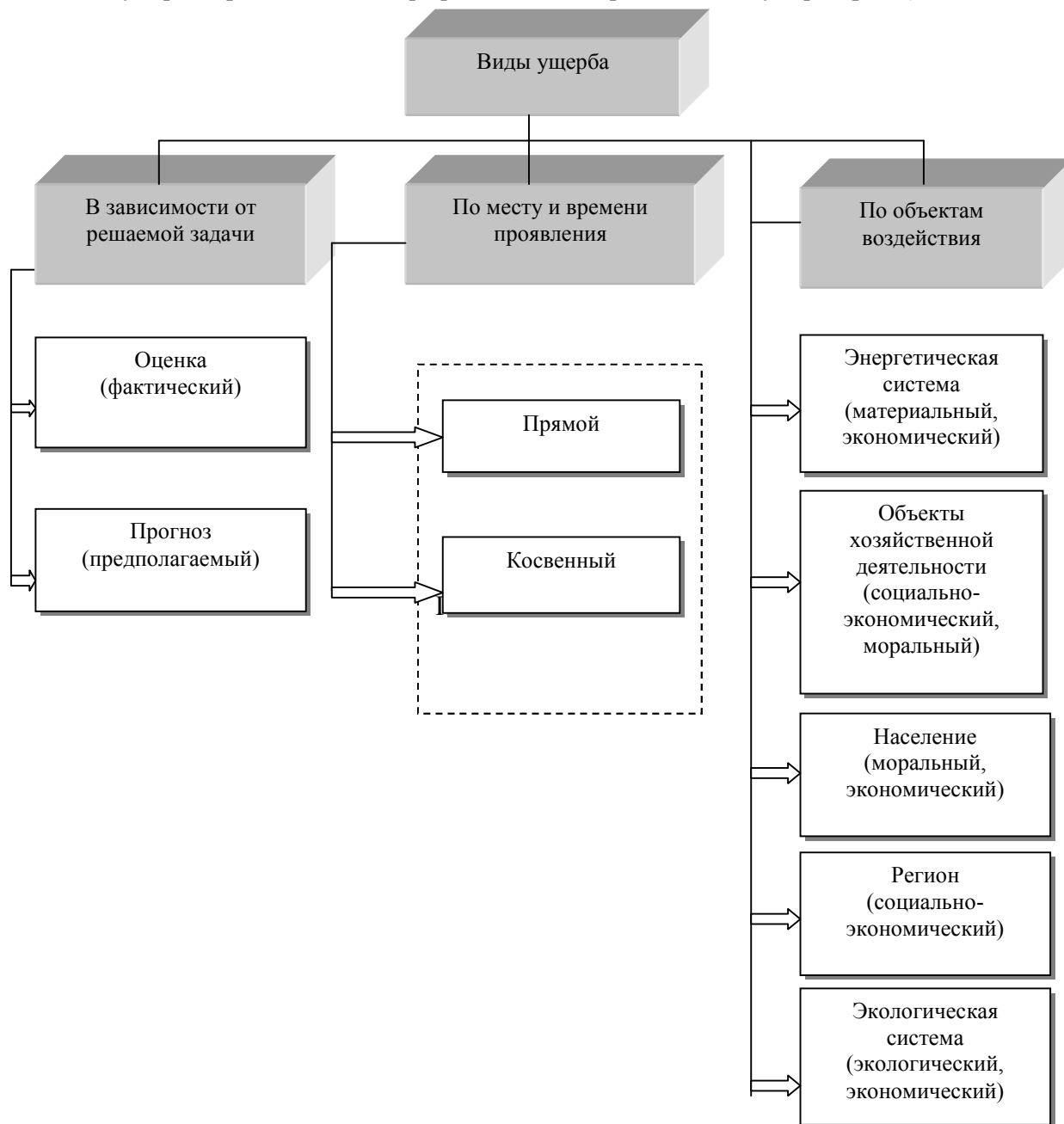


Рис. 1. Классификация видов ущерба

- В зависимости от решаемой задачи:

**Оценка.** На основе исходной информации получить достаточно полные и методически обоснованные сведения об экономическом ущербе от низкого качества электроэнергии. В основном это определенные в стоимостном измерении (в тыс. грн.) элементы материального ущерба, отражающие уничтожение, порчу или иные формы выбытия из экономического оборота имущества и различных материальных ценностей.

**Оценка экономического ущерба,** вызванного остановкой производства связана с приостановкой, снижением интенсивности любой экономически значимой функциональной деятельности предприятия (организации) в части производства продукции, проведения работ, оказания услуг как производственного, так и непромышленного характера.

**Прогноз.** В хозяйственных расчетах обычно используются еще два понятия: возможный и предотвращенный ущербы. Возможный (ожидаемый) ущерб - это условное теоретическое значение

ущерба, который ожидается в перспективе при предполагаемом состоянии электроснабжения. Ликвидация этого ущерба в результате проектируемых или фактически выполняемых энергозащитных мероприятий представляет собой предотвращенный ущерб.

Предотвращенный ущерб представляет собой оценку в денежной форме возможных отрицательных последствий, которые удалось избежать

(предотвратить, не допустить) в результате управленческой деятельности, осуществления мероприятий и программ, направленных на снижение ущерба и смягчение последствий от подачи электроэнергии низкого качества. Предотвращенный ущерб имеет место в результате осуществления какого-либо превентивного мероприятия снижающего риск возникновения некачественного электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии и представляет собой разницу между возможным и фактическим ущербами в определенный момент времени.

- По месту и времени проявления:

Прямой ущерб. К прямому экономическому ущербу от какого-либо воздействия относятся выраженные в стоимостной форме затраты, потери и убытки, обусловленные именно этим воздействием в данное время и в данном конкретном месте.

Прямой экономический ущерб связан непосредственно с повреждением или утратой основных и оборотных фондов, а также включает затраты на ограничение развития события. Этот вид ущерба отражается на:

- изменении объема и структуры выпуска продукции;
- изменении показателей эффективности в промышленности;
- освоении выпуска взаимозаменяемых видов продукции (для нужд региона);
- преждевременном выбытии основных производственных фондов и мощностей; (выбытие мощностей электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения, выбытие запасов топлива);
- создании дополнительных запасов продукции;
- создании дополнительных резервов производственных мощностей;
- масштабах потерь объектов;
- сокращении собственной сырьевой базы хозяйства;
- нарушении нормального режима функционирования хозяйственной деятельности;
- снижении качества продукции.

Составляющие прямого экономического ущерба, должны подтверждаться документально на уровне «первичного звена» (предприятия, организации), основанных на данных бухгалтерского учета, актов списания имущества, иных документов, имеющих достаточно высокую степень достоверности и поддающихся проверке.

Поэтому можно констатировать, что прямой экономический ущерб – это в основном документально подтверждаемый экономический ущерб.

Прямой экономический ущерб от низкого качества электроэнергии на нижнем уровне – на уровне предприятия (организации) – это ущерб его (ее) имущественному комплексу – основным фондам (оборудованию, зданиям, сооружениям), материальным запасам, готовой продукции и т.д.

Таким образом прямой ущерб складывается из невозвратных потерь основных фондов, оцененных природных ресурсов и убытков, вызванных этими потерями, а также затрат, связанных с ограничением развития и ликвидацией последствий.

Косвенный ущерб - это потери и дополнительные затраты вызванные необходимостью проведения мероприятий по ликвидации неблагоприятных последствий от нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии.

Косвенный ущерб вызван снижением выпуска продукции и оказанием услуг, снижением эффективности производства, досрочным выбытием фондов и мощностей, необходимостью создания дополнительных резервов. Такой вид ущерба может проявляться еще как ущерб от проведения сверхурочных работ, необходимых для выполнения плановых заданий, либо как ущерб из-за исключения определенной доли приведенных затрат из процесса расширенного воспроизводства. При этом предполагается, что недовыработка продукции одним предприятием не отразится на последующих звеньях благодаря наличию определенного запаса (задела) продукции.

Косвенный ущерб, в отличие от прямого, может проявляться через длительный, от момента первичного действия, отрезка времени; он носит, по большей части, так называемый «каскадный эффект», т.е. вторичные действия (бездействия) порождают следующую серию действий (бездействий) и, соответственно, косвенных ущербов. Проблема состоит в том, что в результате нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии может быть разрушен производственный объект, потери продукции которого являются основой для развития каскада

косвенных потерь. Этот каскад образуется в связи со сложным характером межотраслевых потоков промежуточной продукции в экономике, направленных на выпуск конечной продукции. Существует процесс последовательного наслаения косвенных потерь, имеющий вид «ветвящегося дерева». Например, потери электроэнергии при разрушении крупной электростанции сказываются на недовыпуске продукции в других отраслях экономики (угля, чугуна, стали и т.д.). В свою очередь, это обстоятельство отрицательно влияет на последующие межотраслевые потоки.

Главными составляющими косвенного экономического ущерба являются: косвенный ущерб для самого юридического и физического лица; упущенная им выгода в связи с прекращением или приостановкой деятельности, утрата нематериальных активов, не отраженных в бухгалтерской документации, утрата технической, экономической, научной документации, программно-математического обеспечения ЭВМ и т.д.; категория лица, претендующего на возмещение ущерба; участие этого лица в формировании фонда возмещения; реальная экономическая ситуация (наличие средств в фонде возмещения); потеря товарного вида; моральный ущерб; ущерб у смежников, народнохозяйственный ущерб.

Косвенный экономический ущерб может быть оценен на основе данных физического и прямого экономического ущерба. Однако он, как правило, не поддается (в отличие от прямого экономического ущерба) прямому расчету на основе документальных данных.

Главной составляющей косвенного ущерба для самого предприятия является упущенная непосредственно им выгода в связи с прекращением или приостановкой деятельности вследствие нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии. Предприятие лишается прибыли и возможности покрытия ранее сделанных затрат, кроме того, несет потери, связанные с необходимостью ликвидации последствий нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии на самом предприятии;

Определение таких составляющих косвенного ущерба, как утрата нематериальных активов, утрата технической, экономической, научной документации, программно-математического обеспечения ЭВМ, потеря товарного вида продукции, моральный ущерб и т.д., возможно лишь на основе весьма грубых и произвольных оценок.

Косвенный экономический ущерб имеет следующие составляющие: экономический ущерб, связанный с остановкой производства или иной функциональной деятельности; экономический ущерб, наносимый «третьим лицам»; затраты, связанные с предупреждением и ликвидацией некачественного электроснабжения.

Экономический ущерб, связанный с остановкой производства, на уровне предприятия (организации) – это экономический ущерб, вызванный остановкой, приостановкой, снижением интенсивности производства и любой другой экономически значимой функциональной деятельности предприятия (организации), в части производства продукции, проведения работ, оказания услуг как производственного, так и непроизводственного характера.

С макроэкономических позиций именно остановка производства на предприятиях (организациях) оказывает основное влияние на важнейшие показатели социально-экономического развития региона, включая объем промышленного производства в отрасли, объем промышленного производства по региону в целом, объемы конечного производства, объем ВВП и т.д.

В отличие от документально подтверждаемых показателей прямого экономического ущерба, получаемых преимущественно на базе данных бухгалтерской отчетности, ущерб, связанный с остановкой производства, является расчетным, получаемым на основе планово-экономических и финансовых расчетов и оценок. Некоторые составляющие ущерба (например, показатель упущенной выгоды в связи с остановкой производства) могут быть получены лишь на уровне оценок.

Экономический ущерб «третьим лицам» на уровне предприятия (организации) – это экономический ущерб, который понесли другие юридические и физические лица (так называемые «третьи лица»), объекты экономики, природные и иные объекты, экономически связанные с отчитывающимся предприятием, однако непосредственно не затронутые событием.

Среди показателей этого вида косвенного экономического ущерба могут быть, как исключение, и документально подтверждаемые показатели (например, показатели экономического ущерба, связанного с невыполнением предприятием своих договорных обязательств перед предприятиями-смежниками и потребителями продукции, показатели гражданской ответственности за вред, нанесенный другим лицам и объектам).

Однако в целом экономический ущерб «третьим лицам», как правило, может быть определен лишь на уровне оценки наносимого ущерба.

Важной составляющей косвенного ущерба от нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии является ущерб, наносимый предприятиям - смежникам по технологической цепочке, в первую очередь, поставщикам и потребителями продукции предприятия, получившего непосредственный ущерб от нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии. Этот ущерб так же может быть определен лишь оценочно.

Чаще всего в циклах генерирования косвенного ущерба проявляются все группы последствий.

Полный ущерб является суммой прямого и косвенного ущербов. Полный ущерб определяется на конкретный момент времени и является промежуточным по сравнению с общим ущербом, который определится количественно в отдаленной перспективе. Необходимость рассмотрения распределенных во времени или отдаленных проявлений ущерба особенно важна для событий, связанных с воздействием на компоненты окружающей среды. Так, срок проявления ущерба от аварии на атомной электростанции может достигать 100 лет.

В перспективе, когда новых составляющих ущерба больше не выявляется, полный ущерб становится общим ущербом от нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии. Под общим ущербом понимается сумма всех потерь, убытков и затрат с учетом сопоставления до возникновения события как производств, так и всего хозяйства региона или страны в целом. Разумеется, назвать точный срок, после которого величина ущерба не будет изменяться, или эти изменения будут относительно невелики, в настоящее время представляется практически невозможным. Этот срок, прежде всего, будет зависеть и от вида, и от масштабности события. Большую роль будет играть множество факторов как формализовано учитываемых, так и тех, которые можно описать только качественно. К ним, например, относятся: интенсификация или, наоборот, замедление темпов ускорения НТП, изменение и соотношение новых форм собственности, возможные изменения структуры экономики и методов хозяйствования, различные политические аспекты и многое другое.

- По объектам воздействия:

Взаимосвязь энергетической системы с потребителями и смежными звеньями предопределяет целесообразность следующей классификации ущерба от нарушения электроснабжения в виде низкого качества электроэнергии:

ущерб энергетической системе (материальный, экономический);

ущерб объектам хозяйственной деятельности (материальный, экономический, моральный);

ущерб населению (моральный, экономический);

ущерб региональной экономике (социально-экономический);

ущерб экологической системе (экологический, экономический);

Эти разные ущербы имеют общую экономическую составляющую - по всем ним может быть предъявлен иск на возмещение ущерба в экономической форме.

Все претензии и иски должны быть тщательно обоснованы юридически и подкреплены грамотными экономическими расчетами. Для определения сумм предъявляемых претензий и исков необходим точный обоснованный расчет, который автор работы предлагает выполнять с помощью разработанной методики определения величины экономического ущерба вызванного низким качеством электроэнергии (нарушением электроснабжения) [15].

1. Максимально полный учет величины экономического ущерба администрацией объектов экономики содействует реализации стратегических целей развития предприятий.

2. Расчет величины экономического ущерба позволяет определить необходимость и обоснованный размер затрат на технические средства и мероприятия по нормализации качества электроэнергии, что обеспечит эксплуатацию оборудования в оптимальных режимах.

3. Определение величины экономического ущерба содействует соблюдению договорной дисциплины, сокращению непроизводительных расходов, способствует режиму экономии материальных ресурсов и оптимальному ведению хозяйственной деятельности.

Научно обоснованная классификация ущерба от низкого качества электроэнергии требует дополнительных исследований. Поскольку детальная классификация ущерба от низкого качества электроэнергии является исходным моментом разработки методики его расчета и выработки мероприятий по его снижению.

### Литература

1. Шидловский А.К. Экономическая оценка последствий снижения качества электрической энергии в современных системах электроснабжения / А.К. Шидловский, В.Г. Кузнецов, В.Г. Николаенко. – Киев: 1981. – 48 с.

2. Жежеленко И.В. Показатели качества электроэнергии на промышленных предприятиях / И.В. Жежеленко. – М: Энергия, 1977. – 128 с.

3. Качество электрической энергии в системах электроснабжения / [Баталов А.Г., Гриб О.Г., Сендерович Г.А., и др.]; под ред. О.Г. Гриба. - Харьков: ХНАГХ, 2006. – 272 с.
4. Трунова І.М., Енергетичний менеджмент підприємств АПК з врахуванням якості електричної енергії / І.М. Трунова, У.С. Кухтяк // Вісник ХДТУСГ. Проблеми енергозабезпечення та енергозбереження в АПК України. – 2006. – Вип. 43, т.2. - С. 37-43.
5. Герасимов С.Е. Надежность и оценка ущербов от перерывов электроснабжения / С.Е. Герасимов, С.Ю. Чекмарев // Elektroenergetika Journal. - Technical University of Košice.- December 2008.- Vol. 1, No. 2.- S.16-17.
6. Карташев И.И. Качество электроснабжения в распределительных системах / И.И. Карташев // Электричество. – 2003. - № 12. - С. 65 – 69.
7. Лесных А.В. Оценка ущерба и регулирование ответственности за перерывы в электроснабжении: зарубежный опыт / А.В. Лесных, В.В. Лесных // Проблемы анализа риска. - 2005.- Т.2, №1. - С. 33.
8. Kolcun M. Systémové poruchy v elektrizačných sústavách, IVth International Scientific Symposium / M. Kolcun, E. Jahnátek // ELEKTROENERGETIKA .-2007.- №19.-21. -P. 723 – 728.
9. Jahnátek E. Strategia rozwoju energetyki w Europie – Energochłonność przemysłów Polski i Słowacji / E. Jahnátek, J. Szkutnik // Energia Elektryczna Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej.-2008.- № 2- Str. 8-10.
10. Шидловский А.К. Оптимизация несимметричных режимов систем электроснабжения / А.К. Шидловский, В.Г. Кузнецов, В.Г. Николаенко. – Киев: Наук. думка, 1987.-176 с.
11. Китушин В.Г. Надежность энергетических систем / В. Г. Китушин. - М.: Высш. шк., 1984.- 256 с.
12. Эдельман В.И. Проблема управления надежностью в электроэнергетике / В.И. Эдельман // Энергорынок.– 2007. - №8. – С. 24-29.
13. Топеха Е.А. Анализ ущерба от ЧС, вызванных перерывами в энергоснабжении потребителей / Е.А. Топеха // Страховое дело. – 2007.– № 3.– С.30-34.
14. Непомнящий В.А. Учет надежности при проектировании энергосистем / В.А. Непомнящий. – М.: Энергия, 1978. – 200 с.
15. Самойленко И.А. Методика оценки экономического ущерба от низкого качества электроэнергии / И.А. Самойленко // Экономика и право.- 2010.- Вып. 1 – С.74-76.

*Рецензент докт. экон. наук, профессор И.М. Писаревский*

339.187.44

*Кіричук З.В., Волинський національний  
університет імені Лесі Українки, м. Луцьк*

### **ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФРАНЧАЙЗИНГУ**

Перехід України до ринкової економіки сприяв появі все більшої кількості вітчизняних та іноземних підприємств, які пропонують свої товари та послуги на певних умовах. На сучасному етапі все більшого використання набуває такий метод ведення підприємницької діяльності як «франчайзинг». В економічній літературі (як зарубіжній, так і вітчизняній) відсутня єдність поглядів щодо його сутності та змісту. Теоретичні та практичні аспекти дослідження сутності франчайзингу, історії його вивчення, принципи переваги, форми та системи франчайзингу знайшли своє відображення у наукових працях вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів: Г. Андрощук, Ю. Бондаренко, А. Виноградської, Ж. Дельтея, В. Денисюка, В. Довганя, А. Ермолінського, Т. Єрошкиної, В. Забродина, І. Зайцева, Д. Землякова, Т. Ковальчука, О. Корольчука, Г. Кочеткова, О. Кузьміна, О. Легейди, В. Мавріду, А. Майєра, М. Мендельсона, Т. Мирончук, Я. Мюрея, Т. Лопушанського, І. Рикової, О. Сабліна, С. Сілінга, Я. Сидорова, С. Сосни, С. Спінеллі, Д. Стенворт і Б.Сміт, С. Берлі, М. Пивоварова, З. Цамалашвили, А. Цират. Проте незважаючи на певні наукові напрацювання серед дослідників немає єдиної точки зору щодо його сутності.

Цілі статті полягають у тому, щоб висвітлити сутність, зміст франчайзингу, визначити його характеристики, що свідчать про доцільність використання в різних видах послуг.

Розглянемо як термін «франчайзинг» визначають науковці та практики, різноманітні асоціації, законодавча база. Існуючі підходи до визначення поняття «франчайзинг» дослідниками узагальнені в табл. 1.