

**АКТИВИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В результате реформирования аграрного производства усилилась старая тенденция сочетания сельскохозяйственных предприятий и хозяйств населения. Сельскохозяйственные предприятия явились своеобразными правопреемниками бывших колхозов и совхозов, но с новым хозяйственным укладом, внутренняя структура которого неоднородна. Развитие же хозяйств населения заслуживает глубокого рассмотрения и всесторонней оценки с учетом их эффективности, с экономических и социальных позиций. Специфическая особенность сельского хозяйства обусловлена тем, что по сравнению с другими отраслями приоритетными для него являются факторы природно-биологической системы – земля, растения и животные, что предопределяет несовпадение периода производства с рабочим периодом. Таким образом, в данной сфере общественно-производственных отношений наиболее важно совместимость техники, биологии, экономики и экологии.

Реформирование сельского хозяйства оказало влияние на аграрные отношения, вмещающие в себя земельный и крестьянский вопрос. Земля является объектом общественного богатства человечества, а социальное неравенство ее владения стало основной причиной противостояния крестьян, и всегда было связано с аграрной политикой государства. При этом главное и наиболее острое противоречие, сложившееся в аграрной сфере административно-командной модели, – противоречия между формальным обобществлением и реальным распоряжением землей государственно-номенклатурной бюрократией.

Увеличение объема сельскохозяйственной продукции при снижении затрат рабочего времени и интенсивности труда в настоящее время становится возможным вследствие использования особого вида природных ресурсов – творческих способностей человека, которые в отличие от других ресурсов не могут быть исчерпаны. Принципиальные изменения роли человека в сельском хозяйстве, который раньше считался рядовым фактором производства, стали одним из главных результатов современного этапа аграрной реформы. Человек является создателем производительных сил, которые без его участия не превращаются в факторы производства.

Реформирование рыночной технологии многоукладных форм хозяйствования требует от работников аграрных предприятий новых деловых качеств, которые ранее не учитывались: высокое профессиональное мастерство, способность принимать самостоятельные решения, навыки коллективного взаимодействия, ответственность за качество готовой продукции, знание техники, технологии и организации производства, творческие навыки. В настоящее время единственно значимым конкурентным преимуществом, фактором долгосрочного развития любой организации, и, прежде всего сельскохозяйственной, становятся её человеческие ресурсы. Проблема активации человеческого фактора это, конечно же, проблема повышения производительности труда и качества продукции АПК, но не только – это также проблема направленности развития общественной жизни, проблема изменения самой общественной системы аграрного производства путём развития различных форм собственности и хозяйствования.

В условиях административно-командной системы индустриального общества вплоть до создания информационных технологий физический капитал прочно удерживал власть. Но при переходе к рыночным отношениям трансформируется само понимание труда, а для человека информация и знания приобретают совершенно новую роль, становясь главным экономическим ресурсом постиндустриального общества. Выделение аграрного, промышленного и сервисного секторов экономики теряет прежний смысл, ибо везде и всюду доминирующим становится умственный труд, смысл и назначение которого существенно трансформируются.

Смена технологических укладов от индустриального к информационному обществу привела к изменению экономической системы, инфраструктуры общества и структуры отраслей. Проблемы механизма реформирования аграрного производства отражены в исследованиях Голубева А.В., Полтавского Ю.А., Веденина Н.Н. [1-3] и т.д. В данных работах при сопоставлении исследований, посвящённых хозяйственному механизму, к какой бы экономической сфере они не относились и какие бы аспекты не рассматривали, всегда присутствуют три ключевых понятия: хозяйство, факторы хозяйственной деятельности, хозяйственный механизм как общенаучное понятие. Однако работ, уделяющих в настоящее время достаточный интерес экономической значимости активизации человеческого фактора в механизме реформирования аграрного производства, являющимся

ключевым понятием при производстве сельскохозяйственной продукции в отечественной научной литературе практически нет.

Основополагающий принцип – свобода хозяйствования, не был понят и реализован в административно-командной экономической модели. Исходя из этого к числу наиболее важных и неотложных проблем, требующих радикальных решений в управлении структурной перестройкой агропромышленного комплекса Крыма относятся аграрные преобразования с учётом человеческого фактора. Их значение и актуальность определяются необходимостью освобождения села от последствий административно-командной экономики, возрождения естественно-традиционных форм хозяйствования, действительной передачи земли в руки тех, кто её обрабатывает.

Цель статьи состоит в определении роли человеческого фактора в механизме реформированных хозяйственных субъектов Крыма на основе экономического анализа развития личного и коллективного аграрного сектора.

Информационной основой методов исследования были материалы Крымского центрального республиканского статистического управления, методические разработки учёных-экономистов, а также исследования автора статьи [4].

Деревенский социум, жители села, преобразующие аграрное производство - это не только источники материальных, духовно-нравственных и других основ жизни, но одновременно смысло-и-системообразующие элементы, иными словами экономика страны, да и сама страна как бы "шьются" по сельскому хозяйству, привязываются к нему. В результате длительного процесса развития представлений о человеке как субъекте экономической жизни возник ряд понятий: «рабочая сила», «трудовые ресурсы», «трудовой потенциал», «человеческий фактор», «человеческий капитал». В табл. 1 в хронологической последовательности в соответствии со временем их возникновения и активного использования приведены названные понятия. Хронология отражает постепенное осознание обществом возрастающей роли человека в экономике и необходимость комплексного подхода к его изучению [5, с. 34].

Таблица 1

Развитие представления о субъекте экономической жизни

Категория	Период активного использования в науке	Представление о человеке	Формы возникновения
Рабочая сила	XIX в. – настоящее время	Человек как носитель способностей и качеств, которые могут производительно использоваться в процессе труда	Необходимость обозначения и учёта личного фактора производства
Трудовые ресурсы	20-е годы XX в. – настоящее время	Человек как пассивный объект внешнего управления, планово-учётная единица	Показатели процесса воспроизводства рабочей силы измеряются в условиях централизованного управления экономикой
Трудовой потенциал	70-80-е годы XX в. – настоящее время	Человек как субъект со своими потребностями и интересами в сфере труда	Необходимость активизации и эффективного использования возможностей личного фактора
Человеческий фактор	Конец 80-х начало 90-х годов XX в – настоящее время	Человек – главная движущая сила общественного производства, средство повышения его эффективности	Общественно-политические условия, необходимость повышения отдачи личного фактора
Человеческий капитал	Начало 90-х годов XX в. – настоящее время	Человек – объект наиболее эффективных вложений и субъект, преобразующий их в совокупность знаний, умений с целью их последующей реализации	Признание инструментальной ценности человека и производительного характера инвестиций в человека

Традиционно в отечественной экономической литературе под трудом подразумевается целесообразная деятельность человека. В начале XX в. люди рассматривались как специфический вид ресурсов, потребляемых общественным производством, и использовались в основном понятия

«рабочая сила» и «трудовые ресурсы», под которыми понималась совокупность людей, используемых ими в производстве материальных благ и услуг.

Трудовые ресурсы – это совокупные способности к труду всего общества, то есть всего социально активного населения. В состав трудовых ресурсов входит значительная часть людей (домашние хозяйства, студенты и т.д.), которые в данный момент не используются в общественном производстве, и представляют собой трудовой резерв; их способности к труду могут быть использованы в будущем. Трудовые ресурсы общества, региона характеризуются показателями численности, демографической, отраслевой, профессиональной квалификационной структурой.

Из определения «рабочая сила» и «трудовые ресурсы» видно, что это не тождественные категории, но они тесно взаимосвязаны между собой. Труд не может быть осуществлён без способности к труду, а способность к труду реализуется только в процессе труда. Рабочая сила представляет собой потенциальную способность к труду, а труд – функционирующую способность, функционирующую рабочую силу.

Соединение вещественных и личных факторов производства осуществляется в процессе организации и управления трудом, где главную роль играет личный, человеческий фактор. При оценке роли человека в современной рыночной экономике выделяют специфику человека как экономического индивида и человеческий капитал, который неотделим от него. Человеческий капитал – это новое общественное явление, которое олицетворяет, с одной стороны индивидуальные человеческие ценности и приобретения, а с другой – общественное богатство [6, с. 104].

Основные экономические показатели валовой продукции сельского хозяйства Крыма приведены в табл. 2 [7].

Таблица 2

Экономические показатели аграрных формирований Крыма

Показатели		Ед. изм.	Годы			% 2009 к 1990 г.		
			1990	2000	2009			
Все категории хозяйств	стоимость валовой продукции*		млн. грн/	6572,9	2848,4	4236,4	64,4	
	площадь сельскохозяйственных угодий		тыс. га	1771,6	1547,6	1496,1	84,4	
	удельный вес	валовой продукции		%	100	100	100	-
		сельскохозяйственных угодий		%	100	100	100	-
Коллективный сектор**	стоимость валовой продукции		млн. грн.	5268,2	1394,1	2123,1	40,3	
	площадь сельскохозяйственных угодий		тыс. га	1729,0	1341,4	924,3	-	
	удельный вес	валовой продукции		%	80,1	49,0	50,1	-
		сельскохозяйственных угодий		%	97,6	86,7	61,8	-
Частный сектор***	стоимость валовой продукции		млн. грн.	1304,7	1454,3	2113,3	162,0	
	площадь сельскохозяйственных угодий		тыс. га	42,6	206,2	571,8	> в 13,4 раза	
	удельный вес	валовой продукции		%	19,9	51,0	49,9	-
		Сельскохозяйственных угодий		%	2,4	13,3	38,2	-

*в сопоставимых ценах 2005 года; ** сельскохозяйственные предприятия; ***хозяйства населения и фермеров

Как видно из табл. 2 в Крыму за период реформирования с 1990 по 2008 гг. площадь плодородных сельскохозяйственных угодий сократилась на 275,5 тыс. га (на 15,5%). Также произошло структурное перераспределение земельных угодий из коллективного в частный сектор, площадь которого за вышеуказанный период увеличилась в 13,4 раза. Однако при этом производство валовой продукции в данном секторе увеличилось лишь на 30%, то есть отстало от земельной компоненты более чем в 44 раза. Не было получено ожидаемого результата от распаивания земельных участков между владельцами частного сектора. В результате непродуманного реформирования вместо неэффективной коллективной формы хозяйствования был образован неэффективный частный собственник.

Земельная реформа, проводимая в Крыму, привела к изменению структуры собственности в сельском хозяйстве. В настоящее время около 50% всей сельхозпродукции выпускается в частных хозяйствах, в то время как они занимают всего 38,2% площадей. За крупными, в основном государственными хозяйствами, по-прежнему остается 61,8% угодий. Эти данные свидетельствуют о

неэффективности использования земель государственными предприятиями, а, следовательно, об ослаблении или отсутствия контроля над состоянием окружающей среды на огромных территориях. В то же время частный собственник, стремясь получить максимальную прибыль сегодня, редко задумывается о завтрашнем дне. К тому же контроль над многочисленными мелкими хозяйствами со стороны государства усложняется, что приводит к большому количеству различных нарушений. Эти проблемы сегодня очень актуальны и вопросы взаимодействия сельского хозяйства и окружающей среды, неотъемлемой частью которого оно само является, требуют детального рассмотрения.

Аграрный труд сегодня характеризуется противоречиями, которые выступают не стимулом к динамическому развитию, а скорее причиной его постепенной деградации. Сохранение тяжелого физического труда и соответствующей ему психологии поденщика не позволяют труду стать мерилем социального статуса человека.

Характер и содержание аграрного труда, его специфика объясняются наличием в аграрном секторе экономики различных форм собственности, видов и способов хозяйствования на земле, которые накладывают определенный отпечаток на связь работников со средствами производства, на отношение крестьян к труду. Преобразования в сельском хозяйстве должны учитывать сложный характер аграрного производства, заключающий в себе производственно-хозяйственные, социально-демографические и биологические процессы, организационно-экономическая перестройка - необходимое, но не достаточное условие реформирования.

В сельской местности существует особая шкала экономических, нравственных и политических ценностей, а специфика сельскохозяйственного труда требует от производителей не только исполнительства, но и творчества, которое невозможно без свободы выбора. Перестройка агропромышленного комплекса призвана, прежде всего, способствовать формированию у работников аграрного сектора чувства инициативного, рачительного хозяина.

Из земли извлекаются тем или иным способом сырые материалы, которые затем приводятся человеческим трудом в форму, соответствующую постоянно возрастающим человеческим потребностям. В этом смысле труд перерабатывает то, что даёт земля.

Хозяйственная деятельность – это фактически материальная основа существования человеческой цивилизации. Человечество не может прекратить производить, так как это связано с существованием самого рода человека разумного. В связи с этим в разнообразных формах всё более проявляется движение к новой модели развития и использования человеческих ресурсов, которую можно определить как антропоцентрическую систему производства. Всё более общепризнанным становится понимание того, что основным богатством любой страны являются люди, её человеческий потенциал, а главным критерием социально-экономического прогресса общества выступают достижения в области развития человека и удовлетворение его потребностей.

При переходе к рыночным отношениям существенно возрос интерес экономической науки к человеку, его качественным характеристикам, а также путям их создания и развития. При проведении же экономических исследований общественно-экономический прогресс аграрного производства будет, возможно, только тогда, когда развитие человеческого фактора станет необходимым условием данного прогресса. Вследствие этого постоянно возрастает роль человеческого фактора, а его активизация в условиях информационных технологий приобретает всё большее значение.

Литература

1. Голубев А.В. Современная модель сельхозпредприятия / А.В. Голубев // Аграрная наука. – 2003. -№7. – С. 2-3.
2. Полтавский Ю.А. Механизмы хозяйствования реформированных аграрных предприятий / Ю.А. Полтавский. - Харьков: Консум, 2001. – 260с.
3. Веденин Н.Н. Аграрная реформа и формы хозяйствования / Н.Н. Веденин // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 1994. - №3. – С. 7-10.
4. Шапкин В.А. Значение человеческого фактора в механизме развития аграрного производства Крыма. /В.А. Шапкин //Вісник Житомирського державного технологічного університету. Серія: економічні науки. №4(38). - 2006. – С. 357-360.
5. Экономика труда / [под общ. ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова].– М.: ЭКЗАМЕН, 2003 – 736 с.
6. Бородин О.М. Человеческий капитал как основной стратегический ресурс устойчивого развития аграрной сферы /О.М. Бородин //Економіка АПК. – 2003.- №9. – С. 103-108.
7. Статистичний Щорічник Автономної Республіки Крим за 2008 р.- Сімферополь, 2009 – 600 с.

Рецензент докт. экон. наук, профессор В.А. Беспалов