

Багатошаровість та специфіка суб'єкт-об'єктних відносин щодо отримання благ, ресурсного обміну та результатів господарської діяльності зазвичай у децентралізованому туристичному ринку полягає у взаємодії суб'єктів економічних взаємовідносин, які керуються різними господарськими цілями. Ця обставина викликає необхідність наукового аналізу системи формально-логічних взаємозв'язків туристичного підприємства з різними учасниками туристичного ринку, як передумови їх організаційної конвергенції. Світова практика свідчить про те, що узгодження зусиль учасників ринку для досягнення спільних цілей має прямий управлінський аспект, оскільки єдність суб'єктів взаємовідносин в управлінському розумінні – це гармонізація економічних інтересів у відповідності до загальної мети функціонування та розвитку соціально-економічних систем.

Література

1. Національний класифікатор видів України “Класифікація видів економічної діяльності” (КВЕД) – ДК 009:2005.–Держспроживстандарт України, 2008.– С.195
2. Храбовченко В.В. Экологический туризм : учеб.-метод. Пособ./ В.В. Храбовченко. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 208 с.
3. Кекушев В.П. Основы менеджмента экологического туризма: учебное пособие / В.П. Кекушев, В.П. Сергеев, В.Б. Степаницкий.– М.: МНЭПУ, 2001.– 60 с.
4. Нюрнбергер Л.Б. Организационные и социально-экономические аспекты функционирования туристской отрасли./ Л.Б. Нюрнбергер, Н.Н. Егорова. – Кемерово: КузГТУ, 2009. – 210 с.
5. Мельниченко С.В. Інформаційні технології в туризмі: теорія, методологія практика : монографія./ С.В. Мельниченко. – К.:КНТЕУ, 2007.– 493 с.
6. Ткаченко Т.І. Сталий розвиток туризму: теорія, методологія, реалії бізнесу: монографія / Т.І. Ткаченко. – К.:КНТЕУ, 2006.–537 с.
7. Шульгіна Л.М. Маркетинг підприємств туристичної галузі: дисерт. на здобуття наукового ступеня д. екон. н./ Шульгіна Л.М. – К.: КНТЕУ, 2006. – 433 с.
8. Клейнер Г.Б. Экономика России и кризис взаимных ожиданий / Г.Б. Клейнер // Общественные науки и современность.– 1999.– № 2.– С.5-19
9. Афонасова М.А. Самоорганизация социально-экономических систем : монографія / М.А. Афонасова.– Томск. : Томск. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2004.– 140 с.
10. Плешкова Т.Ю. Управление отношениями с заинтересованными сторонами как фактор формирования инновационного климата ВУЗа: дис. на соискание ученой степени кандидата экон. наук.: спец. 08.00.05/ Т. Ю. Плешкова. – Владивосток.– 2009.– 185 с.
11. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер.– М.: Наука, 2004.– 240 с.

Рецензент доктор экон. наук, профессор Т.И. Ткаченко

332.145.001

*Михуринская Е.А., к.э.н., доцент,
Национальная академия природоохранного
и курортного строительства, г. Симферополь*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Актуализация региональных исследований в системе современной экономической науки Украины предопределяется, прежде всего, изменениями в социально-экономическом и политическом развитии, последствиями постсоветского периода, процессами интеграции национальной экономики в систему глобальных мирохозяйственных связей. Так, Украина, начиная с 1993 г., стремится позиционировать себя как демократическое и суверенное социальное государство, гарантируя соблюдение принципа социальной справедливости, что предполагается обеспечивать посредством социализации бюджета. Поэтому стоит согласиться с мнением Садовой У.Я., которая, основываясь на теории развития региональных экономических сообществ [6, с. 183], считает, что концепция развития социального государства предполагает формирование гражданского общества, развитие социального капитала, а также реализацию принципов региональной экономики, согласно которым власть должна действовать национально, а мыслить локально [6, с. 351]. В этой связи следует лишь уточнить, что развитие какой-либо экономической системы как социального государства будет возможно только

при условии однозначной готовности общества к подобным преобразованиям и кардинальному изменению образа мысли и форм жизнедеятельности.

Актуальность данного исследования подтверждается значительным интересом отечественных и зарубежных ученых, научные труды которых посвящены изучению проблем современного регионального развития. Это Долишний М.И. [2], Куценко В.И. [5], Иноземцев В.Л., Кузнецова Е.С. [4], Аузан А.А. [1], Заславская Т.И. [3], исследующие проблемы социализации экономического развития в контексте национальных и региональных приоритетов. Однако ввиду усиливающегося социального кризиса требуют дальнейшего развития научные исследования проблем взаимодействия экономической и социальной подсистем региональной общественной системы в отношении сбалансированности экономических и социальных интересов общества.

Цель статьи состоит в научном обосновании необходимости решения проблем регионального развития, предопределяемых конфликтом экономических и социальных интересов современного общества.

Следует отметить, что последствия мировых глобализационных процессов, перераспределение рынков сбыта между традиционными (США, Германия, Франция, Великобритания и др.) и новыми лидерами (Китай, Южная Корея и др.), смещение природно-ресурсных и интеллектуальных центров, стагнирующая финансовая система и другие факторы, снижают привлекательность использования рыночных механизмов в государственном управлении. Вместе с этим, большинство стран от отказывается денационализации предприятий, сокращения влияния семейно-династического капитала, интернационализации производительных сил, активизации развития национального аграрного сектора, ориентированного на внутреннее производство и др., что затрудняет развитие ассоциированных форм частной собственности, ее деперсонификацию посредством увеличения доли институциональных инвесторов в акционерном капитале, соучастие персонала в управлении, изменение социальной структуры и мобильности общества и др.

Это объясняется наличием существующих противоречий между идеологией основополагающих теорий «рыночной экономики» и экономических теорий социально-экономического развития, преодоление которых невозможно без готовности общества к преобразованиям рыночной экономики в смешанную. Таким образом, очевидным является наличие проблем, которые порождаются конфликтом интересов развития экономической и социальной систем, неготовностью общества принять кардинальные изменения в системе рыночных отношений, а также отсутствием основополагающей концепции социально-экономического развития, позволяющей сбалансировать соотношение рыночных и социальных приоритетов.

В определенной степени, это объясняет устойчивое мнение современных ученых о том, что социализация – это цель и результат мировых экономических трансформаций. Однако позволим себе не в полной мере согласиться с данным утверждением, поскольку социализация экономики, согласно этимологии и терминологии данного понятия, определяется как процесс видоизменения качественного состояния социально-экономических систем в контексте интеграции частных и общественных начал, социальной переориентации производства, снижения социальной дифференциации, увеличения роли непроизводственной сферы, что исключает ее толкование как цели экономического развития.

Поэтому актуальным в рамках исследования теоретических основ социально ориентированной экономики региона, является рассмотрение структурообразующих понятия данной категории, что позволит установить диалектическую связь между экономикой, политикой и социальной сферой как главными составляющими жизнедеятельности общества (табл. 1) [5, 3, 4, 2].

Дискурсивный анализ представленных дефиниций позволяет подвергнуть некоторому сомнению научные положения относительно взаимодействия экономической и социальной систем в жизнедеятельности общества, которые, сформировались вследствие использования различных категорий, имеющих сложную этимологию и терминологическое толкование.

Основной причиной данных научных противоречий является многоаспектный характер взаимодействия экономической и социальной систем, который проявляется в процессах их полного взаимопроникновения и взаимовлияния и позволяет рассматривать их, как обособленные и самостоятельно функционирующие системы. Однако следует учитывать, что социальная система представляет собой совокупность явлений и процессов, в результате которых формируется целостное образование, основными элементами которого является человек, взаимодействия и отношения людей, их совместная деятельность, образующие устойчивую социальную общность, которая характеризуется общими условиями жизнедеятельности и общей культурой.

Структурообразующие понятия научной категории «социальная сфера»

Понятия	Теоретическая основа понятия
Социальная активность	Способ жизнедеятельности людей, направленный на изменение условий с целью удовлетворения потребностей, целей, интересов и идеалов субъектов,
	Совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, классом, социальной группой в данный исторический период
Социальная инфраструктура	Устойчивая совокупность материальных элементов, которые создают условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – производственной, общественно-политической и семейно-бытовой
	Совокупность отраслей и предприятий, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения (строительство, объекты социально-культурного назначения, вся сфера жилищно-коммунального хозяйства, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера и др.
Социальная структура	Обеспечивает такое распределение социальных акторов между ролями и статусами, которое создает наибольший эффект совокупной деятельности
	Общий способ деятельности людей, согласно которому, она приобретает формы жестко упорядоченного, регулируемого, скоординированного целенаправленного на достижение конкретных целей общества или его группы
	Внутреннее устройство общества или социальной группы; упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, социальных институтов и отношений между ними
	Опосредованная сеть отношений между социальными элементами и через ее посредство воздействующую общую связь социального целого
	Относительно стабильные отношения, существующие между аспектами социальной системы, и организация специфически групповых или индивидуальных позиций, отличающихся каждая особым статусом.
	Структура общества или, в более общем виде, социальной системы; Организация акторов в институционально упорядоченные отношения, важнейшими структурными переменными которых являются позиция, роль и статус (Редклиф-Браун, Нагель, Линтон, Парсонс, Мертон и др.)
Социальная политика	Комплекс социально-экономических механизмов государства, направленных на преодоление неравенства в распределении доходов и имущества, на защиту населения от безработицы, повышения цен и др.
	Система мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов.
	Приоритеты и принципы развития социальной сферы, устанавливаемые посредством трехстороннего договора между государством, бизнесом, общественными организациями и профессиональными объединениями работников.
	В узком понимании – это деятельность субъектов социальной политики, направленная на защиту групп населения, неспособных к самозащите и самообеспечению, организации социальных служб и др. В широком смысле - это целенаправленная деятельность государства и других политических институтов и общественных объединений, направленных на совершенствование социальной сферы
Социальная система	Большая устойчивая социальная общность, которая характеризуется общими условиями жизнедеятельности и общей культурой
	Социальная система - целостное образование, основными элементами которого являются люди, а также их устойчивые связи, взаимодействия и отношения. Социальные системы складываются на основе совместной деятельности людей
	Социальная система – это совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях и связи между собой и образуют некоторый целостный социальный объект.
Социум	Большая устойчивая социальная общность, которая характеризуется общими условиями жизнедеятельности и общей культурой
Социальное развитие	Совокупность экономических, социальных, политических, духовных процессов, происходящих в обществе.
	Процесс эволюционных или революционных изменений в обществе и социальной жизни
Социализация экономики	Одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации, в основе которой лежит все более тесная интеграция частных и общественных начал, свойственная современной смешанной экономике
	Способы формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям
	Используют для названия процессов очеловечивания людей, воспитания личностей и становления нового типа экономики
Социальные противоречия	Отношения между противоположностями в любом социальном явлении, образовании или обществе в целом. Они возникают в процессе развития социальной сферы или сферы социальных отношений, выражающих противоположные или расходящиеся тенденции этого развития.
Социальный актор	Та или иная личность, социальная группа, социально-историческая общность, народ, человечество, самостоятельно выступающие на социальной или политической арене
	Устойчивое объединение тех или иных групп людей, защищающих общие цели на общественно-политической арене

Результатом взаимодействия элементов социальной системы является совокупность экономических, социальных, политических, духовных процессов и др., предопределяющих эволюционные изменения в обществе. Таким образом, социальное развитие следует рассматривать как совокупность происходящих в обществе процессов, которые предопределяют цели и приоритеты любой деятельности. Это позволяет рассматривать экономическую систему как элемент общества, формирующийся под влиянием социальных отношений.

В исследовании категорий «социально-экономическое развитие», «социально-политическое развитие», «социально-культурное развитие» и др., традиционно используемых с целью придания социального статуса явлениям и процессам, происходящим в обществе, прослеживается явный парадокс в отношении определения приоритетов развития общества в трансформационный период, поскольку процессы реформирования сконцентрированы, главным образом, на экономических преобразованиях. Наиболее яркой иллюстрацией данных противоречий являются страны с транзитивной экономикой, в которых это несоответствие проявилось в усилении социальной напряженности в процессе формирования системы рыночных отношений, что создало беспрецедентную по масштабам социально-имущественную дифференциацию населения. Это объясняется, главным образом, отсутствием декларируемых «новых возможностей», доступных для всех членов общества и высокой степенью зависимости приоритетов общественного развития от интересов правящей элиты.

Тенденции развития стран постсоветского пространства подтверждают, что система рыночной экономики, создающая условия для консолидации бизнес интересов, деловой активности и инвестиционных ресурсов при отсутствии социальных ориентиров экономического развития делает практически невозможным формирование гражданского общества в рамках мультикультурных регионов, как основы социального государства. Поскольку основополагающей целью экономического развития является достижение основных макроэкономических показателей, характеризующих национальную экономическую систему в целом, формируются объективные предпосылки, блокирующие саму возможность осуществления экономического роста региональной общественной системы, так как основные детерминирующие этот процесс факторы утрачивают качественные характеристики и потенциал к воспроизводству. Следовательно, столь важные параметры экономики, как совокупный спрос и структура потребления, человеческий капитал, инновационный и инвестиционный потенциал, деловая активность и др. настолько серьезно деформируются, что могут лишь дестабилизировать процессы экономического развития, как региональной, так и национальной системы.

Именно поэтому, своевременным и актуальным является формирование теоретически обоснованной и качественно новой идеологии, позволяющей сформировать экономическую доктрину развития общества, направленную на создание предпосылок для преодоления глубокого социального кризиса, проявляющегося в имущественной дифференциации населения, снижении уровня и качества жизни, стремительной деградации человеческого капитала как основного ресурса конкурентоспособной экономики. При этом будет обеспечена возможность реализации воспроизводственных процессов на основе сохранения баланса, эквивалентности, взаимного удовлетворения и относительной бесконфликтности экономических и социальных интересов общества в условиях смешанной экономики. В этой связи экономическое развитие общественных систем различного уровня, возможно, рассматривать относительно создания социальной общности, которой присущи общие ценностные ориентиры жизнедеятельности, тесная интеграция частных и общественных интересов, а также процессы становления нового типа экономики, которая характеризуется персонификацией результатов.

Характер трансформаций украинского общества в большей степени объясняет устойчивое мнение в отношении определяющей роли региональной политики в решении социально-экономических проблем посредством формирования и адаптации рыночных механизмов. Это позволит создать общество, способное в равной степени признать интересы бизнеса, государства и конкретного человека, а также консолидировать их усилия относительно формирования нового типа экономики. Поэтому гармоничное развитие государства возможно лишь при условии формирования механизмов региональной политики, которые в основе своей будут ориентированы на реализацию социальных императивов экономического развития, что позволит создать условия для стабильного экономического роста и обеспечит социальное благополучие граждан страны.

Именно поэтому внимание современных ученых, исследующих социальные проблемы экономического развития региональных общественных систем, сконцентрировано в рамках функционирования институциональной системы общества, которая формирует совокупность

социальных ролей и статусов, а также создает предпосылки для ускорения темпов экономического развития и повышения уровня конкурентоспособности страны в мировом сообществе. Причем, «традиционно в основе институциональной оси типологического трансформационного пространства лежит качество не какого-то отдельного, пусть даже самого важного института, а совокупности институтов данного общества [3, с. 135]». В этой связи Заславская Т.И. полагает, что институциональная система – это своеобразная модельная форма данного общества, рассматриваемая независимо от субъектов, для которых она предназначена, а особенности субъектов, которые заполняют эту форму и составляют социальную структуру общества. Если принять во внимание, что все процессы жизнедеятельности осуществляются в рамках определенного институционального пространства, то в качестве регуляторных механизмов следует рассматривать совокупность инструментов, воздействующих на саму систему формирования и распределения социальных ролей и статусов, предопределяющих характер экономических отношений в обществе.

В данной связи формирование новой парадигмы развития экономики региона предполагает выбор и обоснование вектора трансформационных процессов, формализацию альтернативных моделей развития региональных систем, а также определение основных детерминант, обеспечивающих его активизацию и согласовывающихся с социальными ценностями общества. При этом следует учитывать, что процессы реформирования системы социально-экономических отношений стран постсоветского пространства сопряжены с политической напряженностью, с рейдерством в отношении перераспределения собственности, а также с низкой активностью общества, которая проявляется в аморфности жизненной позиции большинства населения, что приводит к нивелированию роли и значения социальной составляющей экономических процессов, влияющих на содержание общественного устройства страны.

Так, Заславская Т.И. считает, что достижение экономических целей требует последовательной реализации определенных функций социальной структуры, в качестве которых выделяет :

1. Закрепление крупных сфер жизнедеятельности общества за столь же крупными категориями социальных субъектов, воспроизводимыми практически на собственной основе (индустриальные рабочие, ученые, военные).

2. Обеспечение соответствия между сложностью, ответственностью и качеством выполнения социальных ролей, с одной стороны и уровнем социальных статусов – с другой.

3. Возможность перемещения индивидов между двумя ролями и статусами, что позволяет осуществить переход в более престижные группы общества.

4. Развитие социальной интеграции, предполагающей относительную легитимность культурной интеграции, активизацию расширения партнерских отношений, формирование общих норм, единого языка и др. [3, с. 139].

Адаптируя традиционные подходы к определению основных функций социальной структуры общества в контексте достижения экономических целей, необходимо сформировать потребность общества в стимулировании развития наиболее технически сложных и наукоемких видов экономической деятельности и экологически безопасных, а также в свободе выбора акторов в отношении образования независимых сообществ, основанных на общности культурно-духовных и ментальных особенностей, не нарушающих целостность и территориальные границы государства. Это дает основание определять социально ориентированную экономику региона как экономику нового типа, который характеризуется высокой степенью персонификации результатов развития экономических систем различного уровня, представляющих собой социальную общность, которой присущи общие ценностные ориентиры жизнедеятельности, а также тесная интеграция частных и общественных интересов.

Достижение социальных ориентиров экономического развития позволит создать условия для гармоничного развития каждого человека, гуманизации экономики, экологизации промышленного производства, демократизации общественной и политической жизни и в целом, обеспечит достижение главной цели – повышение качества жизни населения, которое отражает высокую степень удовлетворенности духовных, социо-культурных и материальных потребностей каждого человека.

Таким образом, уровень и качество жизни индивидуума, так же, как и богатство государства будет предопределяться возможностями интеллекта генерировать и реализовывать новаторские идеи, стремлением к саморазвитию и образованию, а также к повышению уровня внутренней культуры, что в целом будет способствовать формированию цивилизованного общества. Именно эти обстоятельства значительно повышают ценность научно-прикладных исследований в области социально ориентированной экономики региона, результаты которых способны изменить не только каноны классической науки, но и предложить обществу адекватные механизмы решения

економических, социальных и экологических проблем, посредством изменения соотношения структуры потребностей реальным возможностям их удовлетворения, как основы гарантий сохранения функциональной целостности природной среды для будущих поколений, изменения потребительской идеологии и принципов максимизации прибыли, и как единой цели, определяющей жизнедеятельность общества.

Литература

1. Аузан А.А. Экономическое значение гражданского общества / А.А. Аузан, В.Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2005. – № 5. – С. 28–49.
2. Долішній М.І. Актуальні завдання регіональної політики України в сучасних умовах / М.І. Долішній // Регіональна економіка. – 2004. – №3. – С. 16–32.
3. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция / Т.И. Заславская – М.: Дело, 2002. – 568 с.
4. Иноземцев В.Л. В поисках идентичности: европейская социокультурная парадигма / В.Л. Иноземцев, Е.С. Кузнецова // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 11.
5. Куценко В.І. Соціальна сфера: реальність і контури майбутнього (питання теорії та практики) / В.І. Куценко ; за ред. Б. М. Данілішина. – Ніжин: «Аспект Поліграф», 2008. – 818 с.
6. Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Політика демографічного розвитку: сучасний стан та її перспективи в західному регіоні України : [зб. наук. праць / наук. ред. Долішній М. І.]. – Львів : Інститут регіональних досліджень НАН України, 2005. – 676 с.

Рецензент доктор екон. наук, професор А.В. Ефремов

303.82:303.445:339.16.012.34

*Рибалко-Рак Л.А., к.е.н., доцент,
Полтавський університет споживчої кооперації України, м. Полтава*

АНАЛІЗ СТАНУ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ В ТОРГІВЛІ СИСТЕМИ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ НА ЗАСАДАХ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ПІДХОДУ

Проблеми управління якістю у галузі торгівлі системи споживчої кооперації зумовлюють актуальність питання щодо виконання функцій управління якістю на сучасному етапі розвитку сфери. Для розроблення напрямків удосконалення системи управління споживчої кооперації необхідно здійснити оцінку системного характеру управління якістю за рахунок аналізу функцій апарату управління в процесі функціонування підприємств, організацій торгівлі на таких рівнях управління: обласних спілок споживчих товариств, районних спілок споживчих товариств, споживчих товариств.

Теоретичні основи та прикладні рекомендації щодо кооперативного руху, удосконалення функціонування організацій і підприємств системи споживчої кооперації розроблено в наукових працях В. Апопії, С. Бабенка, П. Балабана, Г. Башнянина, В. Левицького, І. Маркіної, М. Туган-Барановського [1-6] та ін. На сучасному етапі залишаються не розкритими питання удосконалення системи управління споживчої кооперації на основі реалізації проекту з формування системи управління якістю відповідно до вимог міжнародних стандартів ISO.

Мета статті визначається проведенням аналізу процесу управління якістю на засадах функціонального підходу в торгівлі системи споживчої кооперації та більш повно розкривається в виконанні наступних завдань: охарактеризувати розподіл праці в апараті управління споживчого товариства, райспоживспілки, облспоживспілки, з'ясувати роль та значення контролюючих органів у сфері управління якістю, визначити зміст діяльності кооперативних роздрібних торговельних підприємств при реалізації функцій управління якістю.

В процесі виконання дослідження, зокрема, застосовувалися наступні методи: аналізу і синтезу, індукції і дедукції – для деталізації об'єкта і предмета дослідження; системного підходу – для дослідження організаційної структури управління; логічного аналізу – для формулювання висновків; систематизації – при оцінці системного характеру управління якістю.

Серед основних видів діяльності споживчого товариства, райспоживспілки, облспоживспілки, що передбачені у основних документах, які регулюють їх діяльність – відповідних статутах, є торгівля (оптова, роздрібна) продовольчими товарами, непродовольчими товарами, сільськогосподарською продукцією, сировиною, ліками, медпрепаратами, матеріалами, обладнанням,