

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА В КАЗАНТИПСКОМ РАЙОНЕ**

Продуктовые, технологические и организационно–управленческие инновации в рекреации и туризме являются не только решающим фактором достижения конкурентоспособности субъектов предпринимательства разного ранга, но могут определять приоритетные направления регионального развития и способствовать решению проблемы депрессивных районов. Разработанные в последние годы стратегии и концепции регионального развития рекреации и туризма демонстрируют определенные черты инновационности. Так, например, в Концепции развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области (2007 г.) сделан упор на использование кластерной формы организации туристско–рекреационного продукта регионов [1]. В Стратегии развития санаторно–курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2020 г. инновационными аспектами выступают новые подходы к функциональному зонированию рекреационных территорий и использованию преимуществ специального экономического режима территорий [2]. В стратегии экономического развития АР Крым до 2017 г. предусмотрено изменение внутриотраслевых пропорций санаторно–курортного и туристского комплекса на основании схем функционального зонирования регионов Крыма и различий регионов по статусу (курорты государственного и местного значения), по обеспеченности рекреационными ресурсами, инфраструктурой, по экологической емкости [3]. В большинстве национальных и региональных концепций не учитывается пространственно–временная неоднородность развития туристско–рекреационного процесса, создающая различные предпосылки и условия реализации инновационных моделей, отсутствует оценка возможностей инновационной деятельности в преодолении депрессивных тенденций [4; 5].

Целью статьи является выявление актуальных проблем и перспектив инновационного развития рекреации и туризма в Казантипском районе АР Крым.

До середины 1970–х гг. местность в границах современного г. Щелкино, как и всего полуострова Казантип в целом, представляла собой рекреационную целину. Развивался местный «дикий» отдых, рыбалка и самодельный пешеходный туризм. Строительство Крымской АЭС и города будущих энергетиков обусловило появление первых оздоровительных предприятий. Согласно Генеральному плану 1991 г. между Мысовым и Песочным намечалось построить курортный комплекс «Казантипский залив» емкостью 10 тыс. мест, включающий пансионаты, базы отдыха, детские оздоровительные лагеря, гостиницы и автокемпинги, и ряд объектов социально–культурного назначения в г. Щелкино. В связи с остановкой строительства АЭС, последовавшим распадом СССР и общим ухудшением социально–экономической ситуации данный план в его систематическом виде реализован не был, однако многие декларируемые в нем объекты стали создаваться в условиях стихийного освоения побережья и становления рыночных форм туристско–рекреационного хозяйства.

В течение длительного времени Казантипский район является одним из депрессивных в социально–экономическом и рекреационном отношении районов АР Крым. Как и в других районах пионерного рекреационного освоения, расположенных на периферии Крымского полуострова, основным типом учреждений в 1990–2000 гг. стали ведомственные базы отдыха, создаваемые на средства, отчисляемые от прибыли различных предприятий и организаций. Ежегодный поток рекреантов достиг 30 тыс. чел., значительную долю которых составляли родители с детьми из разных районов Украины и России. Факторами, определившими «семейный» рекреационный профиль района, стали: удаленность от перегруженных туристами шумных городов–курортов; экологическая чистота, мелководность и хорошая прогреваемость акватории Азова; относительная дешевизна; обеспеченность местными продуктами питания, особенно свежей рыбой, фруктами и овощами. В 2001–2009 гг. в регионе велось строительство новых баз отдыха, мини–пансионатов, коттеджей и частных гостиниц, владельцы которых уже не ориентировались на упрощенные стандарты советского периода, а стремились обеспечить достаточно комфортный рекреационный продукт. Новой тенденцией стала также скупка многих пустующих квартир и сдача их внаем жителями Москвы, Киева и других крупных городов.

В настоящее время в составе туристско–рекреационного комплекса Казантипского рекреационного подрайона насчитывается 18 здравниц, в т.ч. 1 пансионат с лечением, 14 пансионатов и баз отдыха, 2 детских оздоровительных центра и 1 гостиница общей емкостью 2123 койко–места

максимального развертывания (2009 г.). За последние 7 лет площадь, занятая рекреационными предприятиями, возросла почти вдвое и составила более 45 га [6]. Отдых в районе Казантипа обходится отдыхающим дешевле, чем в других районах Крыма (средняя стоимость 1 дня отдыха с питанием – 116 грн. в 2009 г.). Курортный сезон 2009 г. продемонстрировал последствия финансового кризиса: снижение количества отдохнувших составило 10% от уровня 2008 г., а средняя загрузка здравниц составила всего 47%. (для сравнения – в 2007 г. – 87%, в 2008 г. – 68%), т.к. был востребован недорогой отдых в частном секторе или размещение в палатках на побережье. Показательно, что поступления в бюджет от сдачи жилья внаем в Ленинском районе в 2009 г. увеличились почти вдвое – с 91 тыс. грн. до 180 тыс. грн. [6].

На жителей Украины приходится более 70% отдыхающих, россиян – 26%, граждан Беларуси – 2%, и 2% составляют жители других стран ближнего и дальнего зарубежья. Сокращение доли россиян стало тенденцией 2009 г., ее закрепление чревато значительными экономическими потерями для предпринимателей и для бюджета района. 2008 г. сумма курортного сбора по горсовету составила всего 6708 грн., по Мысовскому сельсовету – 5941 грн., налоги в расчете на 1 койко-день не превышают 13 грн. [6].

Туризм в Казантипском районе не приобрел масштабов, соответствующих объему и качеству ресурсного потенциала. В 2009 г. на территории Щелкинского горсовета было зарегистрировано 13 субъектов предпринимательской деятельности в области туризма и экскурсий, в т. ч. Щелкинское бюро путешествий и экскурсий и ТФ «Казантип-тур», а в реестр специалистов туристского сопровождения включено 23 человека. Основной контингент экскурсантов составляют отдыхающие здравниц и школьники. Казантип становится общепризнанным центром виндсерфинга и кайтбординга, однако его материально-техническая база развита слабо. Прокат парусных лодок и обучение катанию на них практикует ряд местных предприятий, например, серф-клуб «Duet ТУТ!», кайт-клуб «Змей». В мае-августе проходят регаты виндсерферов («Экстрим-Казантип», «Морские крылья», «Вольный ветер-2008»). Со времен рок-фестиваля «KaZантип» важной составляющей туристско-рекреационного продукта региона является фестиваль туризм. В 2009 г. в г. Щелкино и его окрестностях прошли следующие мероприятия: X Международный фестиваль авторской песни «Крымское Приазовье»; II Международный фестиваль современного искусства «Соседний мир» (граффити, диджейское искусство, файер-шоу); Фестиваль Liquid beach festival, 2009 и др. Обращают на себя внимание сроки проведения фестивальных мероприятий – это летний сезон. При несомненном анимационном эффекте у отдыхающих летние фестивали не решают проблему сезонности в регионе. По причине недостаточно развитой специальной инфраструктуры не получил развития конгрессный и деловой туризм. В Казантипском регионе не сформирована индустрия развлечений и ее инфраструктура.

Современное состояние рекреации и туризма в Казантипском региона характеризуется следующими чертами. Структура отдыха и туризма региона остается слабо диверсифицированной, в ней отсутствуют многие виды услуг, которые бы могли расширить контингент отдыхающих и способствовать сглаживанию сезонной неравномерности. Например, детский отдых не имеет полного цикла, поскольку в его структуре отсутствуют детские оздоровительные лагеря. В г. Щелкино нет круглогодичных гостиниц и конференц-зала, которые являются обязательным условием делового туризма. В очень слабой мере востребованы культурно-исторические ресурсы района, которые при комплексном маркетинге могли бы обеспечить развитие научного туризма. Проблема сезонного функционирования рекреационных предприятий является наиболее острой, поскольку в районе нет ни одного предприятия с круглогодичным функционированием. В летний период открывается дополнительно 109 торговых и предоставляющих услуги точек, товарооборот увеличивается в 3 раза, зимой рекреационная деятельность полностью сворачивается, и ситуация с потерей доходов населения усугубляется отсутствием альтернативных мест приложения труда.

Не решена проблема обязательной сертификации предоставляемых услуг питания и размещения. В 2008 г. только 7 предприятий сертифицировали свою деятельность в Крымском центре стандартизации. Проблемы управления туристско-рекреационной отраслью видятся также в отсутствии единого центра регионального управления, который бы выполнял функцию координации деятельности ведомственных рекреационных предприятий с учетом местной специфики и общей концепции развития региона, а также различных общественных объединений и ассоциаций, работающих в туристско-рекреационной сфере и способствующих продвижению регионального турпродукта на рынок и лоббированию интересов субъектов предпринимательства во властных структурах.

Важнейшая проблема материально–технического характера – отсутствие единой системы развития рекреационной инфраструктуры в Казантипском регионе. К числу злободневных проблем функционирования рекреационного хозяйства также относятся устаревший номерной фонд в ряде оздоровительных предприятий (около половины всех средств размещения составляют сезонные сборно–щитовые домики с низким уровнем комфорта); отсутствие кемпингов, мотелей и предприятий техобслуживания для рекреантов, приезжающих в район на собственном автотранспорте; низкое качество дорожного покрытия (в т.ч. подъездных путей, квартальных дорог в г. Щелкино и селах, тротуаров), нерегулярность транспортного сообщения; перебои в водо– и энергоснабжении (отключения энергии и очень низкий уровень напряжения в сетях); низкая степень благоустройства территорий, примыкающих к оздоровительным предприятиям (в частности, отсутствие спасательных постов и специально оборудованных зон аттракционов на пляжах). Улучшение материально–технической базы рекреационных и туристских предприятий требует значительных капиталовложений, однако подавляющее большинство предприятий не вышли на тот уровень доходов, который позволяет кардинально изменить оснащение за счет прибыли; кредиты также практически недоступны, неблагоприятный инвестиционный климат не способствует притоку капитала извне. К числу проблем территориальной организации рекреации и туризма относится несовершенная система расселения. Местное население сел Семеновка и Мысовое концентрируется на наиболее ценных в рекреационном отношении территориях, причем часто изношенный и устаревший жилой фонд резко ухудшает внешний вид курортов.

Казантипский полуостров заслуженно считается одним из наиболее экологически благополучных мест в Крыму, однако можно ожидать ухудшения экологической ситуации в районе в случае активизации добычи нефти и газа на полуострове и в шельфовой зоне акватории. Так, во внутренней котловине Казантипа с 1990–х гг. находится нефтяной промысел канадско–украинской компании ООО «КрымТехаснафта. При изучении проблем и перспектив рекреационного освоения и развития Казантипского региона нами учитывались результаты проведенного SWOT–анализа Проекта USAID [7]. Из него следует, что инновационный сценарий развития региона должен предусматривать трансформацию функциональной структуры хозяйства, реализацию продуктовых, технологических и организационно–управленческих инноваций и привлечение государственных и частных инвестиций для создания высокотехнологичных курортных и инфраструктурных объектов.

Стратегической целью, на наш взгляд, должно стать репозиционирование Казантипского курорта на более широкие целевые группы потребителей. Приоритетным сектором туристско–рекреационного комплекса Казантипа должен быть признан отдых родителей с детьми, поскольку именно он располагает ресурсами, наиболее приспособленными для этих целей (мелководным и чистым морем и широкими пляжами). Данное направление отдыха целесообразно сконцентрировать на юго–востоке полуострова, на побережье Казантипского залива. Следует привлечь инвестиции для создания здесь одного или нескольких пансионатов для семейного отдыха и детского оздоровительного лагеря. Наличие пляжной полосы протяженностью 25 км может обеспечить единовременную рекреационную емкость в 12 тыс. чел. Оздоровительная специализация рекомендуется и для побережья Арабатского залива, однако, с более широким контингентом отдыхающих. Для привлечения молодежи и лиц в среднем возрасте с высокими доходами в районе Щелкино–Мысовое необходимо создание аквапарка, спортивного комплекса (в составе проекта «Арабатская миля») и развлекательных объектов. Необходимо усилить лечебную составляющую отдыха на Казантипе.

Заслуживают дальнейшего развития и популяризации многие виды туризма. Район Татарской бухты необходимо позиционировать как международный центр виндсерфинга и кайтбординга. С этой целью предлагается упорядочить сеть пунктов проката оборудования и обучения в соответствии с международными стандартами, поддержать ежегодные регаты и слеты и проводить систематическую и наступательную рекламную кампанию в молодежной аудитории с привлечением ресурсов сети Интернет и средств PR. У парусных видов спорта и дайвинга масштабных перспектив развития нет, но их следует оценивать как желательные в плане оптимизации досуга отдыхающих. С этой целью следует придать организованный характер морским прогулочным экскурсиям вокруг мыса Казантип, привлекая для этого опытных экскурсоводов и подготовленные экипажи.

В рамках развития экскурсионного туризма перспективны природноориентированные туры – эколого–образовательные тропы по Казантипскому заповеднику (с упорядочением нагрузки по сезонам года и дням недели и привлечением, кроме сотрудников заповедника, других подготовленных экскурсоводов для ведения экскурсий), орнитологические экскурсии по заказнику «Астанинские плавни». Следует учитывать, что форма проведения экскурсий должна быть сугубо

пешеходной. Считаем крайне опасным поощрение дальнейшего расширения конных маршрутов на территории объектов природно-заповедного фонда. Потенциальны обзорные авто-пешеходные экскурсии по Казантипу и сквозные – по побережью Азовского моря с выходом к Черному морю (например, по маршруту: с. Каменское – с. Набережное – с. Семеновка – г. Щелкино – с. Нижнезаморское – с. Золотое – с. Курортное – с. Бондаренково – пос. Аджимушкой – г. Керчь).

Познавательный туризм может протекать в двух направлениях – познавательно-культурном и техногенном. Познавательно-культурный туризм предполагает посещение археологических объектов Казантипа; для достижения большего анимационного и коммерческого эффекта необходимо создание небольшого тематического парка типа «Киммерийская деревня» или «Городище Гераклий»). Подобные объекты являются модной тенденцией в туристском бизнесе и рассматриваются как средство краеведческой подготовки школьников. Своим посетителям могут иметь объекты техногенных экскурсий – сооружения бывшей АЭС. В качестве дополнительных видов туризма рекомендуются научный туризм (в двух формах – археологический в окрестностях мыса Казантип и конгрессный – проведение научных форумов); охотничий и рыболовный туризм.

Современное состояние туристско-рекреационного комплекса Казантипского региона характеризуется экстенсивностью и низкой инновационной составляющей регионального турпродукта. Разработку и внедрение новых видов и форм рекреации и туризма следует рассматривать как важнейший фактор выхода региона из депрессивного состояния. В дальнейшем необходимо выявить возможности и проблемы сопряженного развития туристско-рекреационного комплекса Казантипа и инновационного промышленного комплекса в рамках проекта «Щелкинский индустриальный парк».

Литература

1. Концепция развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области (с учетом существующей системы особо охраняемых природных территорий). – Екатеринбург: Центр инф. обеспеч. сервиса УрГУ, 2007 – 142 с.
2. Стратегия развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2020 г. – Офиц. изд. – Краснодар: Законодат. собрание Краснодарского края, 2008 (Закон от 16 апр. 2008 г.).
3. Стратегия экономического развития АР Крым до 2017 г. (Крым – территория успеха). – Офиц. изд. – Симферополь: Совмин АР Крым, 2009. (Проект).
4. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 г. – Офиц. изд. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2008. – 95 с.
5. Концепция развития туризма в Севастополе до 2015 г. – Офиц. изд. – Севастополь: Горсовет (Приложение к решению горсовета, № 2866 от 16.10.2007 г.). – 14 с.
6. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятий санаторно-курортного и туристского комплекса Ленинского района по форме 1-СКТК за 2009 г. – Офиц. изд. – Ленино: Районная администрация Ленинского р-на АРК, 2009. – 6 с.
7. Регион «Казантип». Основные направления развития. SWOT-анализ. – К.: Проект Агентства США по международ. развитию USAID, 2009. – 6 с.

Рецензент доктор экон. наук, профессор А.А. Канов

338:658.589:621

*Чухрасва Н.М., здобувач,
Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана, м. Київ*

СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

В умовах жорсткої конкуренції як на міжнародних, так і на вітчизняних ринках здатність підприємств функціонувати та розвиватись залежить від їх спроможності створювати й впроваджувати інновації. Інноваційна діяльність є основним чинником зростання конкурентоспроможності та ефективності виробництва, розширення ринків збуту, підвищення якості та зниження витрат на виготовлення продукції. Проте вітчизняні підприємства, які мають достатньо високий науково-технічний, виробничо-технологічний та кадровий потенціал, володіють значною кількістю унікальних сучасних технологій та зразків продукції, продовжують розвиватись без належного використання досягнень сучасної науки. У структурі виробництва переважають низько- та середньотехнологічні продукти, залишається високим рівень його ресурсо- та енерговитратності.