

породжують якісні риси людського капіталу потребує впровадження ряду заходів удосконалення. На думку авторів:

на першому етапі, слід розробити та забезпечити дієвість нормативно-законодавчого блоку, який здатен регламентувати всі напрямки формування фінансового джерела для створення достатнього обсягу інвестиційного ресурсу в сфері освіти;

на другому етапі, має бути сформована управлінська система пов'язана з розподілом наявного інвестиційного ресурсу для забезпечення достатнього фінансування вищої освіти та достатнього фінансування наукового потенціалу країни з позиції підготовки кандидатів наук та докторів наук;

на третьому етапі, необхідно розробити законодавчу базу пов'язану з системою моніторингу всіх напрямків використання інвестиційного ресурсу в освітній галузі з обов'язковим покладанням відповідальності на керуючих осіб, які повинні приймати дієві рішення в розподілі коштів незалежно від їх походження;

на четвертому етапі, доцільно розробити пакет звітних документів для вищих закладів освіти, аспірантур та докторантур, які безпосередньо проводять розподіл інвестиційного ресурсу для забезпечення потреб своєї діяльності, з метою створення можливості для працівників Міністерства освіти і науки України, вивчити різні підходи до фінансування наукових закладів в Україні та визначити найбільш оптимальні варіанти, із подальшим розповсюдженням досвіду.

Саме такий підхід може мати практичне втілення в систему формування, розподілу та використання інвестиційного ресурсу в країні, який вкладено в людський капітал з метою виконання завдань підвищення його наукового рівня в майбутньому. Без зазначених заходів ринкові перетворення в країні не можуть мати достатньо якісного рівня так, як за допомогою людського капіталу відбувається втілення в життя суспільства різних напрямків розвитку, що наближенні до європейських стандартів.

Література

1. Державний комітет статистики України.- Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Сас Н.М. Альтернативні джерела фінансування освіти.- Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vpm/2009\\_6/sas.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vpm/2009_6/sas.pdf)
3. Ішук Л.І. Фінансові аспекти реформування системи вищої освіти України / Л.І. Ішук, Н.С. Килипенко, Ю.Я. Ковальчук.- Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/25\\_DN\\_2008/Economics/29178](http://www.rusnauka.com/25_DN_2008/Economics/29178).
4. Ющенко В. За 4 роки втричі збільшилося фінансування освіти в Україні / В. Ющенко. - Режим доступу: <http://www.zaxid.net/newsua/2009/10/2/141230/>
5. Бенедик Ю.Ю. Стан і тенденції фінансування вищої освіти в Україні / Ю.Ю. Бенедик.- Режим доступу: <http://naub.org.ua/>
6. Єрохін С. Ефективність використання видатків державного бюджету на вищу освіту і можливість збільшення фонду державного пільгового кредитування / С. Єрохін.- Режим доступу: <http://www.soskin.info/ea/2004/2/20040211>.
7. Плахотнікова Л.О. Взаємодія процесів реформування системи вищої освіти та економіки України / Л.О. Плахотнікова.- Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/24\\_SVMN\\_2008/Economics/27097](http://www.rusnauka.com/24_SVMN_2008/Economics/27097).

336.018: 330.101:001(1)

*Печоник О.И., к.э.н., доцент,  
Курганский филиал Института экономики  
Уральского отделения РАН, г. Курган*

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

Реформирование финансовой системы как механизма опосредования экономических отношений, обладает резонирующим эффектом и во многом определяет эффективность функционирования материального, информационного и духовного производства, а также успешность взаимосвязей этих сфер. Финансовый сектор – это инструмент, способный ускорить решение поставленной стратегически важной проблемы для России – построение экономики знаний. Поэтому в ходе исследования финансовый сектор рассматривается как создающий условия становления экономики и общества нового типа. Инициатором запуска значительной части финансовых потоков, как известно, является государство. Степень управляемости и подконтрольности этих потоков зависит именно от политики государства в финансовой сфере, от того, где проведена линия демаркации между тем, что относится к прямому ведению государства

и тем, что контролируется им частично с использованием специальных инструментов, или только в форме установления норм и правил [1, с. 47-57]. В этой связи была пересмотрена позиция относительно регулирующей роли государства в регулировании системы финансовых отношений.

В настоящее время участие государства в регулировании формируемых потоков не содействует качественному экономическому подъему экономики России и ее регионов, упорядочению финансовой системы, наращиванию и эффективному использованию финансовых ресурсов, рационализации финансовых потоков и пр. В экономике знаний (в виду изменения цели экономики с максимизации прибыли на формирование творческой личности) финансовая политика государства должна реально содействовать процессам социально-экономического развития, обеспечивая не только расширенное воспроизводство, но и формирование творческой личности.

Опираясь на накопленный опыт предшествующих исследований, сформулируем основные принципы, которые оказывают непосредственное влияние на финансовую политику и свидетельствуют о необходимости ее изменения для формирования экономики знаний (рис. 1) [2, с. 5-7].

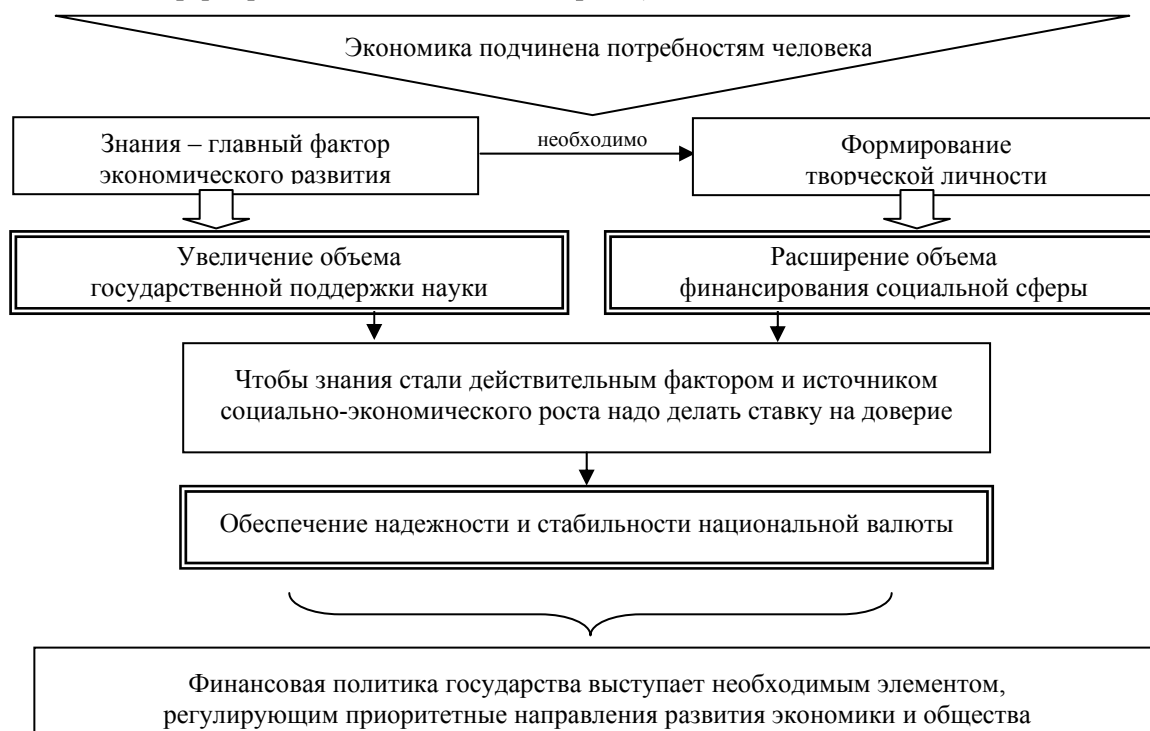


Рис. 1. Изменение финансовой политики государства в соответствии с принципами экономики знаний

Если главной целью развития социально-экономической системы выбран устойчивый рост, то цель управления финансовыми потоками должна быть сформулирована как справедливое распределение финансовых ресурсов между всеми элементами экономического поля (духовного, информационного и материального) и привлечение необходимого объема дополнительных инвестиций, как государственных, так и частных, необходимых для их сбалансированного развития. При этом финансовые методы государственного регулирования трансформации финансовых потоков должны стать действенным средством воздействия на поведение экономических субъектов. Уже сейчас для трансформации финансовых потоков и решения поставленных целей необходимо реализовать протекционизм в следующих областях:

во-первых, особое внимание уделять научной сфере, кардинально повысить имидж ученого как производителя основного добавочного продукта, вносящего вклад в создание общественного богатства;

во-вторых, резко повысить потребительский спрос за счет значительного роста оплаты труда и сократить разрыв с 15-20% до 5% в доходах между элитной частью населения (составляющей 0,5-0,7%) и другими группами с доходами ниже прожиточного минимума;

в-третьих, осуществлять государственную поддержку социально значимых отраслей и антимонопольное регулирование отношений в рыночной среде [3, с. 50-55].

Для этого необходим пересмотр всей финансово-кредитной и экономической политики российского правительства с учетом поставленных приоритетов. На наш взгляд, для этого необходимо предпринять ряд мер на федеральном уровне [4, с. 46-56]:

Во-первых, стимулировать привлечение ресурсов в перспективные направления развития нового

высокотехнологичного уклада, через государственное финансирование экономического роста с целью поворота от ресурсной модели экономического развития к экономике знаний через направление инвестиционных потоков в высокотехнологичные отрасли.

Во-вторых, создать механизм возвратного капитала. В кругообороте возвратного капитала должны быть задействованы все сферы производства: духовное, информационное и материальное. А не только информационное и материальное, как это происходит в настоящее время. Только тогда Россия может стать богатой за счет наших замечательных ученых и изобретателей. Поспешные и неумелые рыночные реформы их финансово «обескровили» – не стало достойной зарплаты, резко сократились вознаграждения, научное оборудование и измерительная техника не обновлялись потому что бюджет был «тощим» и недобрый к интеллектуалам. Сегодня делаются первые шаги по восстановлению полуразрушенного интеллектуального потенциала нашей экономики. Это соответствует парадигме экономики знания, характеризующейся созидательно-творческим характером и возрастанием зависимости предпринимательских структур и домохозяйств от объемов и качества интеллектуальных продуктов (услуг).

В-третьих, перекрыть капиталы перелива финансовых потоков за границу; отказаться от кредитования американской экономики и финансирования дефицита их бюджета; прекратить поддержание доллара валютной выручкой от экспорта углеводородов; отказаться от вложения денег, в том числе золотовалютных резервов, в доллары и евро.

В-четвертых, обеспечить сокращение объемов спекулятивного капитала посредством снижения числа финансовых спекуляций и усиления связи реального и финансового сектора. Механизм извлечения сверхприбылей на спекулятивных атаках против национальных финансовых систем весьма прост. На волне искусственного вздутия национального рынка ценных бумаг иностранные спекулянты получают астрономические прибыли, которые затем загодя вывозят, обрушивая этот рынок и курс национальной валюты.

В-пятых, отказаться от технологий связывания избыточной денежной массы путем привлечения денег коммерческих банков на депозитные счета ЦБ РФ и эмиссии государственных ценных бумаг с доходностью, превышающей среднюю рентабельность в производственной сфере. Комплексом мер по трансформации финансовых потоков в экономике с целью превратить финансовый кризис в ожидаемый успех и обеспечить переход на устойчивое развитие является, прежде всего, отказ от технологии связывания избыточной денежной массы путем привлечения денег коммерческих банков на депозитные счета Центрального банка и эмиссии государственных ценных бумаг с доходностью, превышающей среднюю рентабельность в производственной сфере. В нынешних макроэкономических условиях это означает, что доходность государственных обязательств не должна превышать 7% годовых, так же как и процент по депозитам в Центральном банке.

Для решения проблемы формирования оптимальной системы финансовых отношений в условиях становления экономики знаний считаем необходимо разделение механизма финансирования разных сфер человеческой деятельности. Принципиальные отличия новой экономики от существующей состоит в том, что кредитные отношения целесообразно строить как на рыночных, так и на нерыночных условиях: обеспечить рыночными механизмами сферу материального производства, а духовную сферу – нерыночными методами (рис. 2) [5, с. 232].

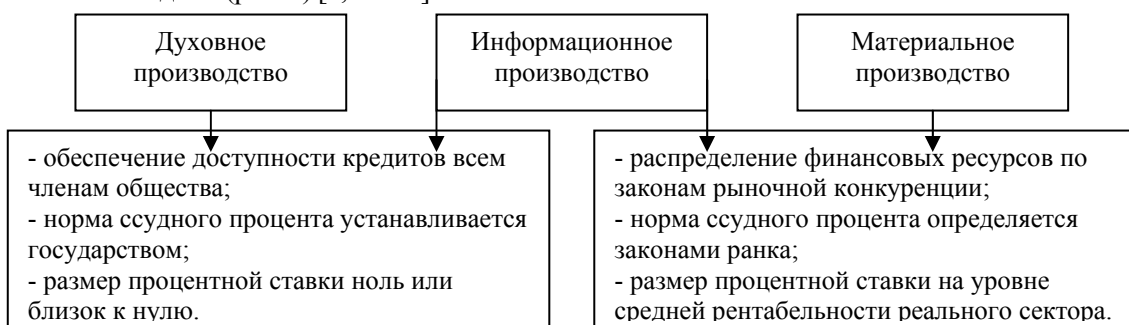


Рис. 2. Принципы разделения сферы кредитных отношений в едином экономическом поле

В связи с этим требуется не только доработка рыночных механизмов кредитования в направлении формирования оптимальных процентных ставок для материального производства, но и разработка принципов беспроцентного и низкопроцентного финансирования развития духовного и информационного производств. Считаем приемлемым сохранить рыночный ссудный процент для материального производства, а для кредитования духовного производства обеспечение кредитными ресурсами целесообразно осуществлять на

нерыночных условиях и исходя из того, что цель духовного производства – создание рыночного продукта. Для информационного производства возможно сочетание рыночных и нерыночных процентных ставок. Причем разделение механизма обеспечения кредитными ресурсами духовного, информационного и материального производств должно обеспечивать опережающее, по сравнению с информационным и материальным производствами, развитие духовного производства. В современных российских условиях именно рост бюджетного финансирования и корректировка финансовых аспектов государственной политики должны стать одними из основных инструментов инновационного оживления и структурных преобразований, связанных с формированием экономики знаний. Нужно бороться с деформированной структурой производства, а для этого нужны длинные финансовые ресурсы. Кроме государства это никто не может сделать. Но по-прежнему продолжается идеологический спор по вопросу о «слишком большом объеме государственных инвестиций». Отметим, что во времена экономического чуда в ФРГ и Японии по 50-60% всех инвестиций приходилось именно на государство, так как речь шла о благосостоянии для всех. Предлагаемые рекомендации представляют собой часть комплекса мер, способных лечь в основу государственной программы. Представляется, что такая программа могла бы способствовать мотивации к инвестиционной деятельности региональных субъектов экономики и формированию денежных потоков инвестиционной направленности, минимизации потерь инвестиционной сферы и максимальному ускорению процесса выхода из мирового финансового кризиса экономики России и ее регионов. Только дифференцированная, оптимально структурированная, эффективно использующая возможные источники реформирования региональная финансовая система может быть устойчивой на долгосрочную перспективу, восприимчивой к новым знаниям, к финансово-экономическим связям между всеми сферами производством. В целом предлагаемые изменения системы финансовых отношений затрагивают множество различных аспектов реализация которых для создания «конкурентной модели финансового сектора» позволит не только повысить уровень концентрации капитала, но будет способствовать росту доверия физических и юридических лиц, то есть веры в то, что финансовые организации могут благотворно влиять как на социально-экономический рост всей экономики, так и на повышение доходов отдельно взятого гражданина. В то же время практическое развитие финансового сектора России во многом зависит от применения новых подходов в государственном регулировании функционирования различных видов финансовых организаций и в целом росте роли государства его влиянии на социально-экономическое развитие.

Литература

- 1.Пачина Т.М. Институциональные требования к контролю финансовых потоков / Т.М. Пачина // Экономическая наука современной России.- 2004.- №1.
- 2.Печоник О.И. Мировой финансовый кризис: причины, последствия и пути выхода для России / О.И. Печоник. Препринт. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 52 с.
- 3.Реструктуризация экономики дотационного региона / Под общ. ред. чл.- корр. РАН А.И. Татаркина. – М.: ЗАО «Из-во «Экономика», 2005. – 663 с.
- 4.Ефименков В.И. Комплексное развитие банковского сектора дотационного региона. Препринт / В.И. Ефименков, О.И. Печоник, А.В. Васильев. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2009. – 56 с.
- 5.Экономика знаний : региональные аспекты. В 2 томах. Т.1 / Под. общ. ред. д.э.н. Пилипенко. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 286 с.

*Рецензент доктор экон. наук, доцент С.Н. Орлов*

332.146 (378.1)

*Товканець Г.В., к.пед.н., доцент, Товканець С.А., к.е.н.,  
Мукачівський державний університет, м. Мукачеве*

**ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ГАЛУЗІ ОСВІТИ  
В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Транскордонні зв'язки - це зв'язки, які виникають у сфері політики, економіки, охорони навколишнього середовища, культури, освіти, демографічного регулювання, інших галузях в межах визначеного транскордонного простору - території, яка охоплює два або більше регіонів прикордонних держав і об'єднує їх за певними географічними та соціально-історичними ознаками. Відповідно, транскордонні освітні зв'язки - це система освітніх відносин та інтересів на міжрегіональному рівні, що формуються та розвиваються в процесі функціонування спільної діяльності та визначаються дією