

330.101.01.1

*Татаркин А.И., академик РАН, д.э.н., профессор,
директор Института экономики
Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург,
Пилипенко Е.В., д.э.н., доцент,
директор Курганского филиала
Института экономики Уральского отделения РАН, г. Курган*

ЗНАНИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АКТИВ

В условиях усиливающейся в мире экономической, экологической, политической нестабильности все в большей степени становится очевидным, что стратегическим ресурсом столетия, способным обеспечить развитие и процветание общества должно стать знание, и что в экономике нового века знания будут играть решающую роль, а производство знаний станет источником устойчивого роста. «Осознание того, что знания стали важнейшей производительной силой, вызвало перемены, подрывающие значимость ключевых экономических категорий и указывающие на необходимость создания новой экономической теории...» [1].

Все своеобразие знаний как экономического актива, как продукта, объясняется одним простым, не зависящим от чьей либо воли или желания, фактом – знания могут создаваться только человеком и только в духовном производстве. Именно этим определяются способы и особенности их функционирования в экономическом поле, их свойства как товара (нематериальность, всеобщность, нетоварность, нерыночность и т.п.), возможные механизмы управления, критерии и показатели эффективности и т.п. Таким образом, любое воздействие на знания как экономический актив с традиционными экономическими задачами – повышения эффективности, увеличения отдачи и т.п. – означает воздействие на духовную, мыслительную, нравственную сферу человека, что для экономики является задачей совершенно новой. Именно этим определяется новизна и сложность становления и функционирования экономики знаний. Именно это приводит к необходимости пересмотра и переоценки практически всех действующих общественных и экономических механизмов с точки зрения их полезности или неполезности для процесса формирования творческой личности как единственного производителя знаний.

Рассмотрение процесса производства знаний от их создания в голове человека через кодирование на материальных носителях к материализации в продуктах и услугах приводит к выводу о необходимости пересмотра представлений о составе и системе связей экономического поля – предлагается выделять в едином экономическом поле три взаимосвязанных и взаимозависимых сферы экономической деятельности: духовное, информационное, материальное производства, что и является целью статьи.

Сфера производства личностных (идеальных) знаний определяется нами как сфера духовного производства. В соответствии с данным определением к ней должны быть отнесены все те «непроизводительные» (в традиционном понимании) отрасли социальной сферы, которые либо непосредственно формируют, либо в значительной степени влияют на формирование личности, т.е. мировоззрения, интеллекта, здоровья, духовности человека, следовательно, непосредственно участвуют в производстве идеальных (личностных) знаний: наука и научное обслуживание, культура и искусство, образование, здравоохранение и т.п. Именно в этих сферах человеческой деятельности (отраслях экономики) прямо и или косвенно формируется личность человека, являющаяся основой создания любых видов знаний. Действительно, уровень образования, степень физического и духовного здоровья, религиозные взгляды и убеждения, полученное человеком воспитание, его принадлежность к определенной культуре – все это в совокупности и является той производственной средой, продуктом которой являются знания – и, прежде всего, знания личностные (идеальные). Поэтому исследования особенностей, возможностей модификации и вообще влияния на процесс производства конечного продукта (личностных знаний) надо начинать с изучения закономерностей существования и функционирования той среды, в которой этот продукт производится – т.е. сферы духовного производства.

Основным, диалектическим, противоречием труда в духовном производстве является его характер: всеобщий по содержанию, осуществляется он индивидуальным образом. Даже в современных условиях, при высочайшей степени разделения духовного труда, он по сути своей остается индивидуальным, персонифицированным. Именно поэтому в центре сферы духовного производства – человек – теперь уже действительно, а не декларативно, как цель, а не как средство. В материальном производстве человек был, есть и, вероятнее всего, останется лишь одним из множества факторов, одним из множества объектов – рабочей силой. Духовному производству необходим человек как субъект, как носитель культуры, как

индивидуальность, личность с ее системой ценностей. Причем, если в материальном производстве (особенно в индустриальном) индивидуальность работника была не только не интересна, но зачастую рассматривалась как помеха унифицированному, стандартизованному характеру процесса производства, то духовное производство всегда интересовалось именно личностями, яркими индивидуальностями, поскольку эти качества, в определенной степени, служат залогом наличия у человека творческого потенциала.

«Производство личностей» невозможно ни унифицировать, ни стандартизировать, ни поставить на поток, творческая личность – это всегда уникальный продукт среды обитания, условий воспитания и полученного образования. Собственно говоря, производство творческих (в большей или меньшей степени) личностей и есть главная цель и задача духовного производства. Поэтому перед экономикой знаний, основу которой как раз и составляет производство идей, стоит задача определения факторов, действующих в духовном производстве, с помощью которых можно было бы управлять происходящими в нем процессами (или, на первых порах, хотя бы понимать их).

Цель духовного производства – производство нерыночного продукта: знаний (идей, теорий, образов, духовных ценностей), формирование творческой личности (как единственного создателя знаний), выработка духовных общественных связей и отношений индивидов (как производственной среды для создания знаний).

Продукт - нетоварный продукт в нетоварной же форме: является продуктом труда, но производится не для обмена, не имеет меновой стоимости, является не частным, а публичным благом, вследствие чего неотделим и неуничтожим.

Механизмы регулирования: абсолютное преобладание (80-90%) нерыночных методов. Рыночные механизмы могут использоваться в тех случаях, когда способствуют усилению воздействия и повышению эффективности нерыночных методов, но, в любом случае, могут играть только подчиненную роль.

Под информационным производством мы будем понимать любую деятельность, связанную с кодификацией (т.е. переносом на материальные носители) идеальных (личностных) знаний, а также с их распространением (т.е. хранением, обработкой, передачей). Проще всего отделить информационное производство от любого другого по производимому в его рамках продукту: это нематериальный продукт на материальном носителе.

Роль информационного производства в формировании единого экономического поля трудно переоценить. Если раньше процессы кодирования и материализации знаний из-за высокой инертности материально-технической базы длились сотни и десятки лет, вследствие чего производство знаний не могло стать объектом непосредственной экономической деятельности, то в современных условиях основой развитой экономики является производство и быстрое превращение новых научных знаний в высококачественные продукты и услуги.

Действительно, взрывной рост возможностей информационных технологий, появление Интернета, снижение стоимостного порога доступа к информационным потокам увеличили – взрывным же образом – массивы информации, доступной для людей, принимающих решения, повысили скорость ее обработки, расширили доступность информации и, следовательно, круг людей, способных с ее помощью влиять на социально-экономические процессы. Непосредственно в информационном производстве не создаются новые знания, однако именно продукты информационного производства (данные и ИКТ-технологии) обеспечивают духовное производство необходимыми ему средствами и предметами труда и тем самым обеспечивают непрерывность и возрастающую эффективность процесса познания.

Цель: кодирование и распространение уже созданных знаний.

Продукт: нетоварный продукт в товарной форме.

Механизмы регулирования: сочетание рыночных и нерыночных методов (процентное соотношение еще предстоит определить, возможно - 50 на 50).

Для человека одной из основных задач процесса познания, как уже говорилось, является обеспечение условий его физического выживания и духовного развития в условиях вечного противостояния с могуществом Природы. В экономике знаний человек точно так же, как и в любой другой экономике, нуждается в пище, жилье, тепле, одежде и т.п. Соответственно, и перед экономикой знаний будут стоять те же самые задачи, что и перед любой другой экономикой – обеспечение физического выживания и духовного развития человека. Конечно, решать эти проблемы экономика знаний будет по-другому, с привлечением иных, ранее неизвестных, средств и методов, однако еще К. Маркс говорил, что экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами.

Процесс материализации знаний можно в равной степени рассматривать и как конечную цель, и как отправную точку процесса познания. Материализация кодированных знаний, во-первых, обеспечивает проверку их истинности, состоятельности, т.е. соответствия законам природы и, следовательно,

жизнеспособности. И, во-вторых, решает исходную задачу процесса познания - обеспечение устойчивости существования человека, безопасности его существования в природной среде. К материальному производству относятся все отрасли народного хозяйства, в которых знания обретают материальную форму.

Цель: придание личностным и кодированным знаниям материальной формы.

Продукт: товарный продукт на товарном носителе: является продуктом труда, произведенным для обмена; обладает покупательной, денежной и меновой стоимостями, относится к частным благам, потому отделим и уничтожим - может быть обменян, подарен, уничтожен, продан, украден и т.п.

Механизмы регулирования: преимущественно (80-90%) рыночные. Нерыночные механизмы применяться могут - для усиления и корректировки рыночных.

Принципиально важным для понимания механизма функционирования единого экономического поля является тот факт, что ни одно из звеньев этой цепочки (духовное – информационное – материальное производство) не существует без других, их существование и развитие взаимообусловлено и взаимозависимо. Совокупность духовного, информационного и материального производств представляет собой единую технологическую цепочку производства и использования знаний: процесс производства знаний, начавшись в духовном производстве с создания идеальных (личностных) знаний, продолжается в информационном производстве посредством их кодирования и распространения и завершается овеществлением в материальном производстве.

С одной стороны, как информационное, так и материальное производства представляют собой нечто иное, как представление в ином виде (кодифицированном и овеществленном соответственно) идеальных знаний, полученных в духовном производстве. Иначе говоря, целью информационного и материального производств является переработка знаний, полученных в духовном производстве. Остановка, неэффективная работа духовного производства автоматически влекут за собой замедление и остановку информационного и материального производств, поскольку они лишаются как предметов, так и средств труда.

С другой стороны, даже уникальные по своим возможностям воздействия на реальную жизнь человека и общества идеальные (личностные) знания, не будучи материализованными, оказываются потерянными для общества, для общественного прогресса. Фактически материализация идеальных знаний - через кодирование или овеществление - является одним из важнейших условий самого их существования.

Однако материальное производство всегда вторично по отношению к производству духовному, поскольку всегда лишь воплощает ранее созданные в духовном производстве образы и идеи. Это со всей очевидностью указывает на систему взаимосвязей и подчиненности в едином экономическом поле: источником и основой общественного богатства является духовное производство. Производство материальное является лишь более или менее успешным овеществителем идей, создающихся в духовном производстве. Информационное производство является связующим звеном между духовным и материальными производствами и сочетает в себе черты их обоих.

Таким образом, в предлагаемой (трехкомпонентной) модели экономического поля (рис. 1):

экономическое поле представляет собой совокупность трех диалектически взаимосвязанных видов производств: духовного, информационного, материального;

общественное богатство является результатом взаимодействия всех трех видов производств, в каждом из которых оно приобретает особую, специфическую, форму. Между собой духовное, информационное, материальное производства связаны отношениями не «подчинения - зависимости», а взаимодействия и кооперации, поскольку являются неотъемлемыми частями единого целого;

поскольку любой материальный продукт является продуктом совместного труда всех трех производств, то и получающая в материальном производстве свое денежное, вещественное выражение прибавочная стоимость представляет собой совокупную прибавочную стоимость всех трех производств.

Поэтому соответствующая ее часть должна вернуться в те производства (духовное и информационное), в которых она создавалась (на этом принципе основано действие механизма возвратного капитала);

материальное производство объективно заинтересовано в развитии и расширении духовного производства – поскольку именно в духовном производстве закладываются основы устойчивого развития, да и самого существования материального производства.

Было бы большим преувеличением утверждать, что трехкомпонентная модель экономического поля обязана своим появлением исключительно экономике знаний. Напротив, мы полагаем, что она была присуща всем без исключения социально-экономическим формациям, предшествовавшим экономике знаний (и будет, вполне вероятно, присуща тем, что последуют за экономикой знаний). Наша уверенность основана на том, что эта модель является лишь отражением объективной реальности – процесса познания.

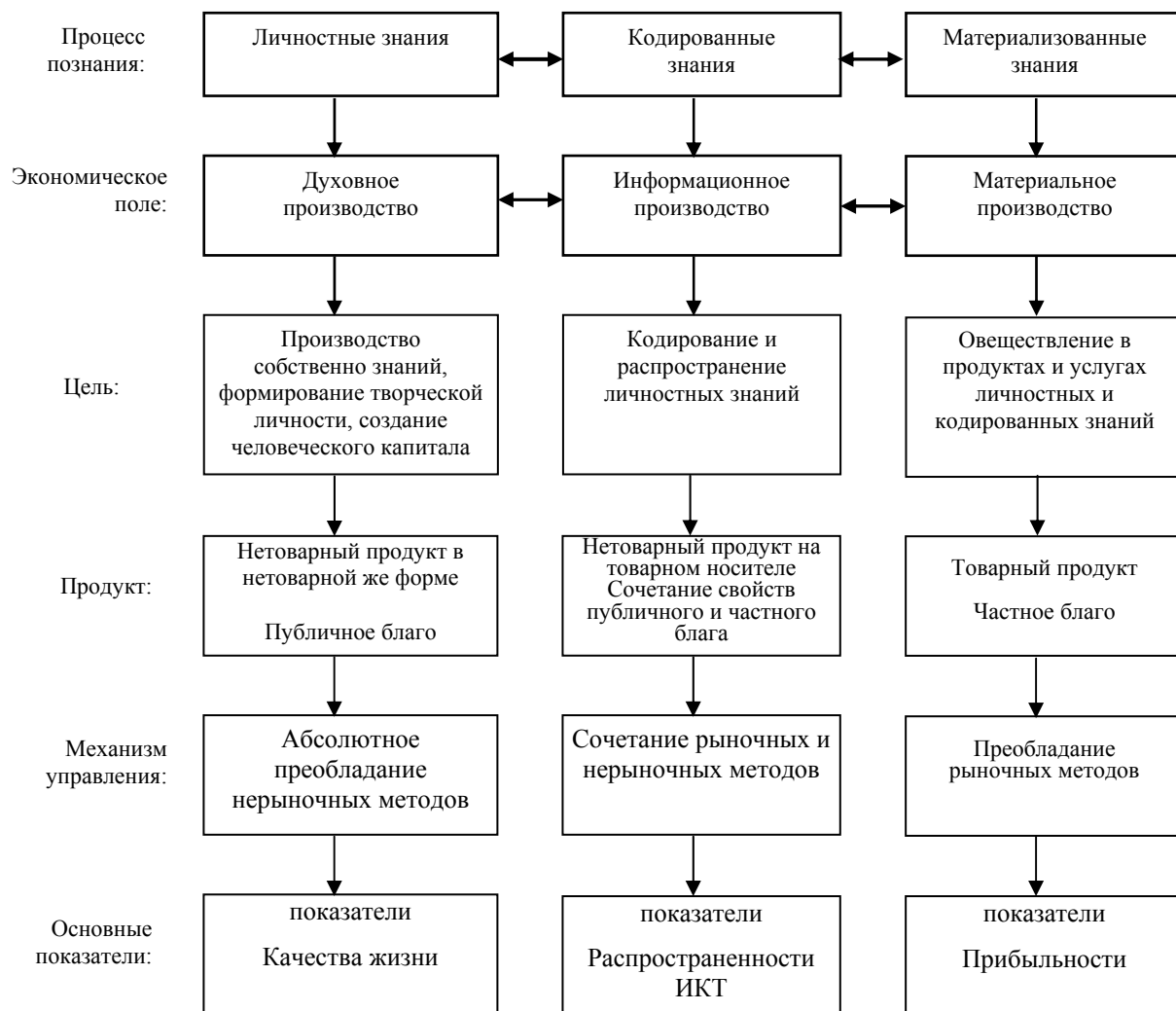


Рис. 1. Система категорий экономики знаний

Мы полагаем, можно со всей уверенностью утверждать, что процесс познания всегда начинается в голове человека и только от человека зависит - какую форму будут иметь результаты его познавательной деятельности - форму записи, книги, материального объекта – или они так и останутся лишь его мыслью, идеей и не выйдут за пределы его сознания. Дух творит себе формы – и никогда наоборот.

Предложенный подход позволяет, во-первых, исследовать зависимость формы организации экономического пространства (рыночные и нерыночные экономические отношения) от того, какое из производств (духовное, информационное, материальное) преобладает в экономическом поле и выявить тенденции расширения сферы нерыночных и относительного сужения рыночных отношений в связи со значительным расширением, по сравнению с материальным производством, духовного и информационного производств. Во-вторых, обосновывает новое понимание сущности инновационной системы: инновационная система любого уровня является механизмом, на практике обеспечивающем единство экономического поля. Ее основной задачей является обеспечение непрерывности и беспрепятственности процесса трансформации знаний: из личностных – в кодированные, из кодированных – в материализованные, а затем – снова в личностные. В-третьих, позволяет сформулировать основной критерий эффективности развития экономики знаний: опережающее, по сравнению с информационным и материальным производствами, развитие духовного производства в едином экономическом поле.

В настоящее время это условие не соблюдается, что и приводит к дисбалансу всей экономической системы. Существующее в современном экономическом поле доминирование материального производства над информационным и, в особенности, над духовным производством создает серьезные трудности на пути формирования экономики знаний.

Литература

1. Горц А. Знание, стоимость и капитал. К критике экономики знаний / А. Горц // ЛОГОС.-2007.- №4 (61).- 2007.- Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm>.