

руководящего звена специальных обучающих программ и курсов, ориентированных на современные условия и передовой опыт риск–менеджмента в разных сферах хозяйствования.

Весомым аргументом в пользу обучения специалистов отрасли научным основам и методикам управления риском является также все более глубокая интеграция национальной экономики в мировое хозяйство. Разница в условиях хозяйствования, ценностных ориентирах, отраслевые особенности развития всегда будут накладывать определенную специфику как на механизмы реализации политики риска, так и на понимание самой концепции ее построения. В этой связи возникает необходимость изучения практики риск–менеджмента в других странах и зарубежных компаниях (т.е. и на макро–, и микроуровнях) с тем, чтобы выход на международные рынки сопровождался адекватной поддержкой со стороны собственной системы управления. В то же время при соответствующем творческом подходе и адаптации зарубежных технологий риск–менеджмента к белорусским условиям ведения бизнеса в торговой сфере республики может появиться собственная инновационная разработка, способная обеспечить дополнительный потенциал экономического роста.

Проблема управления риском в национальных условиях ведения торгового бизнеса не только выступает важнейшей составной частью практики, но и с необходимостью требует своего научного обоснования. Актуализированные нами направления ее разрешения ориентированы в большей степени на фундаментальные исследования и проведение прикладных разработок отраслевого масштаба, которые должны учитывать специфику осуществления разных видов торговой деятельности и обобщать широкий спектр внутриотраслевой и внешней информации. Тем не менее, без проведения таких работ, их соответствующего интеллектуального и методического обеспечения риск принимаемых в торговой сфере решений будет выше, ибо характер его воплощения в действительности не найдет адекватного отражения в сознании менеджеров и специалистов, не вооруженном соответствующей системой понятий, методов познания, базовых концепций, принципов и способов управления. Это обстоятельство предопределяет важную практическую значимость консолидации усилий отраслевой науки и практики в направлении обоснования и развития научного подхода к разработке, внедрению, освоению адекватных рыночным условиям хозяйствования технологий риск–менеджмента.

Литература

1. Боровкова В.А. Управление рисками в торговле / В.А. Боровкова. – СПб.: Питер, 2004. – 288 с.
2. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками / И.А. Бланк. – К.: Ника–Центр, 2005. – 600 с.
3. Рыхтикова Н.А. Анализ и управление рисками организации / Н.А. Рыхтикова. – М.: Форум: ИНФРА–М, 2009. – 240 с.
4. О прогнозах, бизнес–планах развития и бизнес–планах инвестиционных проектов государственных коммерческих организаций, подчиненных Министерству торговли Республики Беларусь, негосударственных коммерческих организаций, акции (доли) которых, принадлежащие Республике Беларусь, переданы в управление Министерству торговли Республики Беларусь и признаны утратившими силу некоторых приказов Министерства торговли Республики Беларусь: Приказ Министерства торговли Республики Беларусь от 14.12.2006 г. № 158.

Рецензент доктор экон. наук А.А. Быков

339.13.137.2:658.8.012.32 (477)

*Рыбакова Е.В., к.э.н., доцент,
Академия муниципального управления, г. Киев*

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Опыт экономической переориентации в Украине свидетельствует, что доминирующим условием стабильного развития страны является соответствие ее хозяйственной системы современным критериям конкурентоспособности, которая требует разработки концепции формирования и повышения национальных конкурентных преимуществ в современных условиях глобализации. Формирование конкурентной среды в экономике Украины происходит без необходимого базиса ее существования в прошлом: институциональной структуры, инструментов, специалистов, опыта. Это обуславливает актуальность исследования опыта определения конкурентоспособности, накопленного государствами с рыночной экономикой.

Конкурентоспособность, как экономическая категория, фундаментально исследована в работах экономистов–классиков А. Смита, Д. Рикардо, И. Ансоффа, С. Брю и К. Макконела, А. Маршала. Теоретические и методологические аспекты конкурентоспособности предприятия, товара отображены в трудах Абалкина Л.И., М. Брейли, Р. Дорнбуша, Ф. Котлера, М. Портера, Дж. Сакса, С. Фишера. Существующие классические определения понятия «конкурентоспособность» являются теоретическим базисом для дальнейшего исследования критериев измерения этой важнейшей составляющей развития предприятия, товара, отрасли, региона, страны. Необходимость постоянной адаптации к конкретным условиям и требованиям рынка, порождает спрос к усовершенствованию знаний о методологии определения уровня конкурентоспособности, ее основных составляющих.

Цель статьи заключается в рассмотрении методик определения конкурентоспособности экономики государства, выявление характеризующих ее критериев и путей повышения уровня в рейтинге экономически стабильных и развитых стран.

Важнейшим фактором стабилизации национальной экономики, которая подвержена значительному сокращению внутреннего спроса на промышленную продукцию, может стать существенное расширение внешней торговли, что поспособствует ускорению рыночной трансформации экономики, вступлению в региональный и мировой товарный рынок и созданию валютных резервов, необходимых для модернизации и структурного переоснащения производства. Однако рассчитывать на успешную торговлю могут лишь страны, имеющие конкурентоспособную экономику, при этом сама торговля не может сделать экономику конкурентоспособной. Конкурентоспособность – это комплексная категория, ее базис формируется на всех участках общественного производства, в частности за счет структурной перестройки и действующей экономической политики.

Конкурентоспособность характеризуется совокупностью показателей функционирования отраслей и деятельности производственных структур, которые определяют их стабильное развитие и успех в конкурентной борьбе на внутреннем и внешнем рынке. Основными характеристиками классификации конкурентных преимуществ являются: финансово–рыночные показатели, рыночно–регулятивные характеристики, товарно–рыночные и коммуникационно–рыночные преимущества. Речь идет о формировании такой идеологии экономической политики, которая была бы адекватной условиям рынка, требованиям независимости государства и его эффективной интеграции в мировую экономическую систему [1, с. 197]. Практической основой ее разработки и внедрения становится решение следующих задач: оценка уровня конкурентоспособности национальной экономики с определением условий и факторов, которые могут содействовать эффективной конкуренции, увеличению экспортного потенциала страны; выявление приоритетных отраслей, производств и видов продукции, которые имеют конкурентные преимущества на мировом рынке; определение путей и мер государственного содействия повышению конкурентоспособности отечественного производства, инновационной политики и социально–экономического развития регионов, в частности, путем целевой поддержки приоритетных отраслей и производств; научно–практическое и институциональное обеспечение мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественного производства, исходя из национальных условий и особенностей мирового рынка [2, с. 6].

Решение поставленных задач требует соответствующего организационно–методического обеспечения, однако, ни в Украине, ни в других постсоветских странах вопросы теории и практики конкуренции и конкурентоспособности ранее практически не исследовались. Опыт стран с развитой экономикой, свидетельствует, что из–за существующих различий между странами в их политическом, экономическом и социальном развитии, методологические подходы оценки уровня конкурентоспособности экономики и предложения по ее повышению должны учитывать условия исследуемой страны и быть максимально адаптированными к ее национальным особенностям. Исследование конкурентоспособности, которое проводится Всемирным Экономическим Форумом с 1979 г. и охватывает 131 страну с развитой или развивающейся экономикой, является наиболее полным и обоснованным анализом основных факторов конкурентоспособности. Рейтинг уровня конкурентоспособности экономики исследуемых стран, рассчитывается на основании выведенного интегрального показателя – глобального индекса конкурентоспособности, который рассчитывается посредством комплексной оценки 12 основных показателей: государственные и общественные учреждения, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, охрана здоровья, система образования и повышения квалификации, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая оснащенность экономики, размер рынка страны, уровень развития бизнеса, инновационный потенциал.

По результатам исследования 2008 г., три лидирующие позиции ранжированного ряда по

конкурентоспособности экономики занимают США, Швейцария и Дания. В десятку лучших стран рейтинга вошли также Швеция, Германия, Финляндия, Сингапур, Япония, Великобритания, Нидерланды. Из постсоветских стран, лучшие позиции заняли Эстония и Литва (27 и 38 место соответственно), Россия заняла 58 место, Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Грузия – 90, Армения – 93, Молдова – 97 место. Рейтинг (131 место) замыкает республика Чад. Уровень конкурентоспособности экономики Украины вывел ее на 73 место [3, с. 24].

Согласно отчету о результатах исследования, государственные, общественные и частные учреждения Украины занимают 115 место из 131 стран [3, с. 26]. Они должны преобразоваться в приоритетное направление реформ в этой сфере. Эффективная деятельность государственных органов управления одна из важнейших проблем развития Украины. Государственные и общественные органы управления непрозрачны и неэффективны, им присуща коррупция и фаворитизм; нет эффективной системы законодательного регулирования; недостаточная защита прав собственности препятствует развитию бизнеса. Транспортная, энергетическая и телекоммуникационная инфраструктура также требует усовершенствования и занимает 77 место в рейтинге. Качество железнодорожных сообщений практически достигает европейского уровня, однако качество автодорог и инфраструктура воздушного транспорта не отвечают мировым стандартам, что не позволяет стране полноценно использовать свой транзитный потенциал и благоприятное географическое положение. Позитивные изменения в этой сфере ожидаются в период проведения футбольного чемпионата ЕВРО 2012 г. В результатах исследования была отмечена макроэкономическая стабильность Украины в последние годы, и это даже при 82 позиции общего рейтинга глобальной тенденции. По поставленной системе охраны здоровья и начального образования Украина занимает 74 место. При этом уровень начального образования является достаточно высоким, в сравнении с международными стандартами, негативное влияние на эту составляющую глобального индекса конкурентоспособности страны оказывает значительный рост численности таких заболеваний как СПИД и туберкулез. Одним из конкурентных преимуществ Украины является уровень высшего образования и профессиональной подготовки (53 место). Украинская образовательная система обеспечивает свободный доступ к получению образования, о чем и свидетельствует относительно высокий показатель позиции. Представителям бизнеса рекомендуется больше внимания уделять специализированным форумам и тренингам для систематического усовершенствования знаний, максимально адаптировать их требованиям рыночной экономики.

Эффективность рынка товаров – одна из самых слабых позиций в оценке конкурентоспособности Украины. Внутренняя и внешняя конкуренция, как важнейшие движущие силы эффективности рынка, ослаблены неэффективной антимонопольной политикой и налоговой схемой. Негативный эффект от такой ситуации усиливается барьерами по выходу иностранных компаний на украинский рынок, торговли и привлечения инвестиций. Проведение реформ в этой сфере должно быть доминирующим направлением экономической политики правительства. Украинский рынок труда занимает 65 позицию. Однако имеет место фаворитизм, «отток интеллекта» и «кумовство». В отчете отмечена гибкость относительно процедур принятия на работу и увольнения, формирования заработной платы. В сфере развитости финансового рынка Украина занимает лишь 85 место. Финансы в форме кредитов сравнительно легкодоступны, но фондовый рынок недостаточно развит. Основной причиной является недостаточная защищенность инвесторов и регулирования оборота ценных бумаг. Занимая 93 место по своему сравнительно низкому уровню оснащения новыми технологиями (технологической готовности). Украина теряет много возможностей для развития, которые предлагаются позаимствованными в других странах технологиями. Правительственная программа, поддерживающая передачу новых технологий и их адаптацию, значительно повысила уровень конкурентоспособности Украины. В этом контексте особо важным является применение информационных и коммуникационных технологий, повышающих уровень продуктивности во многих секторах экономики. 26 место в рейтинге по критерию размер рынка открывает возможности украинскому бизнесу. Ожидается, что вступление страны в ВТО поможет расширить рынки экспорта. Уровень развития бизнеса – 81 место. Отмечено, что методы управления бизнесом сильно отстают в сфере маркетинга. Инновации (65 место) – это сфера относительного конкурентного преимущества. Негативной тенденцией все еще является дефицит высококвалифицированных кадров, системно владеющих теоретической и практической базой знаний.

Более 20 лет Международный институт развития менеджмента (IMD) ежегодно проводит ранжирование стран по интегральному показателю конкурентоспособности экономики. Результаты

исследования IMD, оценены как наиболее докладные, объективные и доступные данные о конкурентоспособности ведущих стран мира, которые дают возможность сравнивать бизнес-процессы и тенденции экономики исследуемых стран [4, с. 5].

В 2008 г. выборка охватила 55 стран – основных игроков мировых рынков. Для формирования объективного рейтинга, аналитиками были проанализированы более 300 критериев. Источниками информации послужили международные, национальные, региональные статистические ресурсы, экономические издания с комментариями ученых. В рамках данного проекта сотрудничало более 52 исследовательских института разных стран. Основными критериями определения конкурентоспособности экономики выделены:

1. Работа экономики (80 критериев), в т.ч. макроэкономическая оценка внутренней экономики, международной торговли, инвестиций, цен.

2. Эффективность экономики правительства (73 критерия), в т.ч. эффективный бюджет, фискальная политика, законодательная база для поддержки предпринимательства, общественные организации.

3. Эффективность бизнеса (70 критериев), условия, которые благоприятствуют развитию предпринимательства: продуктивность, эффективность, рынок труда, финансы, менеджмент, система ценностей.

4. Инфраструктура (108 критериев), ресурсы, соответствующие потребностям бизнеса: основная инфраструктура, технологическая, научная, здоровье, образование.

В табл. 1 приведен общий рейтинг конкурентоспособности мировых экономик по состоянию на 2008 г. [3, с. 23–25].

Таблица 1

Рейтинг конкурентоспособности мировых экономик

Страна	Интегральный показатель конкурентоспособности	Эффективность правительства	Эффективность бизнеса	Инфраструктура	Работа экономики
Аргентина	52	54	54	47	37
Австралия	7	5	6	16	15
Австрия	14	20	15	13	17
Бельгия	24	42	23	15	19
Бразилия	39	51	29	50	38
Болгария	43	29	48	41	41
Великобритания	21	24	19	20	16
Венгрия	38	47	45	27	39
Венесуэла	55	55	53	51	54
Германия	16	26	28	6	6
Гонконг	3	2	1	19	5
Греция	42	46	42	35	48
Дания	6	4	5	7	26
Эстония	23	10	27	26	23
Индия	29	23	20	49	18
Индонезия	51	38	44	53	52
Ирландия	12	7	4	23	24
Израиль	20	21	16	14	27
Испания	33	34	40	30	30
Италия	46	53	46	33	45
Иордания	34	25	21	34	51
Канада	8	8	11	8	11
Китай	17	12	33	31	2
Колумбия	41	35	39	44	46
Корея	31	37	36	21	47
Литва	36	36	41	32	28
Люксембург	5	14	9	18	4
Малайзия	19	19	14	25	8
Мексика	50	40	55	54	33
Нидерланды	10	17	12	9	7
Новая Зеландия	18	6	18	22	34
Норвегия	11	15	13	10	10
Перу	35	32	30	52	14
Польша	44	49	50	37	31
Португалия	37	27	43	28	44
Румыния	45	48	47	43	35

Продолжение табл. 1

Россия	47	30	49	45	49
Сингапур	2	1	2	3	3
Словакия	30	31	26	36	32
Словения	32	43	32	29	25
США	1	18	3	1	1
Тайвань	13	16	10	17	21
Таиланд	27	22	25	39	12
Турция	48	44	37	42	53
Украина	54	52	52	46	50
Филиппины	40	41	31	48	42
Финляндия	15	13	17	12	36
Франция	25	45	35	11	13
Хорватия	49	50	51	40	40
Чехия	28	33	34	24	20
Чили	26	9	22	38	43
Швеция	9	11	8	5	22
Швейцария	4	3	7	2	9
Эстония	23	10	27	26	23
ЮАР	53	28	38	55	55
Япония	22	39	24	4	29

По результатам исследований, в общем рейтинге конкурентоспособности стран, Украина заняла 54 место, что на 8–10 позиций ниже, чем в предшествующие годы (так, в 2006–2007 гг. – 46 место).

По критериям ведения бизнеса и государственной политики – 52 место. В 2008 г. лишь на 1 позицию Украина повысила свой рейтинг в развитии инфраструктуры и заняла 46 место в общем рейтинге этого показателя. Необходимость усиления роли государства в обеспечении экономического роста, социальной защищенности становится все более очевидной. Для Украины, как члена всемирной организации торговли, вопрос создания конкурентной среды макро- и микроуровня выступает первоочередной задачей устойчивого развития, формирования экономической и политической стабильности.

Проблема создания национальных конкурентных преимуществ, неразрывно связана с оптимизацией соотношения между защитой интересов потребителей внутреннего рынка и растущей международной конкуренции. Задача повышения конкурентоспособности страны требует внедрения широкомасштабных институциональных реформ, формирования объектов нового типа, стратегически важных комплексов, способных реализовать современные технологии, которые дают наибольшую экономическую отдачу в контексте роста конкурентоспособности государства.

Понимание источников формирования конкурентоспособности, изменений, которые происходят в национальной экономике под влиянием макроэкономических показателей, позволит как правительству, так и руководителям предприятий принимать решения по усилению рыночных позиций.

Литература

1. Петруня В.Ю. Інтегрована стратегія конкурентоспроможності та передумови її виникнення в епоху глобалізації / В.Ю. Петруня // Соціально-економічні трансформації в епоху глобалізації: Матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. (18–19 травня 2005 р.) Т.1. – Полтава: Скайтек, 2005. – С. 97–201.
2. Підвищення конкурентоспроможності економіки України / Офіційний сайт Національного інституту Українсько-Російських відносин. – Режим доступу – http://www.niur.gov.ua/ukr/econom/vzaem/rozdil_3-2.htm.
3. Дрзенік Хану М. Основні положення Звіту про конкурентоспроможність України 2008: Назустріч економічному зростанню і процвітанню / М. Дрзенік Хану, Т.Гейгер / Матеріали Всесвітнього економічного форуму. – 2009. – 74 с. – Режим доступу – <http://www.feg.org.ua/ua/article>.
4. IMD World Competitiveness Yearbook – Режим доступу – <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm>.

Рецензент доктор техн. наук, професор С.С. Гаркавенко