

Коэффициенты текущего и стратегического благосостояния населения по отмеченным десяти группам расходов дополняются усредненным для всей экономики страны коэффициентом конкурентоспособности $K_{кнэт}$. Он исчисляется как отношение средних суточных расходов населения на 1 человека в каждом анализируемом году к эталонной величине этих расходов, принятой на последний год стратегического периода времени, (в данном случае – на 2025 г.) $K_{кнэс}$. Достижение эталонного результата в 2025 г. предусматривает обеспечение ежегодного роста доходов в среднем на 1 чел. на 121 % (в сравнении с 136 % в 2005 г., 127 % – в 2004 г.). Повышенный рост расходов населения на 1 чел. предусмотрен в группах 1 – 4 на протяжении первых пяти лет в сравнении со средним ростом 121 %. Это обусловлено необходимостью экстренного вывода основной части населения (88 %) из состояния нищеты и бедности и постепенного роста благосостояния до эталонного уровня 2025 г.

В статье показана возможность создания и интеграции механизма роста благосостояния населения Украины на основе формирования коэффициента конкурентоспособности национальной экономики. Предложенные методы исчисления новых показателей, таких как коэффициенты текущего $K_{ТБН}$ и стратегического благосостояния $K_{СБН}$ населения, служащие индикаторами сравнительного состояния и роста расходов населения в сравнении с лучшими в текущем году и эталонными, намеченными на 2025 г. Для сформированных в соответствии с доходами и расходами 10 групп населения предложен стратегический коэффициент конкурентоспособности экономики, который служит индикатором для дифференцированного подхода при подготовке управленческих решений по обеспечению в каждой группе населения соответствующего уровня благосостояния и его приближения к эталону.

Литература

1. Хану М.Д. Основні положення Звіту про конкурентоспроможність України 2008. Назустріч економічному зростанню та процвітанню / М.Д. Хану, Т. Гейзер. – Женева: Всесвітній Економічний Форум, 2008. – 76 с.
2. World Economic Forum [Электронный ресурс], 2010. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.html>
3. World Factbook; Central Intelligence Agency [Электронный ресурс] Washington, 2008. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2004rank.html>
4. Статистичний щорічник України за 2005 рік. – К.: Консультант, 2006. – 576 с.
5. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер – [11-е изд.] – СПб: Питер, 2004. – 800 с.

339.3(476)

*Скриба Н.Н., к.э.н., доцент,
Белорусский государственный экономический университет, г. Минск*

ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ РИСКА В СФЕРЕ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Обострение кризисных явлений в мировой экономической системе с неизбежностью повышает исследовательский интерес к проблеме риска. По этой причине ее актуальность на протяжении последнего столетия возрастала неоднократно, и именно экономическая наука внесла в развитие теории риска наибольший вклад, предложив множество воззрений на его содержание, соотношение объективной и субъективной сторон, специфику свойств и проявлений. В области управления риском различными научными школами разработан широкий спектр инструментов – классификаторы риска, методы его анализа, критерии принятия решений для многих частных случаев, рекомендации по мониторингу и снижению риска. Однако многообразие и разнонаправленность исследовательских инструментов отчасти есть следствие не только большого количества работ, раскрывающих проблематику риска, но и результат слабости отражающего ее категорийного аппарата и, соответственно, несогласованности в понимании задач управленческого характера. Несмотря на насущную потребность практики, наиболее слабо исследованным в теории управления риском остается отраслевой аспект, в рамках которого специфика осуществляемого вида деятельности способна получить глубокое предметное изучение и одновременно достигается системное видение тех отношений и противоречий, которые формируют рисковый потенциал всей совокупности

субъектов, представляющей обособленную сферу жизнедеятельности социума. Рассматривая проблему риска с обозначенных позиций, следует признать, что ее детальным развитием сегодня занимается только финансовая сфера, однако несовершенство созданной ею системы риск-менеджмента со всей очевидностью продемонстрировал тот факт, что именно она продуцировала нынешний мировой кризис.

Исторически возникновению и развитию рыночных отношений способствовала торговля – своеобразная форма осуществления и организации обмена посредством купли–продажи излишков произведенной продукции. В этом процессе неизменно находят и зарождение, и разрешение практически все противоречия рыночного хозяйства, получает конечную реализацию хозяйственный интерес, приобретают реальные параметры потенциально возможные опасности и угрозы рынка. К настоящему времени торговая сфера трансформировала в целую индустрию экономики, направленную на удовлетворение широкого спектра индивидуальных запросов многочисленных потребителей. С усложнением характера деятельности прогрессируют и проявления риска, которые оказывают все более значимое влияние на рыночные позиции субъектов торгового бизнеса и требуют поиска адекватных мер управляющего воздействия. Тем более обоснованный подход к оценке и управлению риском востребован в торговой сфере Беларуси, которая на фоне трудностей, вызванных кризисными процессами в мировой экономике, решает множество внутренних задач структурного и технологического обновления.

Цель статьи – сформулировать авторское видение важнейших приоритетов, необходимых к реализации в современных условиях с целью формирования риск-ориентированного подхода к организации, осуществлению и регулированию торговой деятельности.

Ключевую роль в создании и обеспечении эффективного функционирования системы риск-менеджмента на всех уровнях управленческой иерархии выполняет принятая руководством и понята рядовыми исполнителями политика риска. Она выступает своеобразной формой реализации активной позиции по отношению к риску, формирует целостное видение проблемы его управления, помогает взаимно увязать и органически «встроить» найденные управленческие механизмы в избранную стратегию и тактику развития. В приведенном контексте политика риска направлена не только (и даже не столько) на повышение способности субъектов торговли к оперативному реагированию на проявления риска, сколько, прежде всего, ориентирована на его своевременное отслеживание и профилактику посредством комплекса мер дособытийного характера.

Целенаправленная активная позиция по отношению к риску в условиях национальной экономики еще не нашла своего обоснования и, соответственно, полноценный риск-менеджмент в республике до сего времени остается не востребованным. Хозяйственная практика свидетельствует: ни планы предприятий, ни программные документы органов государственного управления проблему риска не рассматривают и не содержат его экономических прогнозов. Следовательно, и торговая отрасль, и белорусская экономика в целом остаются не готовыми к реальным проявлениям, результатам и последствиям риска, а органы государственного управления, равно как и низовые звенья экономики, не имеют глубоко проработанной стратегии и тактики поведения в условиях активизации его системной составляющей.

Проблему управления риском значительно усложняет специфика самого объекта, ибо в рамках обзорной пространственно–временной системы координат рисковый потенциал среды не ограничивается отдельными, эпизодически наступающими и независимыми событиями. Характер проявления и мера риска определяются системными взаимосвязями широкого спектра его элементарных составляющих – противоречий, рискообразующих факторов, рискованных ситуаций и событий, которые приводят к эффекту усиления либо погашения отдельно оцениваемых рискованных результатов и последствий. Учитывая это обстоятельство, политика риска должна быть направлена на внедрение и освоение торговой практикой достаточно сложной в структурном и содержательном отношениях управленческой технологии, способной обеспечить одновременное выполнение теоретико–методологических требований в части: системного подхода к организации процесса управления риском, комплексного подхода к обоснованию механизма управления риском, иерархического подхода к реализации политики риска, рекуррентного подхода к осуществлению управленческих функций.

Практическая реализация приведенных подходов, с одной стороны, создаст предпосылки для глубокого всестороннего охвата политикой риска всего многообразия связей и отношений торгового бизнеса, а с другой – позволит в полной мере задействовать ее потенциал на повышение эффективности целостной системы управления – в масштабах как отдельных организаций, так и отрасли в целом. Однако результативность этого процесса во многом предопределяется наличием

ряда базовых условий, имеющих принципиально значимый характер для формирования риск-ориентированного мышления и управления торговой деятельностью. К их числу, учитывая особенности проявления и современный уровень теоретического освоения исследуемого феномена действительности, считаем необходимым отнести следующие.

1. Формирование концептуального видения проблемы риска и систематизация методологических основ риск-менеджмента в торговле. Неоднозначность понимания сущности риска вообще и торгового в частности, характерная для современной науки и практики, значительно снижает эффективность практического освоения технологий управления риском. Ориентация персонала организации на разный понятийный аппарат «дает сбой» еще на первых и самых ответственных этапах управленческого процесса – при определении стратегически значимых факторов, зон и условий рискообразования. Весьма широк разброс мнений специалистов и при идентификации причинно-следственных связей в цепи «рискообразующие факторы – ситуации риска – рисковые решения – рисковые действия – рисковые события – результаты и последствия риска». Соответственно, без формирования единого понимания сути проблемы отсутствуют возможности обоснования стратегии и тактики управления ею.

С позиции практической организации систем риск-менеджмента неспособность четко определить объект управления нередко приводит к смешиванию (либо, напротив, ограничению) полномочий и нерациональному дублированию управленческих функций и операций. Дополнительные сложности вызывает множественность взглядов на функциональный статус (место) системы управления риском в масштабах реального хозяйствования. Диапазон мнений варьирует от полного отождествления ее целей, задач и функций с принятыми для систем управления в целом [1, с. 64], до их ограничения рамками риск-менеджмента как составной части финансового управления [2, с. 30]. Это обстоятельство актуализирует задачу научного обоснования теоретического фундамента риск-менеджмента, которым будут строго определены, учитывая специфику управляемого объекта:

цели создания и функции, задающие уникальность и практическую значимость систем управления риском;

специальные принципы управления риском и организации риск-менеджмента как особого феномена управленческой практики;

методы и средства, приемы эффективной реализации политики риска в стратегическом и тактическом масштабах деятельности;

структура, алгоритм построения прямых и обратных связей элементов процесса и механизма риск-менеджмента;

показатели количественной оценки риска;

логика взаимосвязей привлекаемых в процессе идентификации, анализа, измерения, регулирования риска методически значимых категорий – степень риска, уровень риска, мера риска, совокупный ущерб;

критерии оценки экономической эффективности управления риском.

Сформированный методологический базис, в свою очередь, будет использован для дальнейшей предметной конкретизации и содержательного обоснования (посредством разработки частных принципов, методов, инструментов управления) методологии управления риском торговой деятельности. Принимая во внимание практическую направленность указанных разработок, именно бизнес и представляющий его отраслевой уровень экономики (в лице отраслевого инновационного фонда) могут стать реальными инициаторами научных исследований, результаты которых впоследствии в качестве инновационного продукта будут внедрены на рынок и востребованы его субъектами.

2. Освоение практики стандартизации риск-менеджмента и ее активное задействование на процесс программирования отраслевого развития. Логичным продолжением научно-практического поиска и формирования фундаментальных основ управления риском может стать разработка и внедрение в хозяйственный процесс национальных, отраслевых, внутрифирменных стандартов системы менеджмента риска. Подобная практика уже нашла широкое распространение не только в странах с рыночной экономикой (в частности, стандарты серии ISO/IEC Guide 73, стандарт по управлению проектами РМВоК и др.), но и на постсоциалистическом пространстве, в том числе у нашего партнера по Союзному государству. В Российской Федерации такими стандартами закреплены термины и определения понятий в области риск-менеджмента, которые обязательны для применения во всех видах документации и литературы по менеджменту риска, входящих в сферу работ по стандартизации и использующих результаты этих работ; определяются общие положения риск-менеджмента при проектировании, его подпроцессы и воздействующие факторы; установлены

процедуры обеспечения ответственности, самооценки, составления отчетности в процессе управления риском и пр. [3, с. 61]. Принятие стандартов в области менеджмента риска помогает достичь единства в используемой бизнесом терминологии, четко сформулировать цели риск-менеджмента, организовать и ускорить процесс его освоения и контроля, реализовать механизм мониторинга и обратной связи. Последнее является наиболее значимым для всех уровней управления экономикой, ибо позволяет накапливать знания, необходимые для прогнозирования и принятия решений о будущих действиях.

На отраслевом уровне освоение положений, закрепленных в стандартах риск-менеджмента, может оказаться весьма полезным при разработке и реализации Программы развития внутренней торговли на 2011–2015 гг., а также Концепции развития торговых сетей, на необходимость которой было указано еще в одноименной Программе, принятой на 2001–2005 гг. Определение основных рисков параметров на макро- и мезоуровне, оценка возможных сценариев проявления риска значительно повысят качество разрабатываемой стратегии действий и способность адекватной реакции на ожидаемые колебания среды. Изменение ракурса рассмотрения перспектив и параметров функционирования (с учетом факторов риска) придаст соответствующую направленность будущим управленческим воздействиям, что обеспечит торговле республики адекватный мировому вектор развития при учете национальных приоритетов. Кроме того, применение передового опыта организации и функционирования систем риск-менеджмента будет способствовать успешной интеграции экономики республики в мировую хозяйственную систему.

3. Развитие и адаптация методического инструментария политики риска к специфике деятельности, осуществляемой в сфере торговли. Теоретико-методологические проблемы науки об управлении риском предопределяют слабость методической базы практического риск-менеджмента, преобладание в нем интуитивных подходов к оценке и управлению. Действующие в республике нормативные документы по составлению бизнес-планов развития и инвестиционных проектов в большинстве своем не определяют необходимости разработки раздела, содержащего оценку риска, анализ механизма его влияния на конечные результаты и, соответственно, не ориентируют на разработку комплекса мер управляющего воздействия. В частности, принятыми на отраслевом уровне управления торговлей рекомендациями по разработке и составлению бизнес-планов [4] раздел оценки риска не предусмотрен, вследствие чего концентрации внимания торгового менеджмента на многочисленных рискообразующих факторах, продуцируемых ими рисковыми событиями, в том числе с учетом разных этапов торгово-технологического процесса и жизненного цикла организации, на стадии проектирования бизнеса не происходит.

В то же время специфика торговой деятельности заключается в высоком уровне сопровождающей ее неопределенности. При характерном для торговли республики уровне развития (высокая степень разобщенности торгового бизнеса, отсталая материально-техническая база, недостаток собственных финансовых ресурсов для расширения масштабов хозяйственной деятельности и пр.) это обстоятельство предопределяет необходимость глубокого сценарного анализа и обоснованных расчетов всех возможных результатов предполагаемых действий. В противном случае любые непредвиденные рисковые события, их результаты и последствия могут не только обесценить ожидаемый эффект, но и полностью дестабилизировать торговую деятельность как таковую. Поэтому высокие требования, предъявляемые к разработке прогнозов и программ развития, должны сопровождаться научно обоснованными методиками анализа, оценки, прогнозирования риска. Наряду с традиционными методами и приемами проведения экономических исследований в них следует предусмотреть использование специфических операций картографирования риска, проведения его спектрального анализа, зонирования и построения профиля риска, создания сценариев «обороны бизнеса» и т.п. Отсутствие этих разработок ориентирует торговые организации республики если не на избежание, то, по крайней мере, на максимальное ограничение действий с повышенным уровнем риска.

4. Информационная поддержка политики риска, реализуемой субъектами торгового бизнеса. В торговле, которая является связующим звеном между производством и потреблением и одной из наиболее динамичных отраслей народного хозяйства, проблема риска охватывает не только внутренние, но и межотраслевые связи, широкий спектр рынков, приобретает специфический многоуровневый характер. В этой связи обоснованная политика риска невозможна без организации максимально полного информирования торговых агентов о состоянии и динамике рыночной среды, в том числе о:

национальных предприятиях, выпускающих потребительские товары, и их производственно-торговых возможностях;

конъюнктуре мирового рынка товаров и услуг, продуктовых и технических инновациях, их отличительных особенностях, рыночных трендах продаж товаров–новинок;

производителях потребительских товаров других стран и поставщиках импортируемой продукции на внутренний рынок республики;

наличии и возможностях сотрудничества с организациями, оказывающими банковские, лизинговые, консалтинговые, маркетинговые, логистические и иные услуги, востребованные в торговой практике;

состоянии инфраструктуры поддержки рискованных проектов в части их финансирования и страхования риска торговой деятельности;

внутренних рынках других стран (их структуре, емкости, перспективах развития, национальных особенностях, динамике спроса и предложения);

законодательстве других стран (гражданском и коммерческом праве, налоговом и таможенном регулировании, правовой форме сотрудничества с зарубежными партнерами) и т.п.

Опираясь на сбор и обработку широкого спектра рыночной информации, торговый менеджмент значительно уменьшает риск выбора и реализации неэффективных коммерческих проектов ввиду отсутствия знаний о возможной динамике рыночной ситуации. Одновременно в процессе обработки информации и построения экономических прогнозов происходит снятие неопределенности, связанной с субъективными оценками риска. Тем самым существенно снижается как вероятность наступления рискованных событий, так и размер потенциально возможных в ходе реализации коммерческих сделок рискованных результатов и последствий. В целях содействия грамотному построению и реализации политики риска низовыми представителями торгового бизнеса целесообразно также создание на отраслевом уровне специального центра, который бы готовил методические разработки, пособия и рекомендации, мог оказывать консультационные услуги, содействие в отборе и экспертизе высокорисковых инновационных проектов.

5. Непрерывная диагностика и мониторинг отраслевого риска. Мировые процессы технологического обновления и структурной модернизации торговой отрасли актуализировали необходимость постоянного отслеживания динамики и тенденций рискованных проявлений системного характера. Ввиду отсутствия понимания проблемы риска и содержательного ее восприятия отраслевыми органами управления торговый бизнес республики сегодня не только не имеет реальных базовых инструментов поведения в изменяющейся ситуации на потребительском рынке, но даже не видит сценариев возможных взаимодействий рискообразующих факторов и форм проявления рискованных событий. Так, Национальный банк Республики Беларусь осуществляет постоянный мониторинг состояния реального сектора, в том числе и организаций торговли, используя при этом как данные статистической отчетности, так и проведение экспертных оценок, опирающихся на мнение специалистов торговой сферы. При этом исследуемой выборкой охвачены наиболее типичные субъекты торговли разных форм собственности, и одновременно она характеризуется достаточно высокой представительностью. Результаты мониторинга позволяют обосновать принятие необходимых для решения выявленных проблем нормативных актов и, что не менее важно с позиции управления риском, регламент их реализации и время действия. В этом смысле банковская сфера республики демонстрирует реальную заинтересованность не только в освоении механизмов, но и в проведении продуманной политики риска. Отсутствие интереса к осуществлению подобных аналитических проектов со стороны Министерства торговли республики существенно ограничивает его возможности по своевременному выявлению и реагированию на активизацию рискообразующих факторов системного характера действия, на которые торговые организации самостоятельно повлиять не могут. Поэтому реальное восприятие отраслевыми органами управления негативных результатов и последствий системного риска нередко наступает только тогда, когда они выходят за рамки микроуровня и проявляются в отношении других сфер и субъектов экономики.

6. Обучение передовым технологиям риск–менеджмента в системе управления торговой деятельностью. Для эффективной реализации всего комплекса обозначенных мер необходимы грамотные специалисты по риску, которые не на уровне самообразования получают отдельные элементарные представления об основах риск–менеджмента, а владеют системными знаниями о научных подходах и методах анализа и управления риском и могут применить эти знания с учетом специфики торговой деятельности. Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует: квалифицированный риск–менеджмент не только значительно повышает экономический потенциал организации, но и одновременно расширяет инновационные возможности бизнеса. Соответственно, возникает необходимость разработки и внедрения в процесс подготовки, повышения квалификации

руководящего звена специальных обучающих программ и курсов, ориентированных на современные условия и передовой опыт риск–менеджмента в разных сферах хозяйствования.

Весомым аргументом в пользу обучения специалистов отрасли научным основам и методикам управления риском является также все более глубокая интеграция национальной экономики в мировое хозяйство. Разница в условиях хозяйствования, ценностных ориентирах, отраслевые особенности развития всегда будут накладывать определенную специфику как на механизмы реализации политики риска, так и на понимание самой концепции ее построения. В этой связи возникает необходимость изучения практики риск–менеджмента в других странах и зарубежных компаниях (т.е. и на макро–, и микроуровнях) с тем, чтобы выход на международные рынки сопровождался адекватной поддержкой со стороны собственной системы управления. В то же время при соответствующем творческом подходе и адаптации зарубежных технологий риск–менеджмента к белорусским условиям ведения бизнеса в торговой сфере республики может появиться собственная инновационная разработка, способная обеспечить дополнительный потенциал экономического роста.

Проблема управления риском в национальных условиях ведения торгового бизнеса не только выступает важнейшей составной частью практики, но и с необходимостью требует своего научного обоснования. Актуализированные нами направления ее разрешения ориентированы в большей степени на фундаментальные исследования и проведение прикладных разработок отраслевого масштаба, которые должны учитывать специфику осуществления разных видов торговой деятельности и обобщать широкий спектр внутриотраслевой и внешней информации. Тем не менее, без проведения таких работ, их соответствующего интеллектуального и методического обеспечения риск принимаемых в торговой сфере решений будет выше, ибо характер его воплощения в действительности не найдет адекватного отражения в сознании менеджеров и специалистов, не вооруженном соответствующей системой понятий, методов познания, базовых концепций, принципов и способов управления. Это обстоятельство предопределяет важную практическую значимость консолидации усилий отраслевой науки и практики в направлении обоснования и развития научного подхода к разработке, внедрению, освоению адекватных рыночным условиям хозяйствования технологий риск–менеджмента.

Литература

1. Боровкова В.А. Управление рисками в торговле / В.А. Боровкова. – СПб.: Питер, 2004. – 288 с.
2. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками / И.А. Бланк. – К.: Ника–Центр, 2005. – 600 с.
3. Рыхтикова Н.А. Анализ и управление рисками организации / Н.А. Рыхтикова. – М.: Форум: ИНФРА–М, 2009. – 240 с.
4. О прогнозах, бизнес–планах развития и бизнес–планах инвестиционных проектов государственных коммерческих организаций, подчиненных Министерству торговли Республики Беларусь, негосударственных коммерческих организаций, акции (доли) которых, принадлежащие Республике Беларусь, переданы в управление Министерству торговли Республики Беларусь и признании утратившими силу некоторых приказов Министерства торговли Республики Беларусь: Приказ Министерства торговли Республики Беларусь от 14.12.2006 г. № 158.

Рецензент доктор экон. наук А.А. Быков

339.13.137.2:658.8.012.32 (477)

*Рыбакова Е.В., к.э.н., доцент,
Академия муниципального управления, г. Киев*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Опыт экономической переориентации в Украине свидетельствует, что доминирующим условием стабильного развития страны является соответствие ее хозяйственной системы современным критериям конкурентоспособности, которая требует разработки концепции формирования и повышения национальных конкурентных преимуществ в современных условиях глобализации. Формирование конкурентной среды в экономике Украины происходит без необходимого базиса ее существования в прошлом: институциональной структуры, инструментов, специалистов, опыта. Это обуславливает актуальность исследования опыта определения конкурентоспособности, накопленного государствами с рыночной экономикой.