

ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Постановка проблемы в общем виде. Необходимость определения структуры внешней среды обусловлена ее крайней неоднородностью и сложностью. Данный этап является ключевым при оценке динамики внешней среды с целью оценки развития предприятия, так как определение структуры и выделение основных ее элементов обуславливают, какие именно количественные показатели будут включены в комплекс показателей внешней среды предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию структуры внешней среды посвящены работы многих отечественных и зарубежных авторов. Так В.В. Пастухова предложила подход к оценке внешней среды с точки зрения конкуренции [1, с. 57]. Н.А. Дробитько в работе [2] также предложила подход, ориентированный на оценку конкурентоспособности. В работе А.Н. Брусильцевой [3] основными элементами оценки являлись элементы внешней среды, влияющие на сбытовую деятельность. На оценку элементов внешней среды, связанных конкурентоспособностью, ориентирована работа И. Ансоффа [4, с. 267]. Обобщающая характеристика факторов внешней среды, без выделения отраслевых особенностей приведена в работе А.Н. Дятлова [5, с. 224] и Р. Блумберга [6].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Существующие методы и модели оценки внешней среды предприятия охватывают оценку только части элементов внешней среды, чаще всего рынков сбыта и деятельности конкурентов. Такие элементы внешней среды, как снабжение, валютные колебания, налоговое давление, инфляционные факторы, исследовались в другом контексте, отличающемся от задачи оценки развития предприятия тяжелого машиностроения, или же не исследовались вовсе. В связи с этим обоснование факторов внешней среды, оказывающих существенное влияние на функционирование предприятия тяжелого машиностроения является достаточно актуальным.

Цель исследования. Целью статьи является обоснование и характеристика факторов внешней среды, влияющих на деятельность промышленного предприятия.

Изложение основного материала исследования. Одним из наиболее распространенных подходов к определению структуры внешней среды является представление ее в виде четырех уровней [5, с. 224; 7, с. 205; 8]: ближнего, рыночного, институционального и фонового.

В ближний уровень входят элементы, оказывающие наибольшее воздействие на деятельность предприятия, динамика которых напрямую отражается на функционировании его различных сфер деятельности. Эти элементы зачастую относятся одновременно и к внешней и к внутренней среде, например, владельцы собственности, акционеры, инвесторы и т.п. Это существенно усложняет анализ этих элементов и связей между ними.

К рыночному уровню относятся элементы, с которыми происходит непосредственный обмен ресурсами. Классифицируются они по видам ресурсов и направлению движения ресурсов: банки, которые обеспечивают предприятие финансовыми ресурсами; поставщики, обеспечивающие поступление в систему материальных ресурсов; заказчики, обеспечивающие баланс материального потока посредством передачи им готовой продукции для перепродажи; потребители, являющиеся самым важным элементом, так как именно они являются конечным пунктом назначения продукции, и весь результат функционирования предприятия зависит от их удовлетворенности продукцией; конкуренты, с которыми не происходит непосредственного обмена ресурсами, но которые напрямую влияют на движение ресурсов между всеми остальными элементами; прочие партнеры, которые осуществляют информационное и кадровое обеспечение предприятия, такие как кадровые агентства, консалтинговые и аналитические центры, юридические консультации, рекламные агентства, PR-агентства.

К институциональному уровню относятся элементы внешней среды, которые влияют на предприятие нерыночными методами, при чем это влияние является достаточно значительным. К таким элементам относятся: контролирующие структуры, в первую очередь налоговые органы; исполнительные органы власти; законодательные органы власти; средства массовой информации.

К фоновому уровню относятся: уровень научных исследований, которые могут быть использованы в отрасли; технические достижения, которые могут быть освоены предприятием или его конкурентами; образовательный уровень общества, сказывающийся на кадровых возможностях предприятия; уровень культурного развития всего общества; склонность к соблюдению законов и эффективность контроля со стороны государственных органов; развитость коммуникативных связей в обществе и др.

В данном подходе одновременно выделяются структуры по функциональному признаку (рыночная, институциональная) и по степени воздействия (ближняя, фоновая), что ведет к неясностям при отнесении элементов внешней среды к определенной группе.

В других источниках структура внешней среды определяется исходя из интенсивности взаимодействия предприятия с окружением, в котором выделяются три группы, локальная, глобальная и международная среда [4, с. 267; 9].

Локальная среда или среда прямого воздействия – это факторы, которые оказывают прямое явное влияние на операции предприятия и подвергаются ответным воздействиям предприятия. В локальную среду входят потребители, поставщики, конкуренты, законодательные и исполнительные органы. В подходе, предложенном в

работе [5, с. 60] объекты локальной среды распределяются в зависимости от групп интересов и проблем, которые решает предприятие в процессе своего функционирования. Элементами структуры внешней среды при этом являются интересы и мнения клиентов, интересы и нормативы регулирующих органов, интересы и проблемы рынков, а также интересы и возможности конкурентов.

Глобальная среда, или среда косвенного воздействия, включает в себя наиболее общие тенденции и стремления экономических субъектов, которые напрямую не связаны с функционированием предприятия, однако в целом оказывают влияние на контекст бизнеса. В работе [5] выделяются семь групп таких воздействий: социокультурные, технологические, торговые, экономические, экологические, политические и правовые.

Международная среда, или среда бизнеса многонациональных компаний, – это элементы, с которыми предприятие взаимодействует в процессе освоения зарубежных рынков, к ним обычно относятся уникальные особенности культуры, экономики, государственного и иного регулирования, а также политической обстановки.

Недостатком данной группы подходов является неоправданное выделение международной среды в отдельную структуру, ведь, по сути, основное отличие этой среды только в наличии таможенного барьера при взаимодействии и большего количества законодательных актов, которые необходимо учитывать.

В подходе [10, с. 297] выделяют внешнюю среду на уровне задач, на уровне отрасли, общую, или макросреду, значимую внешнюю среду.

Внешняя среда на уровне задач включает потребителей, поставщиков и конкурентов, представляющих ближайшую среду компании. Внешняя среда на уровне задач является специфичной для каждого предприятия. Внешняя среда на уровне отрасли представляет собой конкурентную среду, на этом уровне более подробно рассматриваются конкуренты, товары-субституты, новые альтернативные технологии и т.п.

Общая среда является самой широкой и сложной областью, которая воздействует на предприятие. Она, в свою очередь, включает в себя шесть сегментов: социальный, экономический, политический, технологический, экологический, институциональный. Ее полный анализ невозможен ввиду огромности объемов информации, которую при этом необходимо оценить.

К тому же в этом нет реальной необходимости, так как для изучения динамики внешней среды, с точки зрения оценки развития предприятия тяжелого машиностроения, достаточно учитывать элементы, которые непосредственно связаны с предприятием, такие как потребители, поставщики и конкуренты, а все остальные элементы будут оценены через них опосредованно.

С точки зрения оценки динамики внешней среды как этапа оценки развития предприятия данная структура является избыточной, так как опосредованно все влияние элементов внешней среды на различных уровнях проявляется через динамику элементов внешней среды ближнего уровня, с которыми происходит непосредственное взаимодействие предприятия тяжелого машиностроения.

Поэтому, по мнению автора, для преодоления отмеченных недостатков прочих подходов при оценке динамики внешней среды предприятий тяжелого машиностроения целесообразно проводить структурирование элементов внешней среды только по функциональным признакам, а по степени влияния ранжировать на третьем этапе оценки (рис. 1).

Также необходимо оценивать динамику только тех элементов внешней среды, с которыми непосредственно происходит взаимодействие предприятия. Для предприятий тяжелого машиностроения такими элементами внешней среды, с которыми осуществляется непосредственное взаимодействие, являются: рынок сбыта продукции, рынок ресурсов, конкуренты, институциональные факторы. На эти элементы оказывают опосредованное воздействие факторы внешней среды, показатели которых нет необходимости оценивать при решении задачи оценки развития предприятия, так как их воздействие будет учтено в показателях элементов непосредственного взаимодействия, но которые необходимо будет учитывать при выработке управляющих воздействий.

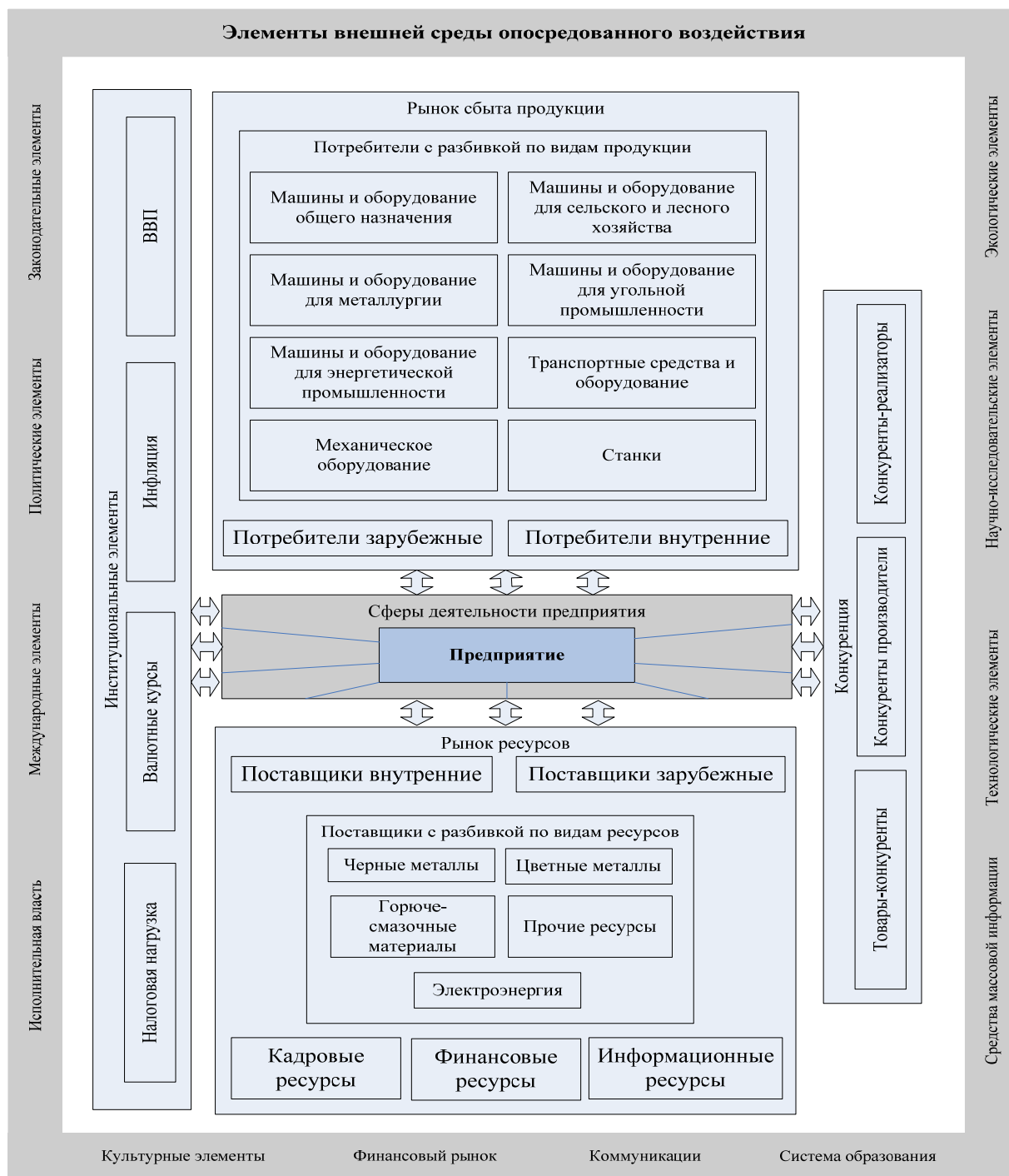


Рис. 1. Объектная модель внешней среды предприятия тяжелого машиностроения

Выводы. Выделение факторов внешней среды, оказывающих влияние на деятельность промышленного предприятия, предлагаемое в данном подходе, позволит максимально полно их учитывать по функциональным признакам. Применение рекомендуемого подхода на практике, позволит определить траекторию поведения внешней среды и сопоставить ее с траекторией предприятия. Дальнейшие научные разработки необходимы в направлении синтеза выявленных факторов внешней среды и развития промышленного предприятия в целом.

Литература

1. Пастухова В.В. Визначення стратегічних альтернатив розвитку підприємства на підставі кількісної оцінки впливу маркетингового середовища / В.В. Пастухова // Вісник КДТЕУ. – 1999. – № 3. – С. 57-65.
2. Дробитько Н.А. Влияние внешней среды на деятельность предприятия / Н.А. Дробитько // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2001. – №12(46). – С.279-282.
3. Брусильцева Г. М. Оцінка факторів впливу на діяльність інтеграційних структур / Г. М. Брусильцева // Економіка розвитку. – 2004. – № 4. – С. 46-48.
4. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
5. Дятлов А.Н. Общий менеджмент: Концепции и комментарии: учебник / А.Н.Дятлов, М.В. Плотников, И.А.

- Мутовин.–М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 400 с.
6. Blumberg R. Organizations in Contemporary Society / Rhoda Lois Blumberg. – Lebanon, Indiana, U.S.A.: Prentice Hall, 1987. – P. 101-110.
 7. Фролов С.С. Социология организаций / С.С. Фролов. – М.: Гардарики, 2001. – 304 с.
 8. Акофф Р. О целеустремленных системах / Р. Акофф, Ф. Эмери. – М.: Советское радио, 1974. – 272 с.
 9. Гребенник И.В. Моделирование влияния внешней среды на эффективность плана выполнения работ [Электронный ресурс] / И.В. Гребенник, А.Ю. Хабаров // Системы обработки информации. – 2003. – №4(26). – С.45-54. – Режим доступа к журналу: <http://www.fv32.net/library/57/>
 10. Курс МВА по стратегическому менеджменту / [под ред. Л. Фазя, Р. Рэнделла]. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2002. – 608 с.