

## ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕКТОРА ДОБЫЧИ СТРОИТЕЛЬНО-МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

**Постановка проблемы в общем виде.** Быстрое развитие промышленного и гражданского строительства в Украине, растущая потребность в минеральном сырье для производства строительных материалов обусловили усиление внимания исследователей к проблеме рационального природопользования и эффективного хозяйствования при формировании комплекса отношений в отрасли добычи строительного-минерального сырья. Данный сектор является жизненно необходимой частью народного хозяйства, поскольку в его развитии заинтересован каждый человек. Строительная индустрия и добыча строительного сырья – являются одними из самых важных условий существования человеческой цивилизации. Ресурсы недр земли играют значимую роль в экономике каждой страны. Обеспеченность ими – ключевой экономической показатель, характеризующий конкурентоспособность государства. Их низкое качество или недостаток – увеличивает производственные затраты из-за значительного расширения использования других ресурсов

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемами недропользования занимались многие отечественные и зарубежные экономисты. Голуб А.А., рассматривая экономическую ценность запасов минерального сырья, отмечал: „Ценность конкретного природного ресурса определяется теми доходами, которые его владелец может получить, используя его. Если доход постоянно превышает затраты, то можно с уверенностью сказать, что доход имеет место благодаря естественным свойствам природного объекта. Эти свойства, что очень важно, не могут воспроизвести конкуренты владельца, если, конечно, его аналогичный объект не обладает такими же природными свойствами” [1, с. 14]. Хотеллинг Г., исследуя проблему истощаемости природных ресурсов, утверждал: „Изучение процессов исчезновения в мире запасов полезных ископаемых, лесов и других исчерпаемых ресурсов привело к появлению требований регулирования их использования. Сознание, что эти ресурсы сейчас слишком дешевы для блага будущих поколений, что они хищнически эксплуатируются слишком быстрыми темпами и что ввиду их чрезвычайной дешевизны они производятся и потребляются расточительно, привело к возникновению движения за экономию природных ресурсов [2, с. 137]”. Эндрес А. анализировал проблемы, связанные с предложением земли при разработке недр [3]. Однако в секторе добычи строительного-минерального сырья эти исследования либо не проводились, либо не отвечали нужной глубине.

**Цель исследования.** Целью данной статьи является выявление и анализ специфических проблем функционирования сектора добычи строительного-минерального сырья. Для реализации поставленной цели были решены несколько существенных задач: проанализирована сложившаяся в Украине система владения и пользования земельными участками, предназначенными для недропользования, показаны факторы, воздействующие на рост предложения земельных участков с секторе добычи строительного-минерального сырья, выявлены и проанализированы микроэкономические факторы, ограничивающие наращивание добычи строительного-минерального сырья, а также определены сектора экономики, конкурирующие на ресурсном рынке за землю.

**Изложение основного материала исследования.** В отличие от других отраслей промышленности к процессу производства в отрасли добычи строительного сырья привлечено не два, а три фактора – капитал, живой труд и земля, причем земля является главным средством производства, тогда как в других отраслях (кроме сельского хозяйства), она является пространственным ресурсом. Земельные недра выступают здесь в качестве сырьевой базы производства строительных материалов, которая в свою очередь характеризуется запасами действующих и перспективных месторождений ископаемого строительного сырья. Наличие значительных промышленных запасов ископаемого строительного сырья – важнейший фактор эффективного функционирования строительной отрасли, высоких темпов роста производительных сил общества и в конечном итоге социальное благополучие населения страны.

В результате существования трёхфакторной производственной модели в секторе проявляются несколько проблем, существенно воздействующих на функционирование анализируемой отрасли. Как основной фактор производства земля требует своего восстановления, что порождает ряд специфических вопросов, которые связаны с сохранением и повышением плодородия почвы [4, Ст. 200;201; 206;207;209]. Кроме того, важным условием технологического процесса в отрасли производства строительных материалов – это постоянное увеличение масштабов использования земельного ресурса, для чего необходимо в значительных масштабах финансировать и производить геологоразведочные работы [5, ст. 24;28;30;37-39;42].

Современный критерий рациональности хозяйственной деятельности предполагает, что все ресурсы должны иметь ответственного собственника, за исключением лишь тех объектов, которые имеются в обществе в избытке. Однако по законодательству Украины земельные недра являются исключительной собственностью государства, но используются при добыче минерального сырья частными структурами. Свободный доступ к земельным недрам со стороны частных лиц может привести к их варварской эксплуатации, что требует закрепления определённых ограничений в отношении объектов недропользования и предопределяет необходимость жёсткого контроля этой сферы деятельности со стороны государства. В то же время отсутствие реальной спецификации прав собственности на используемый минеральный ресурс разрывает связь между эффективностью деятельности экономического агента, в пользовании которого находятся недра, и его благосостоянием. Кроме того, редкий ресурс

недр земли может оказаться в руках неэффективного собственника, и не будет возможности его свободного „перехода” в более рациональные руки.

Таким образом, в отрасли добычи строительно-минерального сырья, как и во всей сфере недропользования сформировалась довольно запутанная система владения и пользования земельным ресурсом, центральным звеном в которой является лицензионная система в недропользовании. Причём спецификация прав владения и пользования недрами земли не бесплатная акция и для недропользователей – горных предприятий, и для государства. Для минимизации таких расходов соответствующая функция закрепляется за государством. Для минимизации таких расходов соответствующая функция закрепляется за государством. Как считает Эгертсон Т.: „Экономия издержек обеспечивается за счёт двух факторов: создания единой системы „правил игры”, ядром которой являются права собственности, и экономии от масштаба при централизованном несении полицейских обязанностей, так как если обеспечение законности возложить на самих субъектов, расходы увеличатся в несколько раз” [6, с. 33].

Возможности расширения предложения земельного ресурса весьма ограничено. С точки зрения экономики в целом предложение земли (в национальных границах) фиксировано, и альтернатив хозяйственному использованию земли нет. Постоянный уровень предложения земли предполагает, что кривая предложения абсолютно неэластична. Это означает, что предложение земли не может быть увеличено даже в условиях значительного роста цен на землю. Для того чтобы определить, какая цена реально установится, необходимо проанализировать спрос на ресурс, который в данном случае играет активную роль. Ведь только от него будет зависеть уровень цен на землю.

Однако сумма выплат владельцам земли зависит не только от эластичности её предложения, но и от наличия (отсутствия) альтернатив её использования. Поэтому нужно учитывать направление предложения земельного ресурса, или о предположении того кому – отдельному предприятию, отрасли или экономики в целом передаётся земельный ресурс. Если имеются в виду земли, предназначенные для добычи строительных материалов, но имеющие альтернативные стратегии использования (сельское хозяйство, промышленное, жилищное, дорожное строительство), то кривая её предложения будет иметь положительный наклон, а эластичность предложения – отлична от нуля.

Благодаря ограниченному доступу к недрам земли, участки под месторождениями и доходы от их разработки концентрируются в одних руках. В экономической литературе такое ограничение доступа к природным ресурсам, называется закрытой монополией на природный ресурс как на хозяйственный объект. Здесь мы подчеркиваем, что у каждого конкретного участка недр есть только один пользователь, то есть „закрытая монополия”. Это антипод „свободного доступа” к природным ресурсам. То есть мы предполагаем, что пользователь первого участка имеет доступ к пользованию только первым участком, пользователь второго – только вторым, третьего – третьим и т.д. Не бывает так, что права пользования не чётко выделены, и каждое из рассматриваемых нами горных предприятий работает немного на первом участке, немного на втором, немного на третьем и т.д. Каждая фирма знает, где она добывает строительное сырьё и не пускает другие фирмы на свой участок. Поэтому она ясно может дать ответ, каковы её производственные затраты и соответствующие прибыли.

Микроэкономическими факторами, которые ограничивают для большинства горных предприятий не только в краткосрочном, но и в долгосрочном периоде возможность наращивания добычи строительно-минерального сырья через расширение землеотводов под карьеры, являются полезный запас и месторасположение месторождения. Поэтому когда говорится об ограниченности земельных недр, имеется в виду месторождения определённого размера, качества, находящегося в определённом месте. Естественно, что количество ископаемого сырья вокруг конкретного крупного населённого пункта вдвойне ограничено: и по качеству, и по количеству. А так как конечная продукция анализируемой отрасли востребована потребителями и их потребности не могут быть покрыты только из месторождений с большими запасами природного ресурса, то в секторе добычи строительно-минерального сырья будут разрабатываться в значительных масштабах месторождения и со средними, и бедными запасами ресурса. В это время данный процесс должен сопровождаться наращиванием количества используемых земельных участков под разрабатываемыми карьерами.

Отсюда следует, что расширение использования земли как основного средства производства при добыче полезного ископаемого всегда сопряжено с ростом острой межотраслевой конкуренции за право пользования этим ресурсом между отраслью добычи строительно-минерального сырья, сельским хозяйством и другими секторами, использующими землю. Но так как лоббистская сила фермеров из-за многочисленности этого класса намного выше, чем сила предпринимателей, работающих в секторе добычи строительно-минерального сырья, то при выделении новых земельных участков под карьеры приоритет будет отдаваться сельскохозяйственному производству [4, ст. 23]. Та же ситуация имеет место и при конкуренции за земельный ресурс с другими секторами национальной экономики: строительством жилья, объектов инфраструктуры и других отраслей промышленности.

**Выводы.** Сектор добычи строительно-минерального сырья функционирует в специфических условиях. Во-первых, не совпадают субъекты владения и пользования земельных недр, что обуславливает необходимость создания специальной системы защиты прав собственника. Во-вторых, существование межотраслевой конкуренции за земельный ресурс обуславливает ситуацию, при которой предложение земли не является неэластичным. В-третьих, важнейшими микроэкономическими факторами, ограничивающими возможность наращивания добычи строительно-минерального сырья, являются полезный запас ископаемого и месторасположение месторождения. В-четвёртых, выявлено, что лоббистская сила сектора значительно ниже других отраслей экономики, конкурирующие на ресурсном рынке за землю.

### Литература

1. Голуб Александр Александрович. Экономика природных ресурсов [Текст]: учеб. пособие для вузов/ А.А. Голуб, Е.Б. Струкова – М.: Аспект Пресс, 2001.– 318с.
2. Hotelling H. The Economics of Exhaustible Resources / H. Hotelling // Journal of Political Economy. – 1931. – Vol. 39. – N 2. – P. 137-175.
3. Эндрес А. Экономика природных ресурсов, 2-е изд./ А. Эндрес, И. Квернер.– СПб: Питер, 2003.– 256с.
4. Земельний кодекс України / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України 2002. – № 3, стаття 27. – (Бібліотека офіційних видань).
5. Кодекс України Про надра. / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 36, стаття 340. – (Бібліотека офіційних видань).
6. Eggertsson T. Economic behavior and institutions / T. Eggertsson / London: Cambridge University Press, 1990. – 385p.